



# Universidad Austral de Chile

Escuela de Ingeniería Comercial

Seminario de grado

## Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile

Tesina presentada como requisito para  
optar al Grado de Licenciado en  
Administración

Profesores Responsables:

Leonardo Pacheco C.

Horacio Sanhueza B.

Profesor Patrocinante: Dr. Jorge Cea Rodríguez

ELBA LUCÍA FILGUEIRA MUÑOZ

VADIVIA – CHILE  
2017



# Universidad Austral de Chile

Escuela de Ingeniería Comercial

Seminario de grado

## Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile

Tesina presentada como requisito para  
optar al Grado de Licenciado en  
Administración

Profesores Responsables:

Leonardo Pacheco C.

Horacio Sanhueza B.

Profesor Patrocinante: Dr. Jorge Cea Rodríguez

ELBA LUCÍA FILGUEIRA MUÑOZ

VADIVIA – CHILE  
2017

## ÍNDICE DE MATERIAS

### RESUMEN

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	MARCO DE REFERENCIA DEL ESTUDIO	3
2.1.	Modelo de aprendizaje de Kolb	5
2.2.	Tipos psicológicos	7
2.3.	Tipos psicológicos de Myers-Briggs (MBTI)	8
2.4.	Aplicaciones de los modelos	10
2.5.	Indagaciones en escuelas de negocios	13
3.	MATERIAL Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS	15
3.1.	Materiales	15
3.2.	Operacionalización de los conceptos	15
3.3.	Tipo de investigación	15
3.4.	Diseño de la investigación	16
3.5.	Población y muestra	16
3.6.	Procesamiento y tratamiento de datos	17
4.	PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	18
4.1.	Aspectos de los instrumentos de medición	25
5.	CONCLUSIONES	29
6.	BIBLIOGRAFÍA	32
7.	ANEXOS	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones y Tipos Psicológicos según la Teoría de Meyers-Briggs	9
Tabla 2. Información de la muestra según carrera, sexo y año de ingreso	17
Tabla 3. Estilos de Aprendizaje de la Facultad	18
Tabla 4. Estilos de Aprendizaje según Carrera, Sexo y Año de Ingreso	19
Tabla 5. Preferencias Psicológicas de los estudiantes de la Facultad según sexo	20
Tabla 6. Preferencias Psicológicas según carrera y sexo	20
Tabla 7. Tipos de Personalidad de los estudiantes de la Facultad	21
Tabla 8. Frecuencias de Tipos de Personalidad según carrera	22
Tabla 9. Correlación de los Tipos de Personalidad y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile	24

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Palabras que describen mejor el Estilo de Aprendizaje	25
Gráfico 2. Palabras que caracterizan menos el Estilo de Aprendizaje	26
Gráfico 3. Pregunta n° 32. En la toma de decisiones se siente usted mejor considerando como base:	26
Gráfico 4. Pregunta n° 41. Se siente usted mejor con un trabajo:	27
Gráfico 5. Pregunta n° 45. Qué le interesa más:	28
Gráfico 6. Pregunta n° 47. Qué valora más en usted mismo:	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ciclo de Aprendizaje de Kolb	7
--	---

## ÍNDICE DE ANEXOS

Cuestionario MBTI	35
Inventario de Estilos de Aprendizaje	40

# Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile

*Elba Lucía Filgueira Muñoz, Jorge Cea Rodríguez  
Universidad Austral de Chile*

## RESUMEN

**Objetivos:** Conocer los tipos personalidad y estilos de aprendizaje de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile.

**Materiales y métodos:** Se llevó a cabo un estudio cuantitativo a estudiantes universitarios de pregrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas a partir de los cuestionarios de tipos psicológicos desarrollado por Myers Briggs (1962) y estilos de aprendizaje propuesto por Kolb (1984). Se realizó un análisis factorial, de fiabilidad y de generación de escalas, además de análisis de asociación entre variables tales como análisis descriptivos, medias, desviaciones y correlaciones utilizando el programa SPSS 12.0.

**Resultados:** Participaron 231 estudiantes universitarios de pregrado que pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA) de la Universidad Austral de Chile.

**Conclusiones:** La investigación permitió tener una primera aproximación a los tipos de personalidad y estilos de aprendizaje presentes en estudiantes de pregrado de una Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en Chile. Estudios de corte cualitativo que analicen tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de escuelas de negocios representa una oportunidad para la triangulación y para la generación futura de conocimiento en el tema.

**Palabras clave:** Tipos de Personalidad, Estilos de Aprendizaje, Estudiantes.

## 1. INTRODUCCIÓN

En general, los tipos de personalidad y estilos de aprendizaje han sido estudiados en el contexto del desarrollo de una educación de calidad, y para predecir los rendimientos académicos y/o la relación con otras variables como la orientación profesional.

Los tipos de personalidad se definen como la clasificación de las personas en tipos primarios de funciones psicológicas (Jung 2013), mientras que los estilos de aprendizaje pueden ser conceptualizados como los métodos característicos para aprender y estudiar (Woolfolk 2010).

Las investigaciones que miden Tipos Psicológicos, evidencian la relación que tienen los tipos de personalidad en la forma en cómo las personas se comportan, toman decisiones, interactúan con los demás y/o desarrollan estrategias de aprendizaje (Acevedo et al. 2009; Hernández y Hervás 2005; Salas 2008). Así, herramientas de medición como el MBTI (Myers-Briggs Type Indicator), clasifica a las personas en tipos de personalidad según sus preferencias psicológicas para que estas tengan un nivel de autoconocimiento y reconozcan cómo perciben el mundo, lo que contribuye a que los individuos puedan direccionar de forma más asertiva la toma de decisiones y la consecución de sus objetivos.

Se han desarrollado diferentes estudios con estudiantes universitarios en las carreras de Medicina (Bitran et al. 2003; Bitran et al. 2004; Bitran et al. 2005), Enfermería (Canalejas et al. 2005), Psicología (Esguerra y Guerrero 2010) o Ingeniería (Felder y Silverman 1988), sin embargo, la producción de estudios que partan de las percepciones de los tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de estudiantes de escuela de negocios es más bien escasa o nula.

El objetivo general de la investigación es conocer cuáles son los tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de una Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Este trabajo pretende ser una primera aproximación al conocimiento de los tipos de personalidad y su relación con los estilos de aprendizaje del alumnado de una Facultad de Economía y Administración en Chile.

Como objetivo específico se quiere analizar y comparar los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las distintas carreras de la Facultad:

Ingeniería Comercial, Auditoría y Administración de Empresas de Turismo. Para ello se decidió determinar similitudes y diferencias de los estudiantes de las tres carreras seleccionadas, a través de instrumentos de medición como lo son el MBTI y el Inventario de Estilos de Aprendizaje.

Dado que el tipo de investigación es exploratoria, las conjeturas del estudio apuntan a identificar estilos de personalidad y de aprendizaje con el fin de determinar recursos cognitivos disponibles y establecer orientaciones para la enseñanza más adecuada para los estudiantes. Como conjetura del estudio se plantea que tanto el estilo de personalidad como el estilo de aprendizaje, son independientes de la carrera que estén cursando los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile.

La presente investigación comienza con una revisión de literatura, aludiendo a los antecedentes más relevantes que ayudan a tener una visión previa del tema en cuestión para sentar las bases para la posterior construcción del proceso investigativo.

Se presenta la metodología utilizada en la ejecución del estudio, donde se describen las variables analizadas, el tipo de investigación, diseño, la población y muestra del estudio, y por último, la manera en que han sido procesados los datos. Se realizan análisis descriptivos y correlacionales y finalmente se discuten los hallazgos.

## 2. MARCO DE REFERENCIA DEL ESTUDIO

En esta nueva era del conocimiento, en la psicología se ha formulado un nuevo enfoque para concebir el aprendizaje considerando la diversidad de formas en que se puede interpretar el mundo. Es bien sabido que, los humanos somos seres que percibimos el mundo de diferentes maneras, al dar una diferente interpretación a los estímulos internos y externos, nuestras ideas, pensamientos y actos son diferentes, por tanto, no existe una sola forma correcta de aprender (Gómez y Aduna 2004).

En consecuencia, surge la teoría de los estilos de aprendizaje, que apunta a los “rasgos cognitivos, afectivos y psicológicos del aprendizaje que un estudiante pone en juego para percibir, interactuar y responder en un ambiente educativo” (Keefe 1988; Navarro 2008, citados en Ventura 2011, 145). De modo que el proceso de aprender implica tomar decisiones constantemente, y el modo en que éstas se hagan estará influido por el tipo de personalidad del individuo (Loung-poorunder y Das 2015).

En su libro *Psicología Educativa*, Anita Woolfolk (2010) define los estilos de aprendizajes como los “métodos característicos para aprender y estudiar”. La autora señala que el concepto *Estilos de Aprendizaje* no debe confundirse con las *Preferencias de Aprendizaje*, ésta última idea tiene que ver más bien con preferencias individuales por formas y ambientes particulares de aprendizaje, “dónde, cuándo, con quién, o qué iluminación, alimentos o música se prefiere al estudiar” (Woolfolk 2010, 123). Tampoco debería confundirse con estrategias de aprendizaje, lo cual alude a “planes de acción implementados para facilitar el aprendizaje y se conciben desde un plano básicamente instrumental ” (Ventura 2011, 145).

En lo que respecta a la medición de estilos de aprendizaje, García, Santizo y Alonso (2009), describen una lista de los 38 instrumentos más utilizados para medir los métodos para aprender y las preferencias de aprendizaje, éstos fueron diseñados para aplicarlos en estudios relacionados con las áreas empresariales, educativas, psicológicas y pedagógicas. Algunos de estos instrumentos de evaluación de estilos y preferencias de aprendizaje son:

- Inventario de Preferencia Instruccional Oregon, desarrollado por Lewis Goldberg, en el que se identifican las características y preferencias influyentes en un aprendizaje más efectivo (García, Santizo, y Alonso 2009).
- Test de Emparejamiento de Figuras Familiares (MFF), Jerome Kagan trabajó en este instrumento que aprecia las distintas formas en que los individuos se enfrentan a tareas, en él se describe el constructo reflexividad-impulsividad (García, Santizo y Alonso 2009).
- Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI), Rita Dunn y Kenet Dunn elaboraron este instrumento que permite determinar qué características o variables influyen en la forma de aprender (García, Santizo, y Alonso 2009).
- Estilo de Aprendizaje y Pensamiento (SOLAT), Reynolds, Riegel y Ball formularon un cuestionario en que los resultados corresponden al modo en que la persona procesa la información. Este test fue basado en estudios sobre los hemisferios del cerebro y la manera de procesar la información (García, Santizo y Alonso 2009).
- Perfil de los Estilos de Aprendizaje (LSP), este instrumento diseñado por James Keefe y la NASSP identifica los estilos de aprendizaje de estudiantes y los agrupa en tres factores: habilidades cognoscitivas, percepción de la información y preferencias para el estudio y aprendizaje (García, Santizo y Alonso 2009).
- Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI). David Kolb realizó este test que agrupa series de palabras, las que corresponden a los Estilos de Aprendizaje que se van a estudiar: convergente, divergente, asimilador y acomodador (García, Santizo y Alonso 2009). Este último *“es el modelo de estilo de aprendizaje más extensamente aceptado y ha recibido una cantidad sustancial de apoyo empírico”* (Manolis et al. 2013, 44), por ello es apropiado utilizar este instrumento en este estudio.

## 2.1. Modelo de aprendizaje de Kolb

David Kolb desarrolló la Teoría de Aprendizaje Experiencial, centrada en la forma en que se perciben, abordan y procesan las experiencias, para luego identificar y describir los distintos estilos de aprendizaje (Kolb 1984a).

El modelo plantea un ciclo de aprendizaje que define cuatro tipos de aprendizaje, estos se producen en dos dimensiones estructurales opuestas:

1. La percepción de la información: esto se realiza a través de dos vías opuestas, la *experiencia concreta* o la *conceptualización abstracta*.
2. El procesamiento de la información: este proceso de transformación de la información tiene lugar con la *experimentación activa* o la *observación reflexiva* (Bernal 2008).

El instrumento diseñado por Kolb para evaluar métodos de aprendizaje es el Inventario de Estilos de Aprendizaje. El test mide cuatro modalidades básicas siendo el estilo de aprendizaje resultante una combinación de éstas (Bernal 2008):

**La observación reflexiva (OR):** refleja una tendencia a aprender observando y escuchando. Las personas con un nivel más desarrollado de OR se basan en juicios sobre observaciones precisas. Son imparciales, analizan las cosas desde distintas perspectivas para tener diferentes puntos de vista.

**La conceptualización abstracta (CA):** refleja una tendencia al pensamiento lógico, la conceptualización y la evaluación racional. Las personas con un fuerte desarrollo de CA son analíticas, rigurosas y disciplinadas.

**La experimentación activa (EA):** las personas que desarrollan más este tipo, aprenden actuando y experimentando alternativas. No tienen miedo a aceptar riesgos para alcanzar sus metas.

**La experiencia concreta (EC):** es la tendencia a aprender a partir de la experiencia directa, esto es, haciendo, actuando, sintiendo. Las personas con un EC más desarrollado tienen orientación a las personas, aprenden cuando se relacionan con estas en tales procesos de retroalimentación.

El método de aprendizaje de una persona no se ajustará estrictamente a una de cuatro modalidades básicas de aprendizaje ya descritas, lo más probable es que se dé una

combinación de éstas y el producto serán las capacidades: convergente, divergente, asimilador y acomodador (Bernal 2008). Por lo tanto, se espera que los resultados de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas que se sometan a esta medición, se ubiquen dentro de estas opciones:

**Convergente:** Quienes tienen un estilo convergente presentan una combinación de los tipos experimentación activa y conceptualización abstracta, *“son muy buenos para resolver problemas, tomar decisiones y aplicaciones prácticas de ideas. Reciben este nombre porque trabajan mejor en situaciones donde hay una sola respuesta correcta y una solución a una pregunta o problema.”* (Bernal 2008, 5).

**Divergente:** Los individuos con este estilo de aprendizaje combinan experiencia concreta y observación reflexiva. *“Tienen una habilidad imaginativa y conciencia del significado y valores. Ven situaciones concretas desde algunas perspectivas y organizan algunas relaciones entre un significado completo. Aplican más la observación que la acción. Reciben esta denominación por ser buenos en situaciones que necesiten generar un amplio rango de ideas alternativas e implicaciones, en discusiones tales como sesiones de lluvia de ideas, siendo idóneos para identificar problemas y compartir información.”* (Bernal 2008, 5, 6).

**Asimilador:** La persona con este estilo combina los tipos observación reflexiva y conceptualización abstracta. *“Destacan por su razonamiento inductivo. Aprenden con ideas abstractas y conceptos, creando modelos conceptuales, diseñando experimentos, resolviendo problemas, considerando alternativas de soluciones, leyendo, reflexionando, teorizando, analizando información cuantificada y actividades estructuradas. Están menos enfocados a personas y más a ideas y conceptos abstractos.”* (Bernal 2008, 6).

**Acomodador:** Son personas que aprenden de experiencia concreta y la experimentación activa. *“Aprenden con experiencias, realizando planes y tareas y teniendo nuevas experiencias. Se interesan en buscar oportunidades, tomar riesgos y acciones. Se destacan por su flexibilidad, por compartir información con otros en clases de discusión, por debates, presentaciones y actividades en grupo, ya que trabajan muy bien con otras personas.”* (Bernal 2008, 6).

**Figura 1. Ciclo de Aprendizaje de Kolb**



Fuente: Gómez (2013).

## 2.2. Tipos psicológicos

Raúl Salas (2008), en su libro “Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia”, explicó que Carl Jung, desarrolló la teoría de que cada individuo tiene un tipo psicológico. Jung planteó que debemos centrarnos en las funciones básicas de la vida de las personas para entender sus diferentes comportamientos. Sostuvo la idea de que cada individuo tiende a desarrollar patrones de conducta, esto hace que se comporten de maneras predecibles.

... “la tipología de Jung de los tipos psicológicos incluye tres pares de orientaciones adaptativas de orientaciones dialécticamente opuestas, que describen: 1. El modo como el individuo se relaciona con el mundo; 2. La manera preferida como percibe por medio de la sensación o intuición; 3. La manera preferida como juzga ya sea pensando o sintiendo.” (Salas 2008, 28).

Jung con su teoría de los tipos fue la base para que posteriormente se desarrollaran investigaciones, como la propuesta por Myers y Briggs (1962). Estas dos mujeres dedicaron su vida a estudiar las investigaciones de Jung, para luego desarrollar un instrumento que evalúa las diferencias de personalidad de las personas, se le conoce como el Inventario de Tipos Psicológicos de Myers y Briggs (MBTI) (Hedges 2004).

Existe evidencia en la literatura que da cuenta de la evaluación de variables psicológicas en muestras de estudiantes universitarios basados en el Inventario de Tipos psicológicos de Myers y Briggs (MBTI), por ejemplo, en estudiantes de medicina, enfermería en diferentes contextos socioculturales (Bitran et al. 2003; Bitran et al. 2004; Bitran et al. 2005; Yang y Zhao 2009; Järnlström 2002; Potgieter y Coetzee 2013; Nourayi y Cherry 1993; Loung-poorunder y Das 2015), es así como el MTBI se ha convertido en *“un instrumento de autorreporte, válido y confiable, ampliamente usado en educación médica.”* (Bitran et al., 2004). Esto da cuenta de lo apropiado que es para el presente estudio optar por la utilización del Inventario de Tipos psicológicos de Myers y Briggs. Respecto a su validez transcultural, Patricia Hedges (2004, 10) en su libro *“Conoce tu Personalidad”* afirma que *“la investigación correspondiente del MBTI fue tan sólida y meticulosa que muchas personas de todo el mundo se han adherido, y se ha comprobado que los Tipos trascienden a las culturas.”*

### **2.3. Tipos psicológicos de Myers-Briggs (MBTI)**

El inventario de tipos psicológicos desarrollado por Myers y Briggs, es un instrumento de test estadísticamente válido y confiable, y sirve como *“medio para ayudar a la persona a que sea más conocedora de su estilo particular y a que comprenda y aprecie mejor las maneras útiles como las personas difieren entre sí.”*(Salas 2008, 35)

Hernández y Hervás (2005) señalan que Myers y Briggs propusieron 16 tipos psicológicos que son el producto de posibles combinaciones de preferencias relacionadas a las funciones:

1. Extraversión (E): La acción de interactuar con personas y cosas. La persona extravertida utilizar el entorno para estimularse, se comunica fácilmente, es sociable y le gusta trabajar en equipo.
2. Introversión (I): Implica concentrar la atención en el mundo interior; supone la reflexión, la concentración en las propias ideas, emociones e impresiones.
3. Sensorial (S): Se relaciona con la percepción de lo evidente, de una manera secuencial, se enfoca en lo real, los hechos y en su aplicación práctica, orientados al presente.

4. Intuitiva (N): Referida a la percepción abstracta y global; se aprecian los presentimientos; existe un interés por el futuro y lo posible a través del ingenio y la creatividad.
5. Reflexión (T): Ligado a la tendencia a decidir de forma objetiva e impersonal basándose en la lógica. Las personas con esta función dominante suelen ser escépticas y firmes en sus decisiones.
6. Sentimiento (F): Se relaciona a la toma de decisiones que son personales, subjetivas y basadas en un sistema de valores propio. Involucra ser empático y el deseo de complacer a otros.
7. Percepción (P): Involucra las funciones sensorial e intuitiva. Requiere ser flexible y observador.
8. Juicio (J): Predominan las funciones reflexión y sentimiento, para tomar decisiones. Entran en juego conceptos como la planificación, estructuración, previsión, autorregulación, organización, establecimiento de metas y objetivos, control de aprendizaje.

Cabe señalar que las personas usan su función dominante en situaciones donde se da un ambiente cómodo para ellas. El resultado de la combinación de las funciones y actitudes son 16 estilos de aprendizaje que se muestran en la tabla (Hernández y Hervás 2005).

**Tabla 1. Dimensiones y Tipos Psicológicos según la Teoría de Meyers-Briggs**

DIMENSIONES Y TIPOS PSICOLÓGICOS SEGÚN LA TEORÍA DE MEYERS-BRIGGS					
Estraversión E	ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ	Intervención (I)
Sensación (S)	ISTP	ISFP	INFP	INTP	Intuición (N)
Pensamiento (T)	ESTP	ESFP	ENFP	ENTP	Sentimiento (F)
Juicio (J)	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ	Percepción (P)

Modelo de Myers-Briggs. Dimensiones y tipos psicológicos.

Fuente: Hernández y Hervás (2005).

## 2.4. Aplicaciones de los modelos

Se ha evaluado tipos de personalidad utilizando el test de Myers y Briggs para identificar estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza media y universitaria con el fin de analizar los enfoques de aprendizaje de los estudiantes, hacer estudios descriptivos, fijar la relación que existe entre los enfoques y estilos de aprendizaje, y diseñar una metodología de enseñanza que comprenda los diversos estilos para alcanzar un aprendizaje significativo (Acevedo et al. 2009; Hernández y Hervás 2005).

En estas investigaciones se aprecia un interés por comparar e identificar los estilos de aprendizaje en distintos periodos de la formación académica, diferencias entre hombres y mujeres, o en relación a una disciplina versus otras materias (Alumran 2008; Shuck y Phillips 1999; Ventura, Moscoloni, y Gagliardi 2012). Aunque la mayoría de las indagaciones en el tema son de tipo exploratoria, la motivación que las impulsa es la creencia latente de que mientras menos incompatibilidades entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje exista, la tendencia será a un mayor desempeño académico (Hendry et al. 2005; Hervás 2008; Alonso y Gallego 2010, citado en Ventura 2011). “En este sentido, se considera que cuando el docente diseña estrategias de enseñanza de acuerdo a los estilos preferenciales de sus estudiantes, se facilita el proceso de aprendizaje” (Pinelo 2008, citado en Ventura 2011, 149).

Vázquez (2009, citado en Ventura 2011, 151) señaló que “los estilos de aprendizaje pueden ser buenos predictores de la permanencia de los estudiantes en la universidad”. Por tanto, al evitar dificultades en el proceso de aprendizaje -como las diferencias de estilos entre docentes<sup>1</sup> y estudiantes-, con propuestas educativas adecuadas, que atiendan la diversidad, resultaría en un avance al reducir niveles de deserción académica (Ventura 2011).

Felder y Silverman (1988) en el artículo “Learning and Teaching Styles in Engineering Education” concluyeron que es posible evitar un bajo rendimiento académico, frustración profesional y la carencia de profesionales universitarios competentes que aporten a la sociedad, cuando se tiene un autoconocimiento de los estilos de aprendizaje que se ajustan más a la personalidad de cada cual. Aplicar

---

<sup>1</sup> Los estilos de enseñanza de los docentes también guardan relación a su tipo psicológico (Murray, Rushton, y Paunonen 1990).

instrumentos como el cuestionario de estilos de aprendizaje y el test MBTI permite tener dicho autoconocimiento, y a la vez un panorama general en las instituciones educativas para plantear estrategias de aprendizaje que permitan la formación de profesionales integrales (Jessee et al. 1995).

Para evitar la “no evolución” de aprendices principiantes, que son pensadores “blanco y negro”, quienes no se sienten cómodos con las abstracciones y a menudo no tienen la experiencia de hacer distinciones perspicaces entre opciones (Perry 1970, citado en Jessee et al. 1995), y teniendo en cuenta que aprender cómo resolver problemas es más importante que las soluciones en sí. Surgió la necesidad de identificar los estilos de enseñanza que complementan las preferencias de aprendizaje de estudiantes de pregrado de odontología en la Universidad de Texas (University of Texas Dental Branch at Houston), donde además se aplicó MTBI en los estudiantes de primero y segundo. En el estudio se concluyó que la educación de estudiantes sobre tipos de personalidad individuales ayudaría a entender mejor su propio comportamiento, el comportamiento de otros, y el modo más eficaz de actuar recíprocamente con otros (Jessee et al. 1995).

Se enfatiza en algunas investigaciones la importancia de conocer los tipos de personalidad de los estudiantes en diferentes áreas o disciplinas, debido a las diversas falencias o necesidades que estos pueden tener y la forma en que ellos mismos y sus profesores las pueden abordar adaptándose a los métodos de aprendizaje. En un reporte de IOM (Institute of Medicine) se recomienda emplear estrategias de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico e incrementen capacidades de resolución de problemas y esto a su vez permita a los estudiantes ser “lifelong learners”<sup>2</sup> (citado en Jessee et al. 1995). La comprensión que tengan los docentes de los estilos de sus alumnos permite integrar el diseño de aplicaciones adaptativas en pro de un mayor entendimiento de los contenidos transmitidos (Felder y Silverman 1988; Paredes 2008).

Existe evidencia de que la eficacia docente varía considerablemente en diferentes tipos de cursos para un mismo instructor. De hecho, es la excepción a la regla que un docente funcione excepcionalmente bien o excepcionalmente mal en todos los tipos de cursos. Por ello, una enseñanza eficaz se puede lograr al descubrir las condiciones en las

---

<sup>2</sup> Acto voluntario de aprender a través de toda la vida.

cuales el docente dicta clases con mayor eficacia. Para tener éxito en una amplia gama de cursos, considerando que en todos puede predominar un estilo de aprendizaje diferente, el docente debe ser “liberal, flexible, y tener una alta capacidad de liderazgo” (Murray, Rushton, y Paunonen 1990, 260).

En esta línea, el estudio de los estilos de aprendizaje ha tenido cabida en propuestas de nuevos sistemas de enseñanza compatibles con la personalidad, habilidades y preferencias de los estudiantes. La aplicación de propuestas alternativas a la “educación tradicional” puede hacer del aprendizaje un proceso más significativo y un mayor rendimiento académico. Por ejemplo, “el e-learning posibilita que cada estudiante pueda “recibir” los contenidos adaptados a sus estilos de aprendizaje predominante” (Gallego y Martínez 2003).

En Chile las investigaciones en que ha tenido lugar los inventarios de estilos de aprendizaje y de tipos de personalidad aplicados en estudiantes universitarios, ha sido en el área de la medicina. Estos se han enfocado en la influencia que tienen dichas variables en la elección de la carrera y especialidades, así como en los rendimientos de los estudiantes (Bitran et al. 2005; Bitran et al. 2004; Bitran et al. 2003). Debido a los escasos estudios que evalúen la personalidad y la relación que estos pueden tener en aspectos enfocados en el área de la medicina, las investigaciones presentan limitaciones debido a la falta de datos (Bitran et al. 2005). Salter, Evans y Forney (2006) también hacen mención de los escasos estudios longitudinales de estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios, los cuales en general solo usan un instrumento de evaluación. Este tipo de estudios pueden ayudar a validar el constructo teórico y sobre todo cuando se aplican más de un instrumento para medir esta variable, ya que se caracteriza por ser estable (Salter, Evans y Forney 2006).

*“El hecho que en las distintas especialidades médicas se encuentren individuos con características de personalidad y estilos similares, ha llevado a algunos investigadores a proponer que estas variables inciden en la elección de especialidad. El problema con estos estudios es que, por haberse realizado con especialistas con años de experiencia profesional, no es posible establecer si las características asociadas con una especialidad son pre-existentes a la elección, o derivan de la práctica de*

*ésta. En otras palabras, no sabemos si los cirujanos se vuelven más 'prácticos y decididos' porque ejercen la cirugía, o la cirugía es una especialidad que atrae a los médicos 'prácticos y decididos'.*"(Bitran et al. 2005, 1192).

Por otra parte, defensores del MBTI concuerdan con que el tipo de personalidad de los individuos no cambia en el tiempo, más bien la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades propenden al aumento de confianza, lo que a su vez conduce a una formación integral (Myers 1968, citado en Jessee et al. 1995). Silberman et al. y McDaniel et al. (citado en Jessee et al. 1995) evidenciaron esto al comparar resultados del MBTI aplicado en estudiantes al principio y al final de su educación dental, y encontraron que los tipos de personalidad permanecieron constantes desde que se matriculación hasta que se graduaron.

## **2.5. Indagaciones en escuelas de negocios**

Maria Järllström (2002) indagó en los tipos de personalidad y la orientación profesional de estudiantes finlandeses de la escuela de negocios de la Universidad de Vaasa. Los resultados del estudio arrojaron que los tipos de personalidad influyen en la orientación profesional. Se asume que cuando la personalidad y la orientación profesional son congruentes, los individuos están más satisfechos y realizados en sus carreras. A nivel organizacional, enfocarse en recursos humanos resulta no solo en eficiencia organizacional, sino que también en eficiencia individual. Es importante para las organizaciones estar al tanto de las aspiraciones profesionales de los estudiantes porque tiene directa relación con los procesos de reclutamiento de personal.

A su vez, la misma autora también estudió la relación que existe entre los tipos de personalidad y la elección del ambiente laboral (Järllström 2005). En esta investigación se aplicó el MBTI en la misma escuela de negocios, donde los tipos psicológicos más frecuentes de los estudiantes fueron ESTJ (15%), ISTJ (12%), y ENTJ (13%).

En el artículo "Person-Job Fit Related to Psychological Type of Finnish Business Students and Managers: Implications for Change in the Management Environment", Järllström y Kyllikki (2010) demostraron la relación que existe entre los rasgos de

personalidad tanto de estudiantes como de gerentes, y su capacidad de adaptarse dentro de una organización.

Un estudio en que se buscaba medir los estilos de liderazgo y aprendizaje de estudiantes de Ingeniería Comercial de la Universidad de Talca - Chile versus los estudiantes de empresariales o Ciencias Económicas de la Universidad de Göttingen - Alemania, en que se aplicó el inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb, arrojó como resultado que la mayoría de los estudiantes de la Escuela de Negocios de la Universidad de Talca poseen un Método de Aprendizaje de Conceptualización Abstracta, en cambio los estudiantes de pregrado alemanes de la Escuela de Negocios tienden a Método de Aprendizaje de Experimentación Activa (Bustamante, Bravo, y Sánchez 2004).

En la Universidad Austral de Chile se hizo el ejercicio de identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos, donde predominaron los estilos activos y pragmáticos en estudiantes de Ingeniería Comercial, sin embargo, la encuesta se aplicó a una muestra de 8 alumnos de esta carrera por lo que resulta ser muy poco representativo (Von Chrismar 2005).

Para finalizar, es importante resaltar el valor de tomar en cuenta los estilos de aprendizaje por dos razones: *“Primero, al ayudar a los estudiantes a pensar en la manera en que aprenden, usted puede desarrollar en ellos una auto supervisión y una autoconciencia reflexivas... Segundo, al observar los métodos que utiliza cada estudiante para aprender, los profesores están en condiciones de apreciar, aceptar y adecuar las diferencias en los alumnos.”* (Coffield et al. 2004; Rosenfeld y Rosenfeld 2004, citados en Woolfolk 2010, 123).

### **3. MATERIAL Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS**

Se plantean los aspectos metodológicos considerados en la ejecución del desarrollo de la investigación, señalando los elementos más significativos que guiaron el estudio.

#### **3.1. Materiales**

Los instrumentos utilizados para la obtención de datos fueron el Inventario de Tipos Psicológicos de Myers y Briggs (MBTI) y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. En el cuestionario de Myers y Briggs (MBTI) se pidió a los participantes que contestaran 70 preguntas con dos alternativas de respuesta, mientras que en el Inventario de Estilos de Aprendizaje se pidió que se asignara puntos a 4 palabras de acuerdo a la mejor forma de aprender que habitualmente la persona tiene. Este cuestionario tiene 9 grupos de 4 palabras cada uno, el entrevistado le asignó un valor de 1 a la palabra que menos caracterizaba su estilo de aprendizaje y 4 la que más caracterizaba su estilo de aprendizaje, totalizando finalmente 10 puntos.

Ambos test se aplicaron en sesiones de clases presenciales y vía Internet en el formato dado por Google Formularios, en un periodo de dos meses dentro del primer semestre del año 2017.

#### **3.2. Operacionalización de los conceptos**

Estilos de aprendizaje: Métodos característicos para aprender y estudiar (Woolfolk 2010), cuyas formas da cuenta el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb.

Tipos de personalidad: Clasificación de las personas en tipos primarios de funciones psicológicas (Jung 2013), se operacionaliza como las preferencias de personalidad que emergen luego de la aplicación del Inventario de Tipos Psicológicos de Myers y Briggs (MBTI)

#### **3.3. Tipo de investigación**

La investigación es de tipo exploratorio-descriptivo, en tanto se pretendió analizar qué preferencias de personalidad y estilos de aprendizaje están presentes en estudiantes de una Escuela de Negocios.

Además de exploratorio-descriptivo, el estudio presenta ciertos análisis correlacionales entre las variables, de tal forma de establecer las relaciones entre las variables estudiadas.

### **3.4. Diseño de la investigación**

La investigación es de tipo no experimental, debido a que el estudio requirió la observación de situaciones ya existentes y no la manipulación de las variables, se buscó observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para después analizarlos. En este caso se aplicó un diseño transeccional o transversal, ya que se buscó obtener los datos de un tiempo único y a la vez describir la relación existente entre ellos en un momento dado (Baptista, Fernández y Hernández 2010).

Una vez obtenidos los datos se estableció la relación existente entre los tipos de personalidad de los alumnos y sus estilos de aprendizaje, se establecieron diferencias entre los estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile., como también entre distintas generaciones.

### **3.5. Población y muestra**

La población estudiada abarcó a todos los estudiantes matriculados en alguna de las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile el año 2017. En Ingeniería Comercial se matricularon 557 alumnos, en Auditoría fueron 221 y en Administración de Empresas de Turismo 175. La cantidad total de alumnos matriculados el año 2017 fue 953 estudiantes.

Se aplicó cuestionarios a un total de 357 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Una parte de los participantes contestaron solo uno de los test y/o se encontraron errores en sus respuestas, por lo que la muestra total fue de 231 alumnos de la Facultad.

En la tabla 2 está representada en detalle la información referida a la muestra de este estudio.

**Tabla 2. Información de la muestra según carrera, sexo y año de ingreso**

Carrera		Cohorte							Total
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Ingeniería Comercial	Mujer	0	7	6	0	29	23	11	76
	Hombre	2	3	3	2	13	50	5	78
	Total	2	10	9	2	42	73	16	154
Auditoría	Mujer		1	2	10	5		0	18
	Hombre		0	1	11	2		1	15
	Total		1	3	21	7		1	33
Administración de Empresas de Turismo	Mujer				7	10		16	33
	Hombre				4	4		3	11
	Total				11	14		19	44
Total									231

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

### 3.6. Procesamiento y tratamiento de datos

El análisis de los datos recogidos fue realizado con el programa estadístico SPSS 12.0. Los tipos de análisis fueron de tipo descriptivo y correlacionales.

#### 4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

##### Estilos de aprendizaje

El estilo de aprendizaje más frecuente de los estudiantes de la Facultad fue el Acomodador (36,5%), seguido por el Divergente (34,3%), el Asimilador (17%), y finalmente el Convergente (12,2%) (Tabla 3). Los aprendices con la modalidad experiencia concreta (Divergentes + Acomodadores) concentraron el 71% de la población y la conceptualización abstracta (Asimiladores + Convergentes) el 29% restante. Por otra parte, la dimensión observación reflexiva (Asimiladores + Divergentes), está en más de la mitad de los estudiantes (54%), y el 46% restante aprenden a través de la experimentación activa (Convergentes + Acomodadores).

**Tabla 3. Estilos de Aprendizaje de la Facultad**

	Acomodador	Divergente	Convergente	Asimilador
Mujer	47 31,8%	49 33,1%	21 14,2%	31 20,9%
Hombre	52 42,3%	44 35,8%	12 9,8%	15 12,2%
Total	99 36,5%	93 34,3%	33 12,2%	46 17,0%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio. Frecuencia y porcentaje de casos.

Ingeniería Comercial, se ajusta a las preferencias de estilos de aprendizaje de la Facultad, esto se debe a que es la carrera más numerosa en cantidad de alumnos, en comparación a Auditoría y Administración de Empresas de Turismo.

En Auditoría, el estilo de aprendizaje predominante es diferente al de la Facultad, siendo el Divergente más frecuente y más de la mitad de los alumnos lo prefieren (51,5%), le siguen Acomodador (24,2%), Asimilador (15,2%) y Convergente (9,1%). Por lo tanto, los estudiantes de Auditoría tienden más a ser aprendices concretos (76%) que abstractos (24%), y más reflexivos (66%) que activos (34%).

Las preferencias de los estudiantes de Administración de Empresas de Turismo en orden descendente son: Acomodador (31,5%), Asimilador (27,8%), Divergente (24,1%) y Convergente (16,7%). Así, tienden más a ser aprendices concretos (56%) que abstractos (44%), y más reflexivos (52%) que activos (48%).

**Tabla 4. Estilos de Aprendizaje según Carrera, Sexo y Año de Ingreso**

		Acomodador		Divergente		Convergente		Asimilador	
<b>Ingeniería Comercial</b>									
	Mujer	32	36,0%	26	29,2%	12	13,5%	19	21,3%
	Hombre	42	44,2%	37	38,9%	9	9,5%	7	7,4%
	2011	1	33,3%	1	33,3%	0	0,0%	1	33,3%
	2012	4	30,8%	5	38,5%	2	15,4%	2	15,4%
	2013	5	50,0%	4	40,0%	1	10,0%	0	0,0%
	2014	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2015	19	37,3%	17	33,3%	8	15,7%	7	13,7%
	2016	37	43,5%	27	31,8%	8	9,4%	13	15,3%
	2017	7	36,8%	7	36,8%	2	10,5%	3	15,8%
	Total	74	40,2%	63	34,2%	21	11,4%	26	14,1%
<b>Auditoría</b>									
		Acomodador		Divergente		Convergente		Asimilador	
	Mujer	4	22,2%	12	66,7%	1	5,6%	1	5,6%
	Hombre	4	26,7%	5	33,3%	2	13,3%	4	26,7%
	2012	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2013	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%
	2014	6	28,6%	10	47,6%	2	9,5%	3	14,3%
	2015	2	28,6%	3	42,9%	1	14,3%	1	14,3%
	2017	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	8	24,2%	17	51,5%	3	9,1%	5	15,2%
<b>Administración de Empresas de Turismo</b>									
		Acomodador		Divergente		Convergente		Asimilador	
	Mujer	11	26,8%	11	26,8%	8	19,5%	11	26,8%
	Hombre	6	46,2%	2	15,4%	1	7,7%	4	30,8%
	2014	5	38,5%	2	15,4%	1	7,7%	5	38,5%
	2015	6	31,6%	3	15,8%	4	21,1%	6	31,6%
	2017	6	27,3%	8	36,4%	4	18,2%	4	18,2%
	Total	17	31,5%	13	24,1%	9	16,7%	15	27,8%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio. Frecuencia y porcentaje de casos.

### **Preferencias psicológicas**

La distribución de las preferencias psicológicas de la Facultad se ilustra en la Tabla 4. En la muestra, el porcentaje de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile tiene mayor preferencia por Extraversión que por Introversión (E-I), tanto en hombres como mujeres. En cuanto a la

percepción de la información, los estudiantes se inclinan más por la función Intuición que la Sensorial (N-S). Respecto al discernimiento (T-F) y la actitud frente a la vida (J-P), la mayoría prefiere F y J respectivamente.

**Tabla 5. Preferencias Psicológicas de los estudiantes de la Facultad según sexo**

	E		I		S		N		T		F		J		P	
Mujer	80	54%	67	46%	66	46%	77	54%	43	32%	93	68%	95	69%	42	31%
Hombre	72	63%	43	37%	49	42%	69	58%	50	44%	63	56%	86	75%	28	25%
Total	152	58%	110	42%	115	44%	146	56%	93	37%	156	63%	181	72%	70	28%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.  
Frecuencia y porcentaje de casos.

**Tabla 6. Preferencias psicológicas según carrera y sexo**

		E		I		S		N		T		F		J		P	
Ingeniería Comercial	Mujer	47	44%	39	57%	43	51%	45	48%	30	42%	53	55%	59	47%	25	56%
	Hombre	59	56%	30	43%	41	49%	48	52%	41	58%	44	45%	66	53%	20	44%
		106		69		84		93		71		97		125		45	
Auditoría	Mujer	13	59%	10	63%	12	67%	8	42%	5	50%	14	54%	11	46%	7	70%
	Hombre	9	41%	6	38%	6	33%	11	58%	5	50%	12	46%	13	54%	3	30%
		22		16		18		19		10		26		24		10	
Administración de Empresas de Turismo	Mujer	20	83%	18	72%	11	85%	24	71%	8	67%	26	79%	25	78%	10	67%
	Hombre	4	17%	7	28%	2	15%	10	29%	4	33%	7	21%	7	22%	5	33%
		24		25		13		34		12		33		32		15	

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.  
Frecuencia y porcentaje de casos.

En todas las carreras la Extroversión es la preferencia psicológica predominante en el género masculino, mientras que el género femenino tiende a la Introversión (Tabla 5). El porcentaje de hombres que perciben la información con la función N es mayor que las mujeres, quienes prefieren S. En relación a la forma de decidir, los hombres que estudian en la Facultad tienden a la Reflexión (T), en cambio la preferencia de las mujeres es Sentimiento (F). Respecto de la actitud frente a la vida, las alumnas de Ingeniería Comercial como de Auditoría se inclinan por la Percepción (P), en cambio la preferencia del género masculino de dichas carreras es el Juicio (J). Se observa en el caso de los

estudiantes de Administración de empresas de Turismo, que las mujeres tienen mayor tendencia a J y los hombres a P; en este último resultado puede influir el hecho de que hubo una mayor participación en el estudio de mujeres que de hombres de la carrera Administración de empresas de Turismo.

### **Tipos psicológicos**

**Tabla 7. Tipos de Personalidad de los estudiantes de la Facultad**

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
10,2%	4,4%	12,0%	5,0%
ISTP	ISFP	INFP	INTP
0,3%	0,9%	5,8%	1,5%
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
1,5%	2,3%	9,3%	3,2%
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
12,0%	11,1%	14,3%	6,4%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

En la Tabla 7 están representados los 16 Tipos de Personalidad de los estudiantes de la Facultad. En cinco de estos (ENFJ, INFJ, ESTJ, ESFJ e ISTJ) se concentra más de la mitad de los estudiantes. El tipo más frecuente es el ENFJ (14,3%), característico de personas extravertidas, intuitivas, subjetivas y estructuradas. Comparten el segundo lugar INFJ y ESTJ, encontrándose en la misma proporción (12%), que corresponde a perfiles opuestos, por un lado, está el perfil de personas reservadas, intuitivas, empáticas y estructuradas, y por otro lado, personas más bien extravertidas, prácticas, lógicas y estructuradas. Le sigue el tipo ESFJ (11,1%): extrovertido, sensorial, subjetivo y estructurado. Luego está el tipo ISTJ (10,2%), corresponde al perfil de personas introvertidas, prácticas, lógicas y estructuradas. En conjunto, los 5 tipos psicológicos descritos (ENFJ, INFJ, ESTJ, ESFJ e ISTJ) representan al 60% de la población. El factor común de ellos es la marcada tendencia a vivir de manera estructurada (J).

Los Tipos de Personalidad más frecuentes observados en Ingeniería Comercial fueron: ESTJ (13,9%), ENFJ (13,5%), ESFJ (12,2%), INFJ (9,7%), ISTJ (9,3%), ENTJ (8,4%).

En los estudiantes de Auditoría predominaron más los tipos ENFJ (14%), ESFJ (14%), INFJ (12%), ISTJ (12%), ENFP (10%).

A su vez, en Administración de Empresas de Turismo predominaron los tipos: INFJ (21,1%), ENFJ (17,5%), ENFP (14%), ISTJ (12,3%), INFP (12,3%).

**Tabla 8. Frecuencias de Tipos de Personalidad según carrera**

	Ingeniería Comercial		Auditoría		Administración de Empresas de Turismo	
ISTJ	22	9,3%	6	12%	7	12,3%
ISFJ	10	4,2%	3	6%	2	3,5%
INFJ	23	9,7%	6	12%	12	21,1%
INTJ	13	5,5%	1	2%	3	5,3%
ISTP	1	0,4%	0	0%	0	0,0%
ISFP	3	1,3%	0	0%	0	0,0%
INFP	9	3,8%	4	8%	7	12,3%
INTP	3	1,3%	1	2%	1	1,8%
ESTP	4	1,7%	1	2%	0	0,0%
ESFP	6	2,5%	2	4%	0	0,0%
ENFP	19	8,0%	5	10%	8	14,0%
ENTP	10	4,2%	0	0%	1	1,8%
ESTJ	33	13,9%	4	8%	4	7,0%
ESFJ	29	12,2%	7	14%	2	3,5%
ENFJ	32	13,5%	7	14%	10	17,5%
ENTJ	20	8,4%	2	4%	0	0,0%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

### **Correlación entre Tipos de Personalidad y Estilos de Aprendizaje**

Todas las correlaciones observadas entre Tipos de Personalidad y Estilos de Aprendizaje tuvieron un 95% de confianza (Tabla 9).

De los Tipos de Personalidad predominantes (ENFJ, INFJ, ESTJ, ESFJ e ISTJ) de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, se observa la existencia de una correlación negativa, entre el tipo ENFJ y el estilo Divergente, es

decir, mientras más alta sea la frecuencia de ENFJ más baja será la del estilo Divergente. Respecto del tipo psicológico INFJ y el estilo de aprendizaje Convergente, existe correlación positiva entre ambas variables, con un nivel de significancia de 0,05%. En el caso de las variables ISTJ y estilo Asimilador, existe correlación negativa. Por último, hay correlación positiva entre ENFP y Convergente, así como entre las variables ENFP y asimilador.

**Tabla 9. Correlación de los Tipos de Personalidad y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile**

	Acomodador	Divergente	Convergente	Asimilador	ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ	ISTP	ISFP	INFP	INTP	ESTP	ESFP	ENFP	ENTP	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
Acomodador																				
Divergente	-,479**																			
Convergente	-0,079	-,285**																		
Asimilador	-,388**	-,188**	0,044																	
ISTJ	-0,024	0,096	-0,104	-,150*																
ISFJ	-0,051	0,070	-0,057	-0,043	,624**															
INFJ	0,033	-0,012	,134*	-0,005	-0,070	0,062														
INTJ	0,057	-0,029	0,027	-0,058	0,112	-0,007	,129*													
ISTP	0,076	-0,054	-0,027	-0,033	-0,028	-0,017	-0,031	-0,019												
ISFP	-0,099	0,062	0,062	-0,057	0,058	0,125	-0,053	-0,032	-0,008											
INFP	-0,018	-0,064	,138*	0,078	-,130*	-0,081	0,099	-0,028	-0,020	0,101										
INTP	-0,009	-0,001	0,024	-0,074	-0,063	-0,039	0,009	,186**	-0,010	-0,017	,166*									
ESTP	-0,069	0,121	-0,061	0,000	-0,063	-0,039	-0,069	-0,042	,443**	-0,017	-0,046	-0,022								
ESFP	-0,068	0,086	-0,010	-0,035	-0,080	-0,050	-0,088	-0,053	-0,012	-0,022	-0,058	-0,028	,135*							
ENFP	-0,069	-0,099	,159*	,145*	-,169**	-0,106	-,153*	-0,113	-0,026	-0,046	0,099	-0,060	-0,060	0,061						
ENTP	0,012	0,107	-0,091	-0,010	-0,094	-0,059	-0,104	0,015	-0,015	-0,026	-0,069	0,106	,246**	-0,042	-0,090					
ESTJ	0,056	0,104	-0,060	-0,090	-,196**	-0,122	-,156*	0,086	-0,031	-0,053	-,143*	-0,069	0,087	-0,026	-,186**	-0,051				
ESFJ	-0,125	0,064	-0,081	0,013	-,188**	-0,117	-0,053	-0,036	-0,029	-0,051	-,137*	-0,066	0,014	,171**	-,144*	-0,099	0,038			
ENFJ	0,021	-,167*	0,000	0,059	-,219**	-,137*	0,008	-0,065	-0,034	-0,060	-0,122	-0,077	-0,077	-0,040	0,007	-0,116	-,158*	,141*		
ENTJ	-0,102	0,064	-0,090	0,060	-,137*	-0,085	-0,074	,247**	-0,021	-0,037	-0,100	0,053	0,053	-0,061	-,130*	,204**	,197**	-0,025	0,120	

Correlación de Pearson

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

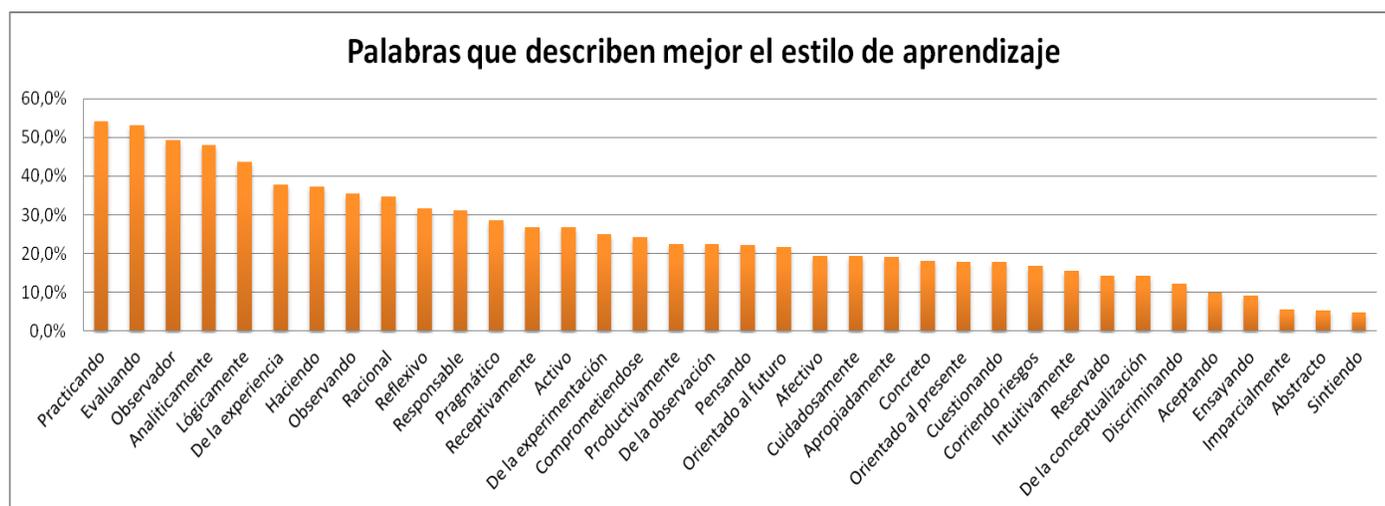
#### 4.1. Aspectos de los instrumentos de medición

##### Test de Estilos de Aprendizaje de Kolb

El Test de Estilos de Aprendizaje considera 36 palabras que pueden caracterizar la forma en que se aprende. El Gráfico 1 muestra la frecuencia de las palabras que describen mejor el estilo de aprendizaje de los participantes del estudio, es decir, las palabras cuya puntuación fue 4. Se observa que los estudiantes de FACEA identificaron con mayor frecuencia que su estilo al aprender se caracteriza más con las palabras “Practicando”, “Evaluando”, “Observador”, “Analíticamente” y “Lógicamente”. Por otro lado, las palabras que menos caracterizan el estilo de aprendizajes de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, es decir, las palabras que recibieron como puntaje 1, fueron “Imparcialmente”, “Abstracto”, “Sintiendo”, “Discriminando” y “De la conceptualización” (Gráfico 2).

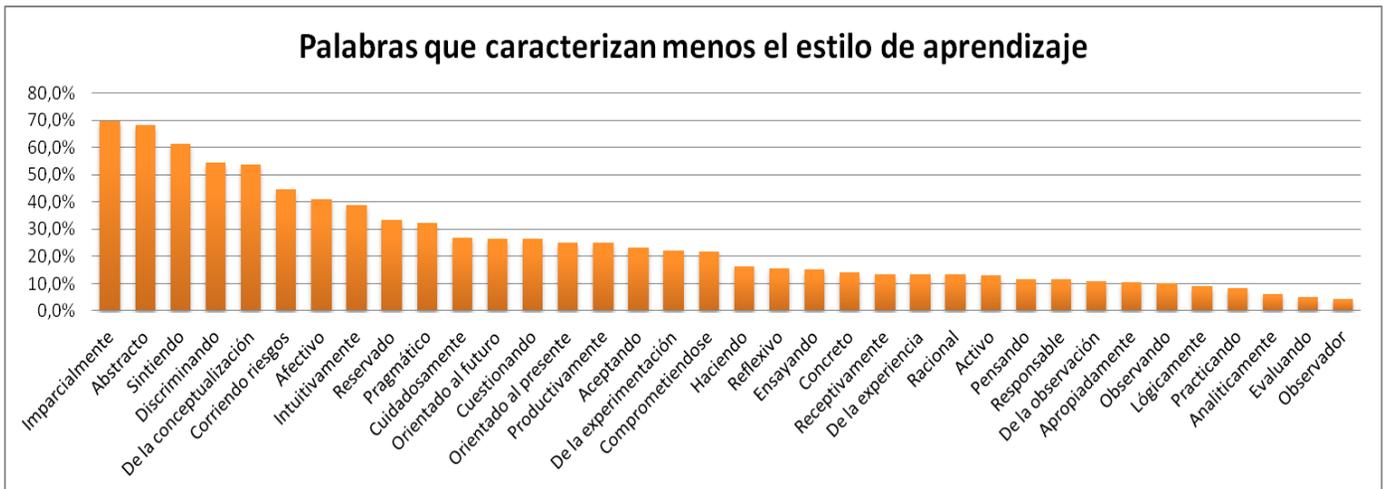
Cuando los estudiantes se ven en un ambiente incompatible a sus preferencias, puede suponer un cierto malestar que afecte negativamente el proceso de aprendizaje o bien, surja la necesidad de tener que adaptarse a tales situaciones. Lo ideal es tratar de converger a condiciones compatibles con el estilo de cada cual, sin embargo, puede que someterse a circunstancias no tan óptimas conlleve a que el individuo supere sus propias barreras y obtenga un aprendizaje significativo.

**Gráfico 1. Palabras que describen mejor el Estilo de Aprendizaje**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

**Gráfico 2. Palabras que caracterizan menos el Estilo de Aprendizaje**

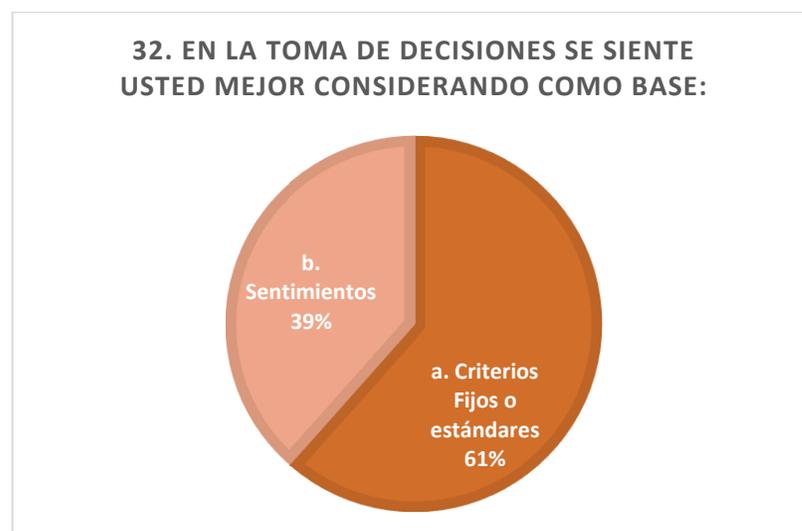


**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

### **Test de Tipos Psicológicos de Myers y Briggs (MBTI)**

Las preguntas formuladas en el MBTI consideran aspectos relevantes para los estudiantes de escuelas de negocios, ya que reflejan sus preferencias en cuanto a su forma de tomar decisiones, la orientación profesional e incluso su ética, valores y principios, que inciden en su vida laboral.

**Gráfico 3. Pregunta n° 32. En la toma de decisiones se siente usted mejor considerando como base:**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

Por ejemplo, en el Gráfico 3 se muestra que los estudiantes de FACEA se sienten más cómodos tomando decisiones en base a criterios fijos o estándares, que en base a sentimientos; para un Administrador de Empresas es importante tener autoconocimiento de la forma en que toma decisiones, así como para una empresa la forma en que sus gerentes manejan el negocio.

**Gráfico 4. Pregunta n° 41. Se siente usted mejor con un trabajo:**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

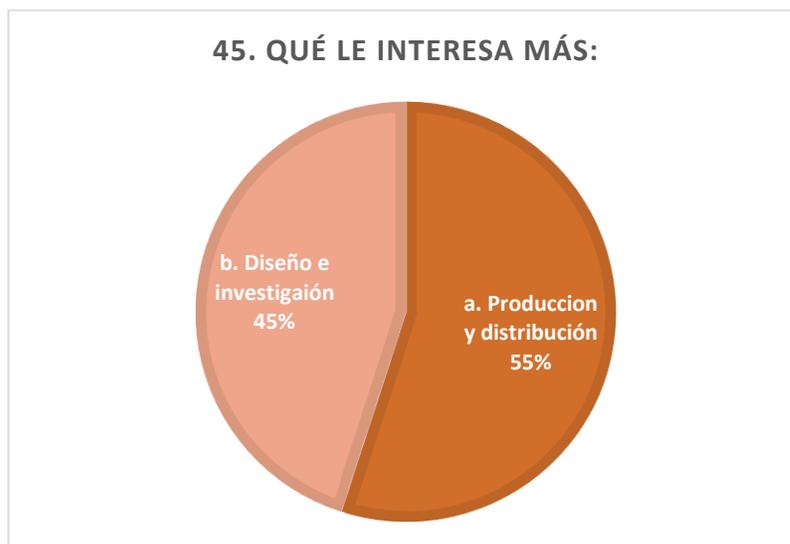
La pregunta n° 41 del cuestionario refleja otro aspecto del ámbito laboral, el Gráfico 4 evidencia que el 80% de los estudiantes de ésta escuela de negocios se siente mejor en un trabajo siendo contratado fijo que hecho en forma casual, reflejando una tendencia a buscar la estabilidad laboral.

Se podría establecer una relación en cuanto a la orientación profesional de los estudiantes en base a su tipo de personalidad, como lo muestra el Gráfico 5, existe un mayor interés por parte de los estudiantes por las áreas de producción y distribución que por diseño e investigación. En los procesos de reclutamiento de personal es útil para las organizaciones conocer en qué área se desempeñan mejor o se sienten más realizados los trabajadores.

Se observó una tendencia en los estudiantes en la pregunta n° 47 del cuestionario a valorar más en ellos mismos, el ser fieles, devotos y comprometidos (72%), mientras

que ser seguros y no dudosos representó una minoría con un 28% (Gráfico 6). Para las empresas es relevante tener información sobre valores y expectativas de quienes se están formando profesionalmente, dado que son potenciales empleados.

**Gráfico 5. Pregunta n° 45. Qué le interesa más:**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

**Gráfico 6. Pregunta n° 47. Qué valora más en usted mismo:**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los participantes del estudio.

## 5. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Austral de Chile, reflejan que los Tipos de Personalidad predominantes son similares en cada carrera, al mismo tiempo, se observó que en todas las carreras existen los mismos contrastes entre las preferencias psicológicas del género femenino y el masculino, pero en distintas proporciones.

Respecto de los Estilos de Aprendizaje fue posible detectar que, tanto en Ingeniería Comercial como en Administración de Empresas de Turismo, el estilo Acomodador es el más frecuente en los estudiantes, no así en Auditoría, donde la gran mayoría de los encuestados se identifica más con el estilo Divergente.

Por lo tanto, es posible afirmar que se cumplen los objetivos de la investigación. Se observó cuáles son los Estilos de Aprendizaje y Tipos de Personalidad con los que se identifican más los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Austral de Chile, y se comparó los resultados obtenidos de las distintas carreras: Ingeniería Comercial, Auditoría y Administración de Empresas de Turismo.

En otra línea, al comparar los resultados de la FACEA de la Universidad Austral de Chile con otras escuelas de negocios se puede observar que algunos aspectos coinciden. En este sentido, es posible aseverar que en los estudiantes de la Universidad de Vaasa de Finlandia predominan los tipos ESTJ (15%) e ISTJ (12%), que corresponden a dos de los cinco tipos más frecuentes de los estudiantes de FACEA, ESTJ (12%) e ISTJ (10,2%). No obstante, se observó que al comparar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de FACEA, con investigaciones de otras escuelas de negocios, los resultados difieren. Efectivamente, a partir del presente estudio se ha constatado que la mayoría de los estudiantes de la FACEA de la Universidad Austral de Chile posee un método de aprendizaje de Experiencia Concreta, mientras que en otros estudios homólogos en donde se midió esta variable, como en el caso de la Universidad de Talca (Chile), predomina un método de aprendizaje de Conceptualización Abstracta; a su vez, los estudiantes de negocios de la Universidad de Göttingen (Alemania), tienden a aprender a través de Experimentación Activa.

En términos generales, se puede sostener que usualmente las universidades, colegios o centros de estudio tienden a imitar modelos educativos, que no siempre resultan ser efectivos. Al hacer el ejercicio de conocer los tipos de personalidad y la forma en cómo aprenden los estudiantes que integran dichas instituciones, se puede tomar la decisión de diseñar o replicar una estrategia adecuada para que el aprendizaje de los estudiantes sea eficaz y se alcancen los objetivos de las instituciones educativas, en cuanto al tipo de formación que quieran entregar.

Asimismo, se ha comprobado que existe un vacío de conocimiento en torno a los tipos de personalidad y las formas de aprender de estudiantes de escuelas de negocios en Chile.

Por otro lado, el conocimiento que tengan los académicos de sus alumnos puede contribuir para que sus métodos de enseñanza aprendizaje se acomoden a las necesidades de los estudiantes y por consiguiente favorecer que éstos obtengan mejores rendimientos y una mayor comprensión de los contenidos, es decir, adecuar la actividad del profesor y la del estudiante, puede propiciar un ambiente adecuado para que adquiera y utilice procesos cognitivos, desarrolle una motivación autogenerada, autoconfianza y aplique estrategias afines con esta disposición con el fin último de ser un agente activo en el proceso de su propio aprendizaje.

Es por ello que el valor de esta investigación radica, entre otras cosas, en que permite contar con información que evidentemente puede facilitar posteriores investigaciones con diseños longitudinales, con distintas metodologías (por ejemplo, entrevistas a alumnos y docentes) y considerando otras variables tales como el trabajo autónomo, los hábitos de estudio, la motivación (es decir, por qué los estudiantes quieren aprender), las habilidades de aprendizaje, el contexto de aprendizaje, experiencias previas, todo de acuerdo a los objetivos estratégicos de las Facultades y de cada universidad.

Finalmente, vistos los resultados y a la luz de los análisis que se han realizado a partir de la teoría de los tipos psicológicos, es pertinente señalar que las Preferencias Psicológicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile tienden a la Extraversión, Intuición, Sentimiento y Juicio. Por otro lado, se observó que los Estilos de Aprendizaje Acomodador y Divergente fueron más frecuentes entre ellos. En vista de los resultados obtenidos se

pueden abrir nuevas líneas investigativas respecto a si ¿Existe un ambiente propicio en el aula para que los estudiantes usen su función dominante?, ¿Cuál es la posición de los estudiantes respecto de qué quieren o qué esperan de su carrera?, y por último, ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los docentes de la Facultad, y si estos se acomodan a los estilos de aprendizaje predominantes de sus estudiantes?

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, Carmen, María Teresa Chiang, Verónica Madrid, Hernán Montecinos, Karin Reinicke, y Fernando Rocha. 2009. "Estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios y de enseñanza media" 2: 114–26.
- Alumran, Jihan. 2008. "Learning Styles in Relation to Gender, Field of Study, and Academic Achievement for Bahraini University Students". *Individual Differences Research* 6(4): 303-316.
- Baptista, P, C Fernández, R Hernández. 2010. Metodología de la investigación. - DF, México: Editorial The McGraw-Hill,.
- Bernal, Manuel. 2008. "Estilos de aprender". *MiscelaneaJournal.Net*, 682. <http://www.unav.edu/departamento/dpp/tesis-defendidas%5Cnwww.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=71556%5Cnhttp://glifos-test.gdl.up.mx/library/index.php?title=35675&lang=es&query=@title=Special:GSMSearchPage@process=@titulo=@autor=bernalcoronel@ke>.
- Bitran, Marcela, Denisse Zúñiga, Montserrat Lafuente, Paola Viviani, y Beltrán Mena. 2003. "Psychological types and learning styles of students entering medical school at the Pontificia Universidad Católica de Chile". *Revista medica de Chile* 131 (9): 1067–78. doi:10.4067/S0034-98872003000900015.
- Bitran, Marcela, Montserrat Lafuente, Denisse Zúñiga, Paola Viviani, y Beltrán Mena. 2004. "Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina? Un estudio retrospectivo". *Revista Médica de Chile* 132 (9): 1127–36. doi:10.4067/S0034-98872004000900015.
- Bitran, Marcela, Denisse Zúñiga, Monserrat Lafuente, Paola Viviani, y Beltrán Mena. 2005. "Influencia de la personalidad y el estilo de aprendizaje en la elección de especialidad médica". *Revista médica de Chile* 133 (10): 1191–1199. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872005001000008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872005001000008).
- Bustamante, Miguel A., Ángela Bravo, y Andrea Sánchez. 2004. "Modelos mentales: análisis comparativo de liderazgo y aprendizaje de los estudiantes de empresariales de pregrado de las Universidades de Talca, Chile y Göttingen, Alemania" 9: 48–63.
- Canalejas Pérez, M<sup>a</sup> del Coro, M<sup>a</sup> Luisa Martínez Martín, M<sup>a</sup> Cristina Pineda Ginés, Manuel Luis Vera Cortés, Marina Soto González, Ángela Martín Marino, y M<sup>a</sup> Luisa Cid Galán. 2005. "Learning styles in nursing students". *Educación Médica* 8 (2): 83–90.
- Esguerra Pérez, Gustavo, y Pablo Guerrero Ospina. 2010. "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico Learning methods and academic yields of Psychology students Resumen Introducción". *Revista USTA* 6 (1): 97–109. doi::

<http://dx.doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0001.07>.

- Felder, RM, y LK Silverman. 1988. "Learning and teaching styles in engineering education". *Engineering education* 78 (June): 674–81. doi:10.1109/FIE.2008.4720326.
- Gallego, Alejandrino, y Eva Martínez. 2003. "Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico". *RED: Revista de Educación a Distancia*, n° 1: 1–10. doi:<http://hdl.handle.net/10317/982>.
- García, José Luis, José Antonio Santizo, y Catalina Alonso. 2009. "Instrumentos De Medicion De Estilos De Aprendizaje". *Revista Estilos de Aprendizaje* 4 (4): 1–23. [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_4/Artigos/lsr\\_4\\_articulo\\_1.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_1.pdf).
- Gómez, Jeremías. 2013. "El aprendizaje experiencial", 21. [http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_5/1/3.Gomez\\_Pawelek.pdf](http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf).
- Gómez, Leonardo., y Aminta. Aduna. 2004. "Manual de estilos de aprendizaje". *Material Autoinstruccional para docentes y orientadores educativos*, 113.
- Hedges, Patricia. 2004. *Conoce tu personalidad*. Editorial HISPANO EUROPEA.
- Hernández, Fuensanta, y Rosa María Hervás. 2005. "Enfoques y estilos de aprendizaje en educación superior". *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía* 16: 283–99. <http://www.uned.es/reop/pdfs/2005/16-2-2 - Fuensanta Hernandez.PDF>.
- Järllström, Maria. 2002. "Personality and Career Orientation of Business Studies". *Acta Wasaensia*, n° 102. [http://www.uva.fi/materiaali/pdf/isbn\\_951-683-970-3.pdf](http://www.uva.fi/materiaali/pdf/isbn_951-683-970-3.pdf).
- Järllström, Maria. 2005. "Relationship Between Type Profiles and Desired Work Environments of Business Students in Finland". *Journal of Psychological Type* 64 (5).
- Järllström, Maria, y Valkealahti Kyllikki. 2010. "Person-Job Fit Related to Psychological Type of Finnish Business Students and Managers: Implications for Change in the Management Environment". *Journal of Psychological Type*, n° 4.
- Jessee, Stephen A, Paula N O'Neill, M Ed, D Ed, y Robert O Dosch. 1995. "Matching Student Personality Types and Methodologies" 70 (6): 644–51.
- Jung, Carl Gustav. 2013. *Obra completa de Carl Gustav Jung. Volumen 6. Tipos psicológicos*. Traducción Rafael Fernández de Maruri, 656 páginas. Madrid: Editorial Trotta. ISBN 978-84-9879-479-3/ ISBN 978-84-9879-480-9.
- Kolb, David. 1984a. *Experiential learning experiences as the source of learning development*. New York: Prentice Hall.
- Kolb, David. 1984b. *Psicología de las organizaciones: Experiencia*. Capítulo 2

Aprendizaje (pp.15-26). México: Prentice Hall.

- Loung-poorunder, Nirmala, y Poonam R Das. 2015. “Personality Types ( A & B ) As Determinants of Decision Making Styles of Working and Non Working Women of Mauritius and India- A Comparative Study University of Technology Mauritius” 6 (7): 175–80.
- Manolis, Chris, David J Burns, Rashmi Assudani, y Ravi Chinta. 2013. “Assessing experiential learning styles : A methodological reconstruction and validation of the Kolb Learning Style Inventory”. *Learning and Individual Differences* 23. Elsevier Inc.: 44–52. doi:10.1016/j.lindif.2012.10.009.
- Murray, Harry G, J Philippe Rushton, y Sampo V Paunonen. 1990. “Teacher Personality Traits and Student Instructional Ratings in Six Types of University Courses” 82 (2): 250–61.
- Myers, Isabel Briggs. 1962. *The Myers-Briggs Type Indicator: Manual*. Palo Alto, CA, US: Consulting Psychologists Press. ii 110 pp. <http://dx.doi.org/10.1037/14404-000>
- Nourayi, Mahmoud M., y Alan a. Cherry. 1993. “Accounting Students’ Performance and Personality Types”. *Journal of Education for Business* 69 (2): 111–15. doi:10.1080/08832323.1993.10117667.
- Paredes Pedro. 2008. “Una Propuesta De Incorporación De Los Estilos De Aprendizaje a Los Modelos De Usuario En Sistemas De Enseñanza Adaptativos”, 1–156.
- Potgieter, Ingrid, y Melinde Coetzee. 2013. “Employability attributes and personality preferences of postgraduate business management students”. *SA Journal of Industrial Psychology* 39 (1): 1–10. doi:10.4102/sajip.v39i1.1064.
- Salas, Raúl Ernesto. 2008. *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Coop. Editorial Magisterio.
- Salter, Daniel W., Nancy J. Evans, y Deanna S. Forney. 2006. “A Longitudinal Study of Learning Style Preferences on the Myers-Briggs Type Indicator and Learning Style Inventory”. *Journal of College Student Development* 47 (2): 173–84. doi:10.1353/csd.2006.0022.
- Shuck, Avis A, y Charles R Phillips. 1999. “Assessing Pharmacy Students ’ Learning Styles and Personality Types : A Ten-Year Analysis” 63: 27–33.
- Ventura, Ana Clara. 2011. “Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad”. *Perfiles Educativos* 33: 142–54. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_pdf&pid=S0185-26982011000500013&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S0185-26982011000500013&lng=es&nrm=iso&tlng=es).
- Ventura, Ana Clara, Nora Moscoloni, y Raúl Pedro Gagliardi. 2012. “Estudio comparativo sobre los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios argentinos de diferentes disciplinas” 29.

- Von Chrismar, Ana María. 2005. "Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la Universidad Austral de Chile".
- Woolfolk, Anita. 2010. *Perspectivas cognoscitivas del aprendizaje*. *Psicología Educativa*. doi:10.1016/j.pse.2015.08.005.
- Yang, Huifang, y Shuming Zhao. 2009. "Psychological types of Chinese business managers". *Journal of Psychological Type* 69 (12): 157–63. [http://www.capt.org/research/article/JPT\\_Vol69\\_1209.pdf](http://www.capt.org/research/article/JPT_Vol69_1209.pdf).

## 7. ANEXOS

## CUESTIONARIO MBTI

1. **En una fiesta, interactúa usted?**
  - a) Con muchas personas, incluyendo desconocidas
  - b) Con pocas personas, conocidas por usted.
2. **Es usted ?**
  - c) más realista que especulativo
  - d) más especulativo que realista
3. **Qué es peor?**
  - a) tener su mente en "las nubes"
  - b) vivir "en una rutina"
4. **Qué le impresiona a usted más?**
  - a) Los principios.
  - b) Las emociones.
5. **Es usted atraído por:**
  - a) Lo convincente aunque sea teórico.
  - b) Lo experimentable.
6. **Prefiere usted trabajar:**
  - a) Con base en fechas límites.
  - b) De acuerdo a "cuando se pueda"
7. **Toma usted decisiones:**
  - a) Muy cuidadosamente
  - b) Algo impulsivamente
8. **Cuando usted va a una celebración:**
  - a) Se queda hasta muy tarde y sus energías crecen.
  - b) Se retira temprano y con energías reducidas.
9. **A usted le atraen más:**
  - a) Las personas sensibles.
  - b) Las personas imaginativas.
10. **Está o es usted más interesado por:**
  - a) Lo que es real.
  - b) Lo que es posible.
11. **Cuando usted juzga a otras personas, es influido:**
  - a) Más por las leyes o normas que por circunstancias.
  - b) Más por las circunstancias que por las leyes.
12. **Cuando se relaciona o se dirige a otras personas, su inclinación es más:**
  - a) Objetiva
  - b) Personal
13. **En general, usted tiende a ser**
  - a) Puntual en sus responsabilidades
  - b) Algo impuntual, a veces se retrasa
14. **Qué le molesta más?**
  - a) Tener sus cosas sin terminar
  - b) Tener sus cosas terminadas
15. **En los grupos sociales se mantiene usted:**
  - a) informado de lo que le pasa a otros
  - b) Apartado de las noticias sobre lo que le pasa a otros

16. **Cuando usted debe hacer cosas rutinarias o normales**  
a) Las hace en forma convencional  
b) Las hace a su propia manera
17. **Los escritores deberían:**  
a) decir lo que ellos quieren decir e interpretar lo que ellos dicen  
b) expresar las cosas mas bien en forma de analogías
18. **Qué le atrae a usted más?**  
a) Consistencia en el razonamiento  
b) Armonía en las relaciones humanas
19. **Usted se siente mejor emitiendo:**  
a) Juicios lógicos  
b) Juicios basados en valores
20. **Cómo prefiere usted las cosas**  
a) Establecidas y decididas  
b) No establecidas y no decididas
21. **Diría usted que se considera:**  
a) Determinado  
b) Flexible
22. **Cuando usted va a hacer una llamada telefónica:**  
a) Rara vez repasa que es lo que va a decir en forma completa  
b) Repasa lo que va a decir
23. **Los hechos**  
a) Hablan por si solos  
b) Ilustran principios
24. **Las personas visionarias:**  
a) son algo molestas  
b) son fascinantes
25. **Usted es una persona:**  
a) Que actúa con “cabeza fría”  
b) Que actúa con “corazón caliente”
26. **Es peor ser:**  
a) Injusto  
b) Poco comprensivo, tener poca compasión.
27. **Uno debería dejar que los eventos ocurrieran:**  
a) Sólo por cuidadosa selección  
b) De acuerdo a la suerte o al azar
28. **Usted se siente mejor:**  
a) Habiendo comprado algo  
b) Habiendo tenido la opción para comprar, aun sin haberlo comprado.
29. **Cuando usted está con otra persona**  
a) Inicia la conversación  
b) Espera que la otra persona la inicie
30. **El sentido común:**  
a) Raramente es cuestionable  
b) Es frecuentemente cuestionable
31. **Usted aprecia más en los niños:**  
a) Que ellos practiquen sus propias habilidades  
b) Que ellos ejerciten sus fantasías

32. **En la toma de decisiones se siente usted mejor considerando como base:**  
a) Criterios fijos o estándares  
b) Sentimientos
33. **Es usted:**  
a) Más firme que gentil  
b) Más gentil que firme.
34. **Qué es más admirable:**  
a) La habilidad para organizar y ser metódico  
b) La habilidad para adaptarse y ejecutar las cosas
35. **Que valora más:**  
a) Lo definido  
b) Lo flexible.
36. **Cuando usted experimenta nuevas o no rutinarias interacciones personales:**  
a) Se siente usted con más estímulo y energía  
b) Siente usted que su energía se reduce
37. **Usted es más frecuentemente una:**  
a) Persona de tipo práctico  
b) Persona de tipo imaginativo
38. **Usted tiende más a:**  
a) Ver como otros pueden ser útiles  
b) Ver como otros ven y perciben
39. **Que le satisface más:**  
a) Discutir un asunto exhaustivamente  
b) Arribar a una decisión en un asunto
40. **Que le controla a usted más:**  
a) La cabeza  
b) El corazón
41. **Se siente usted mejor con un trabajo:**  
a) Siendo contratado, fijo  
b) Hecho en forma casual
42. **Tiende usted a buscar**  
a) Lo ordenado  
b) "Lo que salga"
43. **Usted prefiere:**  
a) Muchos amigos y poco contacto con ellos  
b) Pocos amigos y mucho contacto con ellos
44. **Usted busca más:**  
a) Los hechos  
b) Los principios
45. **Qué le interesa más:**  
a) Producción y distribución  
b) Diseño e investigación
46. **Cuál frase le agradara a usted escuchar más:**  
a) "Esa es una persona muy lógica"  
b) "Esa es una persona muy sentimental"
47. **Qué valora más en usted mismo:**  
a) Ser seguro, no dudoso  
b) Ser fiel, devoto, comprometido

48. **Qué prefiere usted con más frecuencia:**  
a) Afirmaciones finales e inalterables  
b) Afirmaciones preliminares y tentativas
49. **Usted se siente más confortable:**  
a) Después de tomar una decisión  
b) Antes de tomar una decisión
50. **Usted:**  
a) Habla fácil y largamente con extraños  
b) Encuentra poco que decir a extraños
51. **Usted confía más en su:**  
a) Experiencia  
b) Corazonadas, intuición
52. **Usted se percibe como una persona:**  
a) Más práctica que ingeniosa  
b) Más ingeniosa que práctica
53. **Cuál persona merece más reconocimiento**  
a) Una con claro razonamiento y lógica  
b) Una con sentimientos profundos
54. **Usted tiende a ser más:**  
a) Justo, objetivo  
b) Empático, subjetivo
55. **Usted prefiere:**  
a) Estar seguro de que las cosas y detalles están bien arreglados  
b) Dejar que las cosas pasen, con flexibilidad
56. **En las relaciones personas, las cosas deberían ser:**  
a) Renegociables, redefinibles  
b) Circunstanciales, espontáneas
57. **Cuando el teléfono suena:**  
a) Usted quiere ser el primero en contestar  
b) Usted desea que alguien más lo conteste
58. **Que aprecia usted más en una persona**  
a) Un fuerte sentimiento de la realidad  
b) Una vida imaginable
59. **Usted es más atraído por:**  
a) Lo fundamental, lo básico, en cada situación  
b) Lo sobresaliente, lo distinto, en cada situación
60. **Que error es más grave:**  
a) Ser demasiado apasionado  
b) Ser demasiado objetivo
61. **Usted se ve a sí mismo básicamente como:**  
a) Una persona de “cabeza dura”  
b) Una persona de “corazón suave”
62. **Qué situación le atrae más:**  
a) Lo estructurado y programado  
b) Lo no estructurado y no programado
63. **Usted es una persona**  
a) Más rutinaria que caprichosa y antojadiza  
b) Más caprichosa que rutinaria

64. **Usted es una persona más inclinada a:**  
a) Interactuar con facilidad  
b) Ser reservada
65. **En lo escrito, usted prefiere más:**  
a) Lo literal  
b) Lo figurativo
66. **Es más difícil para usted:**  
a) Identificarse con otros  
b) Utilizar a otros
67. **Qué desea usted más para usted mismo:**  
a) Claridad de razonamiento  
b) Tener fuerte compasión hacia otros
68. **Qué podría ser peor:**  
a) Ser indiferenciado, parecido a los otros  
b) Ser muy criticado
69. **Usted prefiere acontecimientos y eventos**  
a) Planeados  
b) No planeados
70. **Usted tiende a ser:**  
a) Más deliberado y planeador que espontáneo  
b) Más espontáneo que deliberado y planead

Fuente: Myers 1962.

## INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

NOMBRE \_\_\_\_\_

Este inventario se diseñó para evaluar su método de aprendizaje. Al completar el inventario, adjudique un rango elevado a aquellas palabras que mejor caractericen su manera de aprender y uno bajo a las que menos lo caractericen.

Es posible que encuentre difícil elegir las palabras que mejor describan su estilo de aprendizaje, porque no hay respuestas correctas o incorrectas. Las distintas características que figuran en el inventario son igualmente buenas. El propósito del inventario es describir cómo aprende usted, no evaluar su capacidad de aprendizaje.

### INSTRUCCIONES

Abajo hay nueve conjuntos de cuatro palabras. Ordene cada conjunto, asignando un 4 a la palabra que mejor caracteriza su estilo de aprendizaje, un 3 a la palabra que le sigue en orden de acierto, un 2 a la siguiente, y un 1 a la menos característica. Ponga especial cuidado en asignar un número distinto a cada una de las palabras del conjunto. No se aceptan empates.

- |  |                       |  |                           |
|--|-----------------------|--|---------------------------|
| 1 ___ Discriminando<br>(Distinguiendo) | ___ Ensayando         | ___ Comprometiéndose<br>(Involucrándose) | ___ Practicando           |
| 2 ___ Receptivamente                   | ___ Apropiadamente    | ___ Análiticamente                       | ___ Imparcialmente        |
| 3 ___ Sintiendo                        | ___ Observando        | ___ Pensando                             | ___ Haciendo              |
| 4 ___ Aceptando                        | ___ Corriendo riesgos | ___ Evaluando                            | ___ Cuidadosamente        |
| 5 ___ Intuitivamente                   | ___ Productivamente   | ___ Lógicamente                          | ___ Cuestionando          |
| 6 ___ Abstracto                        | ___ Observador        | ___ Concreto                             | ___ Activo                |
| 7 ___ Orientado al presente            | ___ Reflexivo         | ___ Orientado al futuro                  | ___ Pragmático            |
| 8 ___ de la experiencia                | ___ de la observación | ___ de la conceptualización              | ___ de la experimentación |
| 9 ___ Afectivo<br>(emotivo)            | ___ Reservado         | ___ Racional                             | ___ Responsable           |

SOLAMENTE PARA EL PUNTAJE

EC _____	OR _____	CA _____	LA _____
234578	136789	234589	136789

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

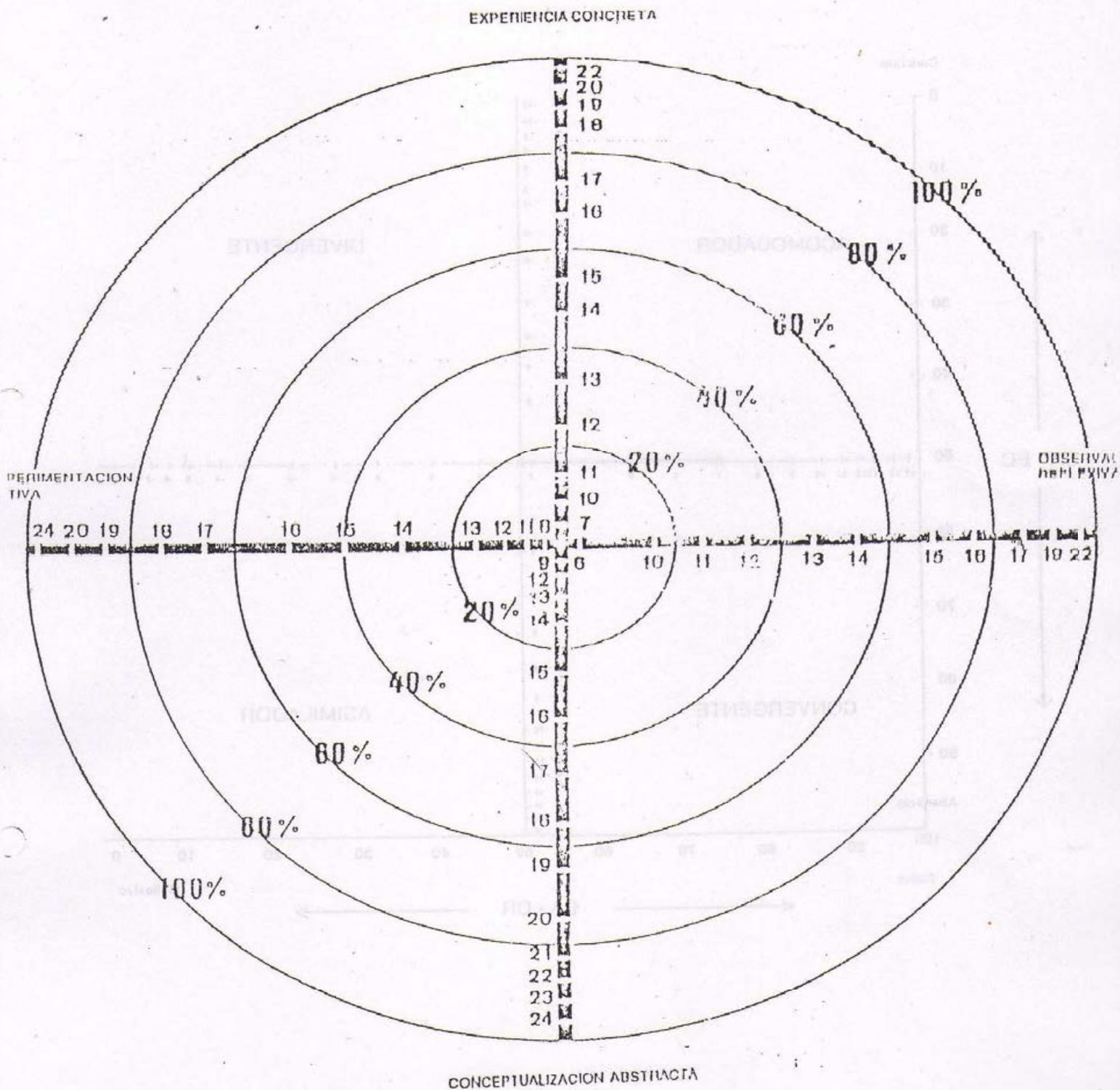
CA - EC :  CA -  EC = \_\_\_\_\_ EA - OR :  EA -  OR = \_\_\_\_\_

**COMO DETERMINAR EL PUNTAJE DEL INVENTARIO DE ESTILO DE APRENDIZAJE**

Suma cada columna, incluyendo únicamente aquellas palabras cuyo número de orden aparece bajo la línea correspondiente en el lugar destinado para el puntaje total, y obtendrá así el puntaje que le corresponde en cada uno de los cuatro términos que mido el Inventario: Experiencia Concreta (EC), Observación Reflexiva (OR), Conceptualización Abstracta (CA) y Experimentación Activa (EA). Por ejemplo: totalice para el caso de EC los rangos que adjudicó a las palabras de 2, 3, 4, 5, 7 y 8 de la primera columna. Totalice para el de OR los rangos de las palabras de 1, 3, 6, 7, 8 y 9 de la segunda columna. Proceda de la misma manera en el caso de CA y en el EA. No preste atención a las palabras sin puntaje de cada columna. Traslade los cuatro puntajes brutos al perfil de estilo de aprendizaje de la página 3 marcando en el lugar correspondiente a cada uno de los cuatro términos la cantidad que totalizó. Una las cuatro marcas resultantes mediante líneas rectas. Leyendo la Introducción podrá Interpretar sus puntajes.

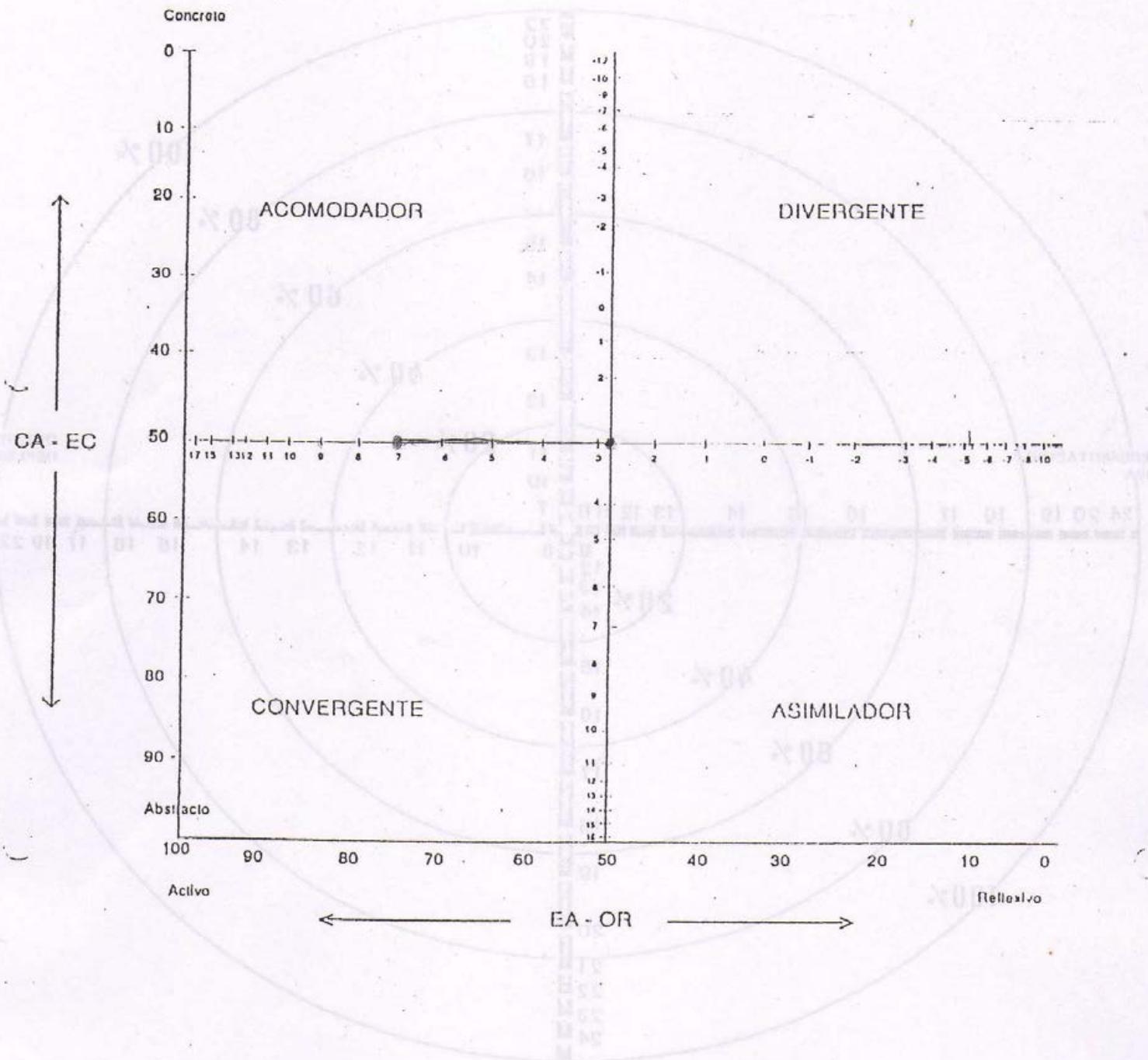
	CA	EC	EA	OR
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				

# PERFIL DE ESTILO DE APRENDIZAJE NORMAS PARA EL INVENTARIO DE ESTILO DE APRENDIZAJE



NORMAS PARA EL INVENTARIO DE ESTILO DE APRENDIZAJE  
PERFIL DE ESTILO DE APRENDIZAJE

EXPERIENCIA CONCRETA



Un puntaje alto en **Experiencia Concreta** refleja una tendencia a aprender basada en la experiencia y en juicios intuitivos. Los individuos con un fuerte desarrollo de EC suelen establecer buenos contactos con otros y son más bien "orientados a las personas". A menudo encuentran que la teoría no ayuda mucho y prefieren tratar cada situación como un caso único. Aprenden más de ejemplos específicos que los enfrentan a situaciones prácticas. Las personas que enfatizan EC aprenden más de sus iguales que de sus superiores y se benefician más de la retroalimentación y discusión con otros que enfatizan EC.

Un puntaje alto en **Conceptualización Abstracta** refleja una tendencia al análisis y la conceptualización y una forma de aprender basada en el pensamiento lógico y la evaluación racional. Las personas con un fuerte desarrollo de CA tienden a orientarse más hacia las cosas y los símbolos que hacia las otras personas. Aprenden más en situaciones impersonales con una clara autoridad en las que se enfatiza el análisis sistemático y la teoría. Se frustran y obtienen poco beneficio de experiencias poco estructuradas tales como los ejercicios y la simulación.

Un puntaje alto en **Experimentación Activa** refleja una tendencia a aprender haciendo cosas y experimentando alternativas. Las personas con un grado desarrollado de EA aprenden más cuando participan en proyectos, trabajos o discusión de grupo. No se sienten atraídos por clases expositivas y situaciones de aprendizaje pasivo. Estas personas suelen ser extrovertidas.

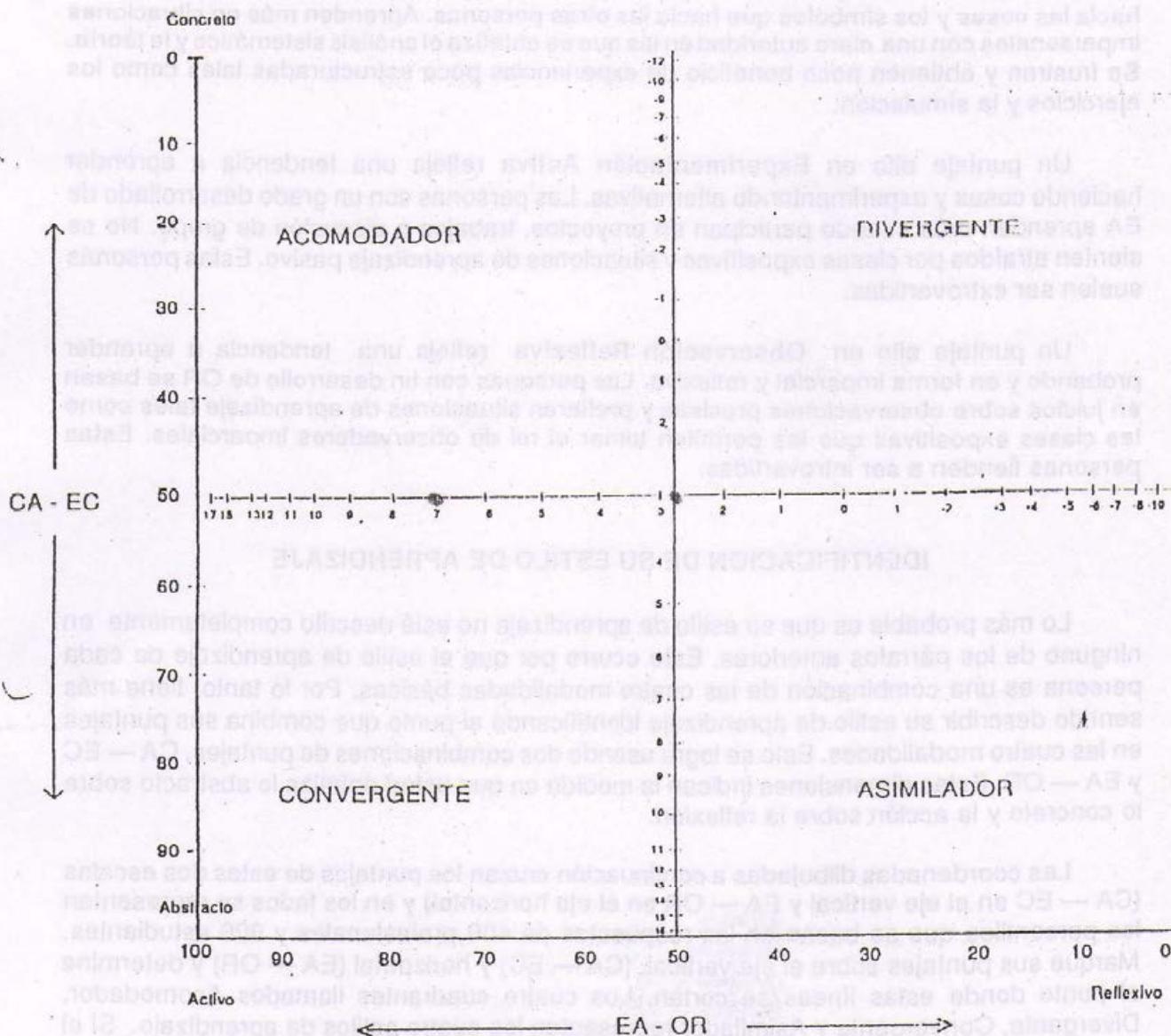
Un puntaje alto en **Observación Reflexiva** refleja una tendencia a aprender probando y en forma imparcial y reflexiva. Las personas con un desarrollo de OR se basan en juicios sobre observaciones precisas y prefieren situaciones de aprendizaje tales como las clases expositivas que les permiten tomar el rol de observadores imparciales. Estas personas tienden a ser introvertidas.

### IDENTIFICACION DE SU ESTILO DE APRENDIZAJE

Lo más probable es que su estilo de aprendizaje no esté descrito completamente en ninguno de los párrafos anteriores. Esto ocurre por que el estilo de aprendizaje de cada persona es una combinación de las cuatro modalidades básicas. Por lo tanto, tiene más sentido describir su estilo de aprendizaje identificando el punto que combina sus puntajes en las cuatro modalidades. Esto se logra usando dos combinaciones de puntajes, CA — EC y EA — OR. Estas dimensiones indican la medida en que usted enfatiza lo abstracto sobre lo concreto y la acción sobre la reflexión.

Las coordenadas dibujadas a continuación cruzan los puntajes de estas dos escalas (CA — EC en el eje vertical y EA — OR en el eje horizontal) y en los lados se representan los percentiles que se basan en las respuestas de 400 profesionales y 800 estudiantes. Marque sus puntajes sobre el eje vertical (CA — EC) y horizontal (EA — OR) y determine el punto donde estas líneas se cortan. Los cuatro cuadrantes llamados Acomodador, Divergente, Convergente y Asimilador representan los cuatro estilos de aprendizaje. Si el valor CA — EC fuera — 4 y el EA — OR fuera + 8 usted sería un claro acomodador. Con un CA — EC = + 4 y un EA — OR = + 3 usted apenas entraría en el cuadrante convergente.

Mientras más cerca del centro esté el punto de intersección más balanceado es su estilo de aprendizaje. Si los resultados lo ubican en cualquiera de las cuatro esquinas, este indicaría que usted tiene un gran desarrollo de un estilo particular de aprendizaje



Fuente: Kolb 19

