



# **Universidad Austral de Chile**

**Facultad de Filosofía y Humanidades**

**Escuela de Historia y Ciencias Sociales**

Profesora Patrocinante:  
Sra. María del Valle Barrera  
Instituto de Historia y Ciencias Sociales

## **Hitos y trayectoria del movimiento de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (LGTB) en Chile.**

**Tesis para optar al título de:** Profesora de Historia y Ciencias Sociales y al grado de Licenciada en Educación – Bachiller en Humanidades y Ciencias Sociales.

**JAVIERA SOL PEÑA RUIZ-TAGLE**

**VALDIVIA – CHILE**

**2016**

## CONTENIDOS

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>15</b>
1.1 NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES: DESDE EL MOVIMIENTO LGTB .....	15
<b>CAPÍTULO II: ANTECEDENTES DEL MOVIMIENTO LGTB EN CHILE</b> .....	<b>25</b>
2.1 INTRODUCCIÓN .....	25
2.2 PRIMERA MARCHA HOMOSEXUAL (1973) .....	26
2.3 COLECTIVO LÉSBICO AYUQUELÉN (1984).....	29
2.4 LAS YEGUAS DEL APOCALÍPSIS (1987).....	35
<b>CAPÍTULO III: PERSPECTIVAS ACTUALES DEL MOVIMIENTO LGTB (1990 – 2015)</b> .....	<b>40</b>
3.1 CONTEXTUALIZACIÓN .....	40
3.2 INICIOS DEL MOVIMIENTO LGTB EN CHILE .....	42
3.3 VINCULACIÓN CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS.....	49
3.4 ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE INCIDENCIA DE LOS MOVIMIENTOS LGTB .....	57
3.5 HITOS DEL MOVIMIENTO LGTB .....	62
3.5.1 LEY 20.609: LEY ANTI DISCRIMINACIÓN – “LEY ZAMUDIO” .....	62
3.5.2 LEY 20.830: ACUERDO DE UNIÓN CIVIL.....	69
3.6 MOVIMIENTO LGTB LOCAL: EL CASO DE VALDIVERSA.....	74
3.7 DESAFÍOS DEL MOVIMIENTO LGTB EN CHILE.....	78
<b>CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES</b> .....	<b>81</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>86</b>
FUENTES PRIMARIAS .....	86
FUENTES SECUNDARIAS .....	86
ENTREVISTAS.....	88
REFERENCIAS ELECTRÓNICAS.....	88
<b>ANEXOS</b> .....	<b>91</b>

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, a mi profesora patrocinante María del Valle Barrera, que sin duda sus constantes aportes y correcciones, fueron la base de esta investigación. A los profesores informantes Ricardo Molina y Max Cortés por su disposición y colaboración en este trabajo. A mi María y Ricardo, mis padres, que siendo padres y universitarios a la vez, me demostraron que hay un sinfín metas que se pueden lograr.

A ellas y ellos, mi eterno agradecimiento.

**Dedicada a Eliana Molina Carrasco**

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca reconstruir la trayectoria del movimiento de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (en adelante LGTB), en Chile desde la historia del tiempo presente, tomando como punto de partida, la inexistencia de una historia escrita del movimiento LGTB. Ello se vincula principalmente, con la perspectiva otorgada por los líderes de movimientos LGTB, tanto nacionales como locales, y a partir de ello, se extraen visiones que otorgan la posibilidad de conocer, valorar y analizar los hitos emblemáticos del movimiento LGTB desde su constitución en los años noventa, además de, contrastar experiencias dentro de la misma comunidad LGTB, pero extendida en distintos movimientos.

La historia del movimiento de la diversidad sexual – o liberación sexual – supone un cúmulo de percepciones, y constante reformulación en torno a demandas e ideas que se van gestando al interior. Por ello, esta investigación, propone ser la conjunción de distintos puntos de vista sobre un tema como la diversidad sexual, que asimismo es escasamente ahondado desde la historia no sólo del tiempo presente, sino a través, del siglo XX.

Dentro de la historia de este movimiento, se pueden apreciar desde su incidencia dentro de las políticas públicas, como sus mecanismos de propuesta y propuesta tanto con el poder ejecutivo como legislativo; aquellas son temáticas en constante renovación. Si bien el movimiento LGTB en Chile, comienza a adquirir notoriedad desde comienzos del siglo XXI, no se debe desconocer su existencia anterior a este siglo, siendo de este modo, una serie de sucesos, y eventos, los que van configurando la historia del movimiento LGTB. Comprender y analizar los hitos del movimiento, desde la perspectiva de sus propios líderes, se comprende como la base de este trabajo, y por ende, principal aporte para “reconstruir” la historia del movimiento, desde el tiempo presente.

La literatura señala, como punto de partida del movimiento LGTB, ocurrió en Estados Unidos a fines de los años 60, en medio de las redadas policiales del bar homosexual neoyorkino “Stonewall”. En este lugar, los clientes comenzaron a denunciar la brutalidad de la policía al reprimir, y abusar constantemente por medio de las redadas policiales<sup>1</sup>. Aquel suceso fue el inicio de una lucha que se propagó por gran parte de Estados Unidos y Europa, en el caso chileno, las denuncias por parte de la comunidad homosexual, ocurrieron durante 1991, generando a la vez, la primera organización LGTB, que se sería reconocida como el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH).

Por ende, el nacimiento de una agrupación de carácter homosexual en Chile, se efectúa veinte años más tarde que en Estados Unidos, lo que dio un carácter particular, como agrupación “tardía” en el contexto internacional, y como una “novedad” dentro del terreno de los movimientos sociales nacionales, que eran el movimiento obrero, campesino, estudiantil, de derechos humanos, los que acaparaban los juicios positivos o negativos por parte de la población, no obstante, el movimiento LGTB no era reconocido ni por la clase política, ni por el resto de los movimientos sociales de la época del retorno democrático (desde 1990).

A partir de fines de la década de 1990 los movimientos LGTB se inscriben mayoritariamente en una perspectiva fundada en la búsqueda de igualdad de derechos entre parejas homosexuales<sup>2</sup>. Sólo recién iniciada la década de 1990, comienzan a tener visibilidad a través, de la escena nacional, coincidiendo así, con el fin de la dictadura militar (1973 – 1990), no obstante, hace menos de una década atrás se ha cuestionado la discriminación y constante segregación que han sufrido los grupos LGTB, tanto militantes del movimiento como las personas gays, transexuales, lesbianas, bisexuales, entre otros.

---

<sup>1</sup> *Los disturbios de Stonewall*. Disponible en: <http://www.cha.org.ar/centro-de-documentacion-digital/los-disturbios-de-stonewall/>

<sup>2</sup> Girard, Gabriel; Rojas, Daniela, *Derechos de la diversidad sexual en Homosexualidad: de la pena de muerte al matrimonio legal*, Santiago, Editorial Aún Creemos en los Sueños, 2013, p. 6.

Pero, pertenecer al movimiento LGTB durante la década de los noventa y en la actualidad particularmente, constituye en un ejercicio complejo, en un escenario donde la Constitución vigente desde 1980, donde su artículo 1° establece “*Las personas nacen libres e iguales en dignidad y derechos*”<sup>3</sup>, lo que en la práctica, y aún en Chile no es una realidad sustancial, como por ejemplo, en el caso de Argentina, donde el matrimonio igualitario fue aprobado en Julio de 2010<sup>4</sup>, ello a diferencia de la clase política chilena, que ha puesto diversas limitantes, para la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo, como también, en la formulación de una ley que reconozca y ampare los derechos tras la elección de una determinada identidad de género.

El movimiento LGTB en Chile, y su evolución, figura como uno de los “grandes problemas” del siglo XXI, ya que es considerada como una agrupación que no ha estado ligada a los grandes bloques políticos de izquierda y derecha, ni tampoco a los emergentes movimientos políticos universitarios, sino que, a través, de la gestión de proyectos e iniciativas legislativas ha respondido a las demandas de su colectivo, y ha logrado posicionarse como un nuevo movimiento social, con alta capacidad de propuesta. Sin embargo, sobre demandas más significativas como matrimonio igualitario, igualdad de género, y adopción, se han generado fuertes debates al interior de la sociedad, como también dentro del parlamento, puesto que, estas demandas se dirigen directamente a la base de los valores morales de la sociedad, sin matices sobre las posiciones que se tengan sobre estas demandas.

---

<sup>3</sup> *Constitución Política de la República de Chile*; Constitución 1980. Disponible en: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=242302>

<sup>4</sup> Dema, Verónica, *A 5 años de la ley de matrimonio igualitario, casi 10.000 parejas se casaron ¿Qué cambió en la familia argentina?* Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1810125-a-5-anos-de-la-ley-de-matrimonio-igualitario-casi-10000-parejas-se-casaron-que-cambio-en-la-familia-argentina>

Conocer entonces, el movimiento LGTB desde la actualidad, implica también una revisión por tres importantes períodos históricos: el primero, referido al contexto de los últimos meses del gobierno del Presidente Salvador Allende Gossens, segundo, la dictadura militar como escenario del repliegue y represión de los distintos movimientos sociales en Chile y, por último, el contexto del retorno democrático posterior a la dictadura, el cual pretende ser la época propicia para la formación de nuevos movimientos sociales que reivindiquen los valores arrebatados en – y por – la dictadura. Teniendo en cuenta esos tres escenarios políticos de los últimos cuarenta y dos años, se pueden establecer relaciones de causalidad entre los distintos hitos que se describirán en la presente investigación.

El presente estudio, se ha dividido en cuatro capítulos: el primer capítulo, incluye los antecedentes y la conceptualización teórica del estudio; el segundo capítulo, engloba los principales eventos en la historia del siglo XX, los cuales anteceden a lo que posteriormente se reconocerá como movimiento LGTB; como tercer capítulo, se recopilan las perspectivas de los líderes otorgadas, a través, de entrevistas personales; en último lugar, el cuarto capítulo, entrega las conclusiones acerca del presente estudio.

Para ello, se ha establecido un **objetivo general**, que busca reconstruir la historia y trayectoria del movimiento LGTB, donde se caracterizarán los rasgos del movimiento LGTB en Chile, contextualizándolo con el retorno democrático de 1990, y situándolo dentro de un contexto posterior al inicio de los movimientos LGTB en el mundo (fines de la década de 1960). Por otra parte, existen tres **objetivos específicos** que otorgan mayor entendimiento del objetivo general:

**Identificar los principales hitos del movimiento LGTB y su significado para la adopción de sus demandas desde la perspectiva de sus líderes:** Los hitos del movimiento LGTB, son los puntos fundamentales para la reconstrucción de la historia de este tipo de agrupaciones en Chile. En este sentido, se identifican y describen los hitos que han tenido impacto directo con la población LGTB en Chile.



**Comprender los hitos del movimiento LGTB en Chile desde la década de 1990 hasta la actualidad considerando construcción de demandas y rol de los partidos políticos en la historia de este movimiento:** posterior a la identificación de los hitos, éstos son comprendidos desde la perspectiva de los líderes, quienes enmarcan estos eventos significativos dentro del contexto del retorno democrático chileno.

**Analizar el rol de las fuerzas y partidos políticos respecto del apoyo a las demandas del movimiento LGTB en Chile:** Constituye materia de análisis, la relación de estas agrupaciones con la clase política, puesto que de esta última dependen los avances y retrocesos en lo referente a la incidencia del movimiento en políticas públicas, particularmente en pos de la no discriminación.

En torno a estos objetivos surge el problema de investigación, centrado principalmente en el análisis del movimiento LGTB, de acuerdo a la incidencia política que han realizado en pos de la concreción de sus propias proyecciones y demandas como movimiento. Aquello, desde la definición del movimiento LGTB como un nuevo movimiento social. En este contexto, el principal interés de estudio, es la visión de los líderes – y ex líderes – de connotados movimientos LGTB en Chile, y en Valdivia particularmente, quienes a través de sus opiniones otorgan diversos juicios en cuanto a la existencia de hitos, participación en políticas públicas, y formas de acción colectiva; de acuerdo a ello, se distinguirán hitos principales, relación con los partidos políticos, y mecanismos y estrategias de incidencia hacia la concreción de dichas demandas.

Entender, el movimiento LGTB con su diversidad de organizaciones constituyentes, simultáneamente con una marcada autonomía político partidista, hacen de este nuevo movimiento social, un fenómeno particular en el Chile reciente. De esta forma, la incidencia política, de la cual se había hecho alusión anteriormente, será un tópico de diferencia entre las organizaciones de Santiago (de carácter nacional), y Valdivia por ejemplo.

Este problema, se situará temporalmente dentro del contexto posterior al retorno democrático de 1990, hasta la actualidad, sin embargo, para construir la historia del movimiento, y las perspectivas de los líderes, se debe analizar el movimiento desde la retrospectiva de sucesos de manifestación homosexual, durante años anteriores a 1990, que se configura como el inicio de una década de incipiente “apertura” cultural para el movimiento. Es así como, el problema de investigación se comprenderá desde el retorno democrático como punto clave en la formación del primer reconocido movimiento LGTB en Chile el MOVILH (Movimiento de Integración y Liberación Homosexual), hasta la actualidad con una diversidad de movimientos configurándose como un nuevo movimiento social heterogéneo en su totalidad, lo que por lo tanto, el problema de investigación es comprendido como un fragmento de la historia reciente de Chile, y a la vez, como eje constitutivo de la historia futura del movimiento LGTB en Chile.

En términos de la relevancia, e importancia del problema de investigación ligada a la disciplina histórica, se fundamenta en tanto, la función primordial de la historia se limitó hasta hace pocos años a conservar en la memoria social un conocimiento perdurable de sucesos decisivos para la cohesión de la sociedad, la legitimación de sus gobernantes, el funcionamiento de las instituciones políticas y eclesiásticas<sup>5</sup>. De este modo, Carlos Pereyra (2005), analizaba los fines que la historia había tenido durante siglos, no obstante, la historia ha modificado sus objetos de estudio, para dar cabida a lo que se definirá posteriormente como la “historia del presente”. Los acontecimientos del presente, por lo tanto, han quedado supeditados a las noticias, y en otros casos a la literatura. Sin embargo, para los “antiguos historiadores”, no existía un afán por conocer el presente, sus causas y consecuencias, ya que se consideraban procesos aún en construcción, por lo cual, la dificultad radicaba en el compromiso con actores sociales que aún participaban de la esfera pública. No obstante, la importancia de comprender el pasado, reside en la necesidad de entendimiento de las causas y consecuencias de nuestro presente.

---

<sup>5</sup> Pereyra, Carlos, *Historia ¿Para qué?*, México, Editorial siglo veintiuno, 2005, p. 18.

Para el caso, de la presente investigación, el objeto de estudio, es el movimiento LGTB, y particularmente los hitos que han marcado su desarrollo. Se precisa entonces, que su historia ha trascendido en importantes procesos de la historia, partiendo en los últimos meses del gobierno del ex Presidente Salvador Allende (1970 – 1973), concentrando reducidos hitos en dictadura militar, para posteriormente consolidar el movimiento LGTB, durante el retorno democrático en la década de los noventa. Implícitamente, se establece la importancia del hito o evento como cimiento en la construcción de la historia del movimiento LGTB, ya que no se trata de una historia que carezca de interrupciones, sino que se presentan sucesiones de eventos, en muchos casos inconexos, pero que sin embargo resultan imprescindibles el uno del otro.

Ahora bien, la historia del tiempo presente, no se reduce al estudio de la historia en curso, sino que se trata de investigar sobre aquellos “pasados que no pasan” y que, por lo mismo el objeto de estudio tiene una condición móvil<sup>6</sup>. El objeto de estudio – y tal como lo ha precisado Torres (2014) – es historia viva, historia que está aconteciendo, por lo tanto, y para el caso del movimiento LGTB aún existen procesos “inconclusos” como el matrimonio civil, la adopción, y la ley de identidad de género, que son problemas que no fueron discutidos en la década de los noventa.

Por ello se considera, que el movimiento LGTB, es un proceso aún en curso, forma parte del registro de la historia reciente, de los últimos treinta años del siglo XX, y del siglo XXI hasta nuestros días, sin embargo, la proximidad cronológica con los hitos de este colectivo, no obstaculizaría su estudio. Asimismo, este tema, adquiere con el transcurso de los años nuevas fuentes, nuevos testimonios y nuevas perspectivas<sup>7</sup>, por lo cual esta investigación, será una perspectiva, un enfoque dentro de su propio contexto histórico, para posteriormente dar paso a nuevas teorías, nuevos estudios, que complementen los estudios ya realizados en Chile.

---

<sup>6</sup> Torres, Isabel, *La crisis del sistema democrático: las elecciones presidenciales y los proyectos excluyentes. Chile 1958 – 1970*, Santiago, Editorial Universitaria, 2014, p 19.

<sup>7</sup> Estefane, Andrés; Bustamante, Gonzalo, *La agonía de la convivencia: violencia política, historia y memoria*, Santiago, RiL Editores, 2014, p 17.

Siendo el movimiento LGTB una agrupación contemporánea, forma parte tanto de un pasado como de un futuro en construcción, del cual la misma historia es responsable de rescatar esta memoria colectiva; memoria que ha sido sepultada por aquella “historia oficial”, por lo tanto, ha subyugado la experiencia colectiva que viene desde los mismos actores sociales. Por lo tanto, “el pasado nunca nos llega en la forma exacta en que alguna vez ocurrió”<sup>8</sup>

Se sostiene entonces, que la historia del movimiento LGTB en Chile, se basa en un ejercicio complejo de memoria, desde el rescate de lo considerado como “actual”, para ser renombrado bajo la “historia del tiempo presente”, asimismo, emerge desde la necesidad de reconstruir lo recientemente vivido. Se rescatan entonces, períodos marcados por la defensa del *status quo*, defensa que la clase política estimó conveniente, para preservar esta “historia oficial” que se había hecho mención. Este movimiento, resulta “invisible” para la historia, siendo recurrentemente opacado por otros movimientos de mayor envergadura dentro de la historia de Chile, y principalmente por períodos anteriores, sobre los que tradicionalmente se ha levantado la matriz histórica de la identidad nacional<sup>9</sup>.

El exhibir la historia del movimiento LGTB en Chile, es un ejercicio de memoria necesario en tiempos donde las demandas aún no han sido del todo concretadas. Asimismo, el movimiento LGTB enmarcado dentro de la historia del tiempo presente, es historia viva y en constante construcción, por lo cual las entrevistas vertidas en esta investigación, a los actores principales del proceso de configuración del movimiento en el contexto chileno del siglo XXI son testimonio escrito de los aciertos y desaciertos de este movimiento. Comprender la historia desde sus protagonistas, resulta ser una fortaleza, añadida a la proximidad cronológica de la cual se había hecho mención anterior. El movimiento LGTB, es la muestra viviente de un compromiso por forjar la historia de Chile desde el presente, con protagonistas vivos que están ejecutando los procesos sociales.

---

<sup>8</sup> Peña, Carlos en *La agonía de la convivencia: violencia política, historia y memoria*, op., cit, p. 20.

<sup>9</sup> Purcell, Fernando, *Historias del siglo XX chileno*, Santiago, Editorial Vergara, 2008, p. 10.

La historia del movimiento LGTB – y la del resto de los nuevos movimientos sociales en Chile – ha sido escasamente escrita y estudiada, por ende, quienes detentan las versiones oficiales de la historia, se han adjudicado el “derecho de la verdad”. Ha sido entonces, la historia tradicional y oficial de Chile aquella que por excelencia es, la historia de los vencedores<sup>10</sup>, es tarea de esta investigación evidenciar las características del movimiento LGTB, y retirarlo del silencio. No silenciar, significa entregar las claves necesarias para que independiente del grado de conocimiento acerca de la temática, cualquier persona, pueda fijar su interés, y comprender, una historia aún en construcción, pero marcada por la subjetividad de sus protagonistas. Cabe entonces preguntar: ¿Cómo se ha desarrollado desde la historia el movimiento LGTB tras el retorno a la democracia en Chile? ¿Cuáles son los hitos y significados de éstos? ¿Cuáles son las formas y estrategias de participación del movimiento LGTB?

Para concretar, entonces la indagación del problema de investigación, se ha realizado un diseño metodológico, dividido en tres partes: en la primera parte de esta investigación, se realizó una revisión de fuentes electrónicas, particularmente los sitios web de los movimientos LGTB de mayor envergadura en Chile, como Fundación Iguales y el MOVILH. Paralelamente, existió una selección y revisión de fuentes secundarias especializadas en nuevos movimientos sociales, homosexualidad en Chile, e historia reciente. En un segundo momento, se realizaron las entrevistas, tomando el criterio de liderazgo actual o anterior en alguna organización LGTB, particularmente, en los últimos cinco años. Aquellas entrevistas, tenían por objetivo comprender y contrastar las perspectivas de los líderes sobre hitos, mecanismos de incidencia, propuestas, y además las diferencias entre el trabajo realizado a nivel nacional y local. Por último, y gracias a lo otorgado por las entrevistas, se realizó una revisión de fuentes primarias, identificando las leyes más importantes para la población LGTB.

---

<sup>10</sup> Bengoa, José. Los estudios de etnohistoria en Chile. En *Proposiciones* Vol.24. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 1994. Disponible en: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=260>

En términos de la entrevista, ésta se define como “entrevista cualitativa”, la cual es más íntima, flexible y abierta<sup>11</sup>. Para el caso, de esta investigación, las entrevistas fueron abiertas, fundadas en una guía general de contenidos. De esta forma, y existiendo una trayectoria de veinticinco años dentro del movimiento LGTB, los contenidos que rigieron a las entrevistas se delimitan de la siguiente forma:

<b>Concepto clave</b>	<b>Preguntas</b>
Hitos, eventos.	¿Cuáles son los hitos principales que ha logrado el movimiento LGTB y principalmente el MOVILH, desde 1990 a la fecha?
Estrategias, mecanismos de incidencia	¿A nivel local cuáles serían las estrategias que tienen para lograr las propuestas? ¿Cuáles crees que han sido las estrategias de participación y representación más eficaces particularmente del MOVILH tras el retorno a la democracia?
Sectores mayormente conservadores	¿Cuáles crees que han sido los sectores menos proclives a los cambios que se han gestado? Y si remitiéramos este tipo de comentarios a la clase política, ¿cuáles serían los sectores más difíciles, menos tolerantes?
Contexto Valdiviano	Desde el contexto local, cómo se va relacionando, con lo que es la política local, que es muy distinta la relación con la política nacional. Cómo se van relacionando, en pos de lograr las demandas.  ¿Cómo se define el trabajo que realiza Valdiversa?

<sup>11</sup> Hernández, Sampieri., et, al; *Metodología de la investigación*, Perú, Editorial Mc Graw Hill, 2010, p. 418.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES: DESDE EL MOVIMIENTO LGTB

El movimiento LGTB, obedece a un fenómeno actual dentro de la dinámica de los movimientos sociales chilenos. A diferencia de otros movimientos, como el de los estudiantes, campesinos, obreros, indígenas, de derechos humanos, entre otros, el movimiento LGTB se enmarca dentro de la definición de “nuevo movimiento social”, los cuales, centran su accionar en cambiar los códigos culturales e identidades en lugar de tratar de modificar el poder político, o la distribución de recursos<sup>12</sup>. Definición que coincide con las demandas del movimiento LGTB, que se centran en la igualdad de derechos y, en temas como el matrimonio, la identidad de género y la no discriminación.

La idea de nuevos movimientos sociales, no es excluyente el término de “movimiento social”, el cual, de forma general, se define como expresión del comportamiento colectivo, en el marco de la confrontación de diferentes fuerzas sociales por hacer valer una interpretación de la realidad<sup>13</sup>. Garretón (2002), define “movimiento social” como acciones colectivas con alguna estabilidad en el tiempo y algún nivel de organización<sup>14</sup>.

El concepto de movimiento social, y particularmente para el caso de los movimientos LGTB, no sólo define su accionar a partir de sus demandas en el presente, tampoco basan su accionar únicamente en la búsqueda de que decisiones políticas confluyan a su favor, sino también buscan concientizar a las diversas audiencias sobre la legitimidad de sus aspiraciones<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> Lucas, Antonio, *Estructura social: la realidad de las sociedades avanzadas*, Madrid, Editorial Pearson, 2006, p. 28.

<sup>13</sup> Araujo, Kathya, *Retos para la acción colectiva: género y movimientos sociales en Chile*, Santiago, Editorial Andros, 2002, p. 18.

<sup>14</sup> Garretón, Manuel Antonio, *La transformación de la acción colectiva en América Latina*, en *Revista Cepal* n° 76, Santiago, 2002, p 2

<sup>15</sup> Lucas, Antonio, *Estructura social: la realidad de las sociedades avanzadas*, *op. cit.*, p. 253.

De este modo, su accionar, también conocido como “acción colectiva”, para los nuevos movimientos sociales permite que éstos confronten a sus oponentes para que realicen los intereses del grupo en movimiento<sup>16</sup>. Aquella acción colectiva, o “forma de lucha” como la ha definido Mario Garcés (2012) está condicionada por contextos históricos, políticos y culturales, por lo cual estas formas de lucha no se restringen a un tipo de acción colectiva. Por ejemplo, en el caso del movimiento LGTB chileno, los activistas se expresan a través del trabajo con el poder legislativo, proponiendo proyectos de ley, e incentivando el diálogo con los distintos partidos políticos.

En términos generales los movimientos sociales son también, luchas erigidas en contra del capitalismo, en pos de la construcción de un mundo más justo, más humano y solidario<sup>17</sup>, siendo esta la intención en un tiempo y espacio determinado. Por ello, se definen también como movimientos progresistas, en comparación con movimientos religiosos por ejemplo, de carácter conservador

De acuerdo a las categorías de anteriormente definidas – movimiento social y nuevos movimientos sociales- el movimiento LGTB es parte de la dinámica de los nuevos movimientos sociales, lo que finalmente será el enfoque otorgado por la presente investigación.

Sin embargo, los inicios de los nuevos movimientos sociales, surgen en Estados Unidos, a fines de la década de los sesenta, en paralelo con el movimiento estudiantil de mayo de 1968 en Francia en un contexto de descontento con las nuevas formas de poder establecidas, mujeres, pacifistas, estudiantes, y homosexuales. La concepción anterior de estos nuevos movimientos, estaba definida por la historia como “motines”, “revueltas” o “rebeliones”<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Garcés, Mario, *El despertar de la sociedad: los movimientos sociales en América Latina y Chile*, Santiago, Editorial LOM, 2012, p. 34.

<sup>17</sup> Parra, Marcela, “La construcción de los movimientos sociales en como sujetos de estudio en América Latina”. *Revista Athenea* n°8., p. 73. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num8/parra.pdf>

<sup>18</sup> Garcés, Mario, *El despertar de la sociedad: los movimientos sociales en América Latina y Chile*, op. cit., p.27.



Ellos, pretenden luchar por sus propias causas, crear conciencia, generar reivindicaciones, y principalmente sacar a sus pares de su condición de oprimidos<sup>19</sup>. Pero particularmente el movimiento homosexual, surge de forma espontánea, tras la redada policial ocurrida en junio de 1969 en el Bar de encuentro gay “Stonewall” en Nueva York; allí quienes estaban presentes, fueron violentados por las fuerzas policiales<sup>20</sup>. Este tipo de represión, generó marchas de repudio contra esta situación, lo que fue intensificando la proliferación de protestas por las agresiones sufridas por los homosexuales presentes en el bar.

Pero, la palabra homosexual – de común uso en los textos escritos – fue acuñada por el ámbito científico, lo que rápidamente fue desacreditado por el activismo LGTB, quienes consideraron adecuado el término *gay*. A partir de ese entonces – posterior a los disturbios en el bar Stonewall – proliferaron las organizaciones gays y millones de hombres y mujeres homosexuales comenzaron a expresarse de acuerdo con su identidad y a identificarse con el término *gay*<sup>21</sup>.

De este modo - y siguiendo los pasos del feminismo - el movimiento LGTB posterior a fines de la década de 1960, marcó el punto de partida para nuevas formas de lucha, centradas en la visibilidad y politización de lo “íntimo”<sup>22</sup>, lo cual sólo afectó a los países de Europa, y a Estados Unidos principalmente. En el caso chileno, esta “liberación” cultural recién comenzó durante la década de los noventa, lo cual será abordado en los siguientes capítulos.

---

<sup>19</sup> Kreimer, Juan; Vega, Frank, *Contracultura para principiantes*, Buenos Aires, Editorial Era Naciente, 2007, p. 118.

<sup>20</sup> *Ibid.*, p. 167.

<sup>21</sup> Macionis, John; Plummer Ken, *Sociología*, Madrid, Editorial Pearson Prentice Hall, 2007, p. 331.

<sup>22</sup> Girard, Gabriel; Rojas, Daniela, *Derechos de la diversidad sexual en Homosexualidad: de la pena de muerte al matrimonio legal*, op. cit., p.9.

Acerca de la internacionalización de las demandas de las agrupaciones LGTB, que se fueron gestando posterior a 1969, ha sido el mayor fuerte de este nuevo movimiento social, no sólo por el crecimiento sostenido del movimiento alrededor del mundo, sino porque, desde 1969, otros nuevos movimientos sociales, como el pacifista, ecologista, etc, tomaron el inicio del movimiento LGTB como una referencia mundial en miras hacia la emancipación<sup>23</sup>

Junto con el nacimiento del movimiento LGTB causado en gran medida por la redada policial ocurrida en el bar Stonewall, se desata el denominado “conflicto entre géneros”, el cual se inserta dentro del concepto de sociedad patriarcal, bajo la cual, la cultura androcéntrica<sup>24</sup> (los hombres como centro social), que ocupan las posiciones más relevantes del poder político, económico y social. Este conflicto, fue en gran medida uno de los catalizadores de las demandas del movimiento LGTB, lo que también permitió la unión con el movimiento feminista.

La unión con dicho movimiento en los inicios de la causa homosexual, significó que posteriormente el movimiento LGTB a nivel mundial, se asociara con otros movimientos, actores políticos, y medios de comunicación, quienes expanden el mensaje de las organizaciones LGTB, lo que permitiría que este “mensaje” llegase a la sociedad en su conjunto<sup>25</sup>

Retomando la definición del movimiento LGTB como nuevo movimiento social, es correcto afirmar que aún cuando existe una definición para los nuevos movimientos sociales, éstos habrían sido únicamente concebidos como reflejos voluntaristas, como también acciones determinadas por el poder económico o por la acción partidaria<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Girard, Gabriel; Rojas, Daniela, *Derechos de la diversidad sexual*, op. cit., p. 11.

<sup>24</sup> Lucas, Antonio, *Estructura social: la realidad de las sociedades avanzadas*, op. cit., p. 45.

<sup>25</sup> Ibid., p. 382.

<sup>26</sup> Marcela Parra, “La construcción de los movimientos sociales en como sujetos de estudio en América Latina”, op. cit., p. 74.

Por lo tanto, al clasificar al movimiento LGTB, como un nuevo movimiento social, ello también se confrontará con posturas disímiles al enfrentar a estos últimos, con los movimientos sociales propiamente tal. En este punto, surge el postulado de Sydney Tarrow (2004), quien cuestiona la viabilidad de ciertas agrupaciones no gubernamentales como movimientos sociales (derechos humanos, ecologista, LGTB, entre otros), puesto que únicamente serían “redes transnacionales de denuncia”, las cuales incluirían a actores relevantes que trabajan internacionalmente en un asunto, unidos entre sí por valores comunes<sup>27</sup>.

Tampoco existe concordancia con lo que Tarrow (2004) define como movimientos sociales, ya que los describe como organizaciones construidas, las cuales elaborarían ideologías, para posteriormente movilizar a un determinado electorado, mientras sus miembros crean identidades colectivas<sup>28</sup>. No obstante, el movimiento LGTB, no persigue la captación de un electorado, puesto que su repertorio no se asocia a elecciones populares, sino que en base a sus propios criterios de identidad, buscan la aceptación de valores que para la sociedad son “nuevos”, por cual, a través de mecanismos como publicidad en los medios de comunicación, protestas, proselitismo a través de las redes sociales, logran impugnar a la “clase política” (entendida como las autoridades: ministros, senadores, diputados, presidente), para persuadir o disuadir sobre alguna política pública propuesta por el mismo movimiento.

Pero Garcés (2012), los define más allá de los valores comunes que puedan unir a los nuevos movimientos sociales, ya éstos responderían a expresiones de malestar en la sociedad, formas de actuación política no institucionalizada, manifestaciones de tensiones subyacentes<sup>29</sup>. En el caso del movimiento LGTB, el malestar radicaba en el escaso reconocimiento que tuvieron, por ejemplo, en el contexto de fines de los años sesenta, en la actualidad ello se remitiría en el caso chileno, a la búsqueda de la igualdad tanto en el plano de la identidad de género como también para poder optar al contrato del matrimonio civil.

---

<sup>27</sup> Tarrow, Sydney, *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Madrid, Editorial Alianza, 2004, p. 263.

<sup>28</sup> *Ibid.*, p. 24.

<sup>29</sup> Garcés, Mario, *El despertar de la sociedad: los movimientos sociales en América Latina y Chile*, *op. cit.*, p.27.

Los temas referidos a matrimonio e identidad, confluyen dentro de una estructura más amplia que Garretón (2002) denomina “mundos de la vida”, y que a su vez, se enmarcan dentro de las nuevas luchas de los movimientos sociales. Ello se asocia, a demandas que ya no pertenecen exclusivamente al reino de lo privado, pero que ejercen sus demandas en la esfera pública, aquello agregaría diversidad y complejidad a la acción social<sup>30</sup>. En este punto, reforzaría su tesis del desaparecimiento del paradigma clásico que vinculaba a los movimientos sociales con las luchas por lo político – económico, actualmente el factor sociocultural sería el imperante, por lo cual las reivindicaciones estarían por la mejora en la calidad de vida e inclusión, más que en proyectos de cambio social global.<sup>31</sup>

Otras posturas, como por ejemplo la de Castells (2003), indican que en la actualidad las luchas de movimientos sociales asociadas al feminismo, y la lucha por la liberación sexual, cuestionarían sólo a la autoridad patriarcal dependiendo del contexto cultural/ institucional del movimiento<sup>32</sup>, lo que implícitamente se vincula, con la necesidad por parte de los movimientos LGTB en Chile particularmente, por el emplazamiento a las autoridades (parlamentarios, ministros, presidentes, entre otros), frente a sus posturas respecto del matrimonio igualitario.

Aún cuando, los nuevos movimientos sociales, no forman parte del espectro político partidario, sí suelen ser intermediarios políticos, puesto que traen las necesidades y demandas de aquellos que no se han articulado en agrupaciones, para vincularlos con aparatos institucionales del Estado<sup>33</sup>. A ello, se agrega el hecho que los movimientos basados en la identidad actúan con absoluta autonomía frente al Estado y sus instituciones<sup>34</sup>, aquella autonomía sólo podría ser quebrada por la cooptación de alguno de los miembros del movimiento, lo cual anularía la posibilidad de ser el movimiento cooptado en su totalidad.

---

<sup>30</sup> Garretón, Manuel Antonio, *La transformación de la acción colectiva en América Latina*, op. cit., p 10.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 1.

<sup>32</sup> Castells, Manuel, *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, vol 3, Madrid, Editorial Alianza, 2003, p. 418

<sup>33</sup> Ossandón, Loreto, *Los nuevos movimientos sociales en Chile: El caso del movimiento ambiental*, 2005, p. 4. Disponible en: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/ossandon\\_1/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/ossandon_1/html/index-frames.html)

<sup>34</sup> Castells, Manuel, *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, op., cit, p 422.

En la actualidad, los nuevos movimientos sociales se caracterizan por la heterogeneidad de sus propuestas, estrategias organizativas, por lo tanto, deriva en la flexibilidad de su accionar al momento de proponer. Para el movimiento LGTB en Chile, la estrategia ha sido el diálogo y la interacción dialógica con el sistema<sup>35</sup>, en la búsqueda hacia la incidencia en políticas públicas, y en lo referente a cambios en la legislación.

A su vez, cuando se precisa el concepto de movimientos sociales, y dado el contexto de los años sesenta, se describe de esta forma, como un movimiento que proviene desde la ciudadanía, entendida como un espacio de amplitud, pero con ciertos límites que impiden deliberar en ciertos aspectos, y finalmente concretar sus demandas. Al provenir entonces, desde la ciudadanía, los fundamentos de las demandas del movimiento LGTB se aleja del análisis que precisaba en aspectos únicamente vinculados a la explotación y opresión, actualmente las categorías – de las cuales el movimiento LGTB es uno de los principales exponentes – se relacionan con la demanda de una total aceptación por parte de la estructura social, del levantamiento de las reivindicaciones en el plano valórico.

El movimiento LGTB, como nuevo movimiento social, representa un colectivo de movilizaciones de menor duración, con escasas orientaciones políticas, incluyendo a otros sectores de la población (inmigrantes, religiosos, movimientos universitarios, entre otros), y principalmente dirigido hacia modernizaciones parciales<sup>36</sup>, siendo también parte de una crisis cultural. Aquellas modernizaciones, que tal como se había descrito anteriormente, para el caso chileno se vinculan con la progresiva lucha por el matrimonio igualitario, y por la elaboración de una ley de identidad de género, que garantice el reconocimiento de todos los individuos sin importar su sexo ni su género.

La construcción del movimiento LGTB, es constante y ha sido un proceso paulatino dentro de la dinámica de movimientos sociales anteriormente descrita. Gabriel Salazar (2013), considera que los chilenos se han acostumbrado a no proclamar su opinión, a no proyectar

---

<sup>35</sup> Araujo, Kathya, *Retos para la acción colectiva: género y movimientos sociales en Chile*, op. cit., p. 21.

<sup>36</sup> Garretón, Manuel Antonio, *La transformación de la acción colectiva en América Latina*, op. cit., p. 10.

movimiento, a no hacer valer sus propuestas<sup>37</sup>, por lo tanto, la conformación de un nuevo movimiento social en Chile, como lo es el LGTB, supone la emancipación de un grupo que por durante décadas estuvo “excluido” de la visión clásica de los movimientos sociales; el exponente de esta visión era el movimiento de obreros, particularmente para el contexto de los años sesenta en Chile, ya que éste era considerado el principal movimiento social chileno<sup>38</sup>.

Los nuevos movimientos sociales, desarrollan en Chile bajo la lógica de la reconstrucción el tejido social destruido por la dictadura<sup>39</sup>, lo cual obstruiría en muchas ocasiones el camino hacia la concreción de sus demandas, ya que tendería a politizar las demandas que estén fuera de su espectro político, con el fin de reconvertirlas y otorgarle un significado contrario.

Si bien, el concepto de nuevo movimiento social, no podía prescindir de la noción de movimientos sociales, para el caso del movimiento LGTB en Chile, ocurre la misma situación, pero con la visión continental, particularmente con América Latina. Por su historia América Latina ha sido un territorio plagado de desigualdades, explotación económica, de dominación de un reducido sector, por sobre la mayoría de los individuos viviendo en situación de pobreza<sup>40</sup>. Debido a esto, es que las luchas por la no discriminación, y la visibilidad de las demandas de las agrupaciones LGTB, se han desarrollado con suma dificultad en Chile, porque en el contexto de la dictadura chilena (1973 – 1990), las luchas de los movimientos sociales, como el de obreros y trabajadores se centraron en la recuperación de la democracia.

---

<sup>37</sup> Salazar, Gabriel, *Dolencias históricas de la memoria ciudadana (Chile, 1810 – 2010)*, Santiago, Editorial Universitaria, 2013, p. 115.

<sup>38</sup> Garcés, Mario, *El despertar de la sociedad: los movimientos sociales en América Latina y Chile*, op. cit., p 28

<sup>39</sup> Garretón, Manuel Antonio, *La transformación de la acción colectiva en América Latina*, op. cit., p, 2.

<sup>40</sup> Garcés, Mario, *El despertar de la sociedad: los movimientos sociales en América Latina y Chile*, op. cit., p 31.

De este modo, surge en esta misma época el movimiento de derechos humanos, que buscando igualmente el restablecimiento de la democracia, exige justicia por los crímenes, desapariciones y las violaciones de los derechos humanos cometidas en estos años. El contexto de dictadura y retorno democrático en 1990, implican procesos de minimización de la causa homosexual, ya que por una parte no se le consideraba dentro del ámbito de los derechos humanos, y por otra parte, la homofobia era una costumbre generalizada tanto por la izquierda como la derecha en Chile, lo que fue otra de las dificultades frente a las cuales se vio enfrentado el movimiento LGTB.

Para derrocar las antiguas aprensiones de los partidos políticos y de los otros movimientos sociales el movimiento LGTB ha tenido que modificar su “agenda” constantemente, dependiendo del momento de desarrollo en el cual se encuentre<sup>41</sup>. Por lo tanto, la coyuntura política se posiciona como uno de los factores de mayor relevancia para los movimientos, en base a ello, logran plantear, aunar fuerzas, y exigir sus propias demandas.

Sin embargo, para que estas demandas puedan ser aceptadas por la sociedad, o consideradas por el sistema político, el movimiento LGTB logra conquistas legales y transformaciones del orden social. En este punto, se pone en juego la capacidad de los movimientos LGTB para continuar en la definición de sus estrategias identitarias inclusivas, junto con el establecimiento de alianzas con otros movimientos sociales<sup>42</sup>, como el feminista que se había expresado anteriormente.

Otra, de las características del movimiento LGTB a nivel mundial, fue su construcción movimiento en base a la propia experiencia<sup>43</sup>. Si bien existe un reconocido hito fundante que es el episodio de violencia ocurrido en Stonewall, el movimiento LGTB, supo aprovechar aquel hecho para dar a conocer la discriminación frente a la cual eran sometidos, ya que, no constituía un hecho menor que Stonewall fuera un bar de encuentro de lesbianas, gays, transexuales, bisexuales, travestis; un lugar donde sólo aquellos actores podían ingresar.

---

<sup>41</sup> Araujo, Kathya, *Retos para la acción colectiva: género y movimientos sociales en Chile*, op. cit., p. 26.

<sup>42</sup> Girard, Gabriel; Rojas, Daniela, *Derechos de la diversidad sexual*, op. cit., p. 14.

<sup>43</sup> Castells, Manuel, *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, op. cit, p. 429.

La experiencia de Stonewall en Estados Unidos, que repercutió paulatinamente en el resto del continente, asimismo, los hechos que han implicado violencia frente a personas homosexuales, lesbianas, transexuales, bisexuales, entre otros, han modificado los patrones culturales principalmente de los movimientos sociales y las sociedades en un espectro más amplio. No es menor el hecho que los crímenes que se han efectuado en nombre de la homofobia, han sido juzgados por amplios sectores dentro de la población, llegando incluso a ser promovidas leyes que amparen y resguarden la protección de los distintos integrantes de la comunidad LGTB. Tal es el caso de Chile, que tras la muerte del joven homosexual Daniel Zamudio, se retomó el trámite de la Ley Anti Discriminación que estaba aún en trámite en el Congreso Nacional.

El movimiento LGTB como un nuevo movimiento social, se aleja - como se había sostenido anteriormente - de los patrones clásicos de movimientos sociales en Chile, que únicamente se entrelazaban con la clase trabajadora y con la izquierda. El movimiento LGTB, con su propagación en nuestro país durante la década del noventa, instan tanto al bloque izquierda – derecha, o mejor dicho la antigua Concertación de Partidos por la Democracia y Alianza por Chile a tomar posición frente a los temas “valóricos” como lo fueron en aquella época el VIH y la aceptación de la homosexualidad, lo que en la actualidad ha sido desplazado por la lucha hacia una ley de identidad de género, y por la aprobación del matrimonio igualitario. El repertorio de acción colectiva del movimiento LGTB, continúa en proceso de modelamiento; ya en el siglo XXI la acción colectiva se remite al diálogo con las autoridades de gobierno, y no a huelgas, como fue la tónica del movimiento trabajador en el siglo XX.



## **CAPÍTULO II: ANTECEDENTES DEL MOVIMIENTO LGTB EN CHILE**

### **2.1 INTRODUCCIÓN**

Los primeros capítulos, que se forjaron en torno a la constitución de un movimiento LGTB consolidado en Chile, se produjeron antes de la década de 1990. Anterior a su conformación “oficial”, se produjeron eventos, o “hitos”, que en la actualidad sirven para desentrañar y comprender el movimiento LGTB en la actualidad. En primer lugar, se presenta la primera marcha homosexual de 1973, que, si bien no tuvo un cariz de demanda pública por el reconocimiento o validación de derechos, sino que estuvo vinculada a la prostitución de travestis. Con los años posteriores, se configuró como la primera manifestación de carácter homosexual, en un contexto, donde la homofobia era validada por medios escritos de izquierda y derecha. En segundo lugar, el asesinato de la artista visual Mónica Briones, es el primer crimen por motivos homofóbicos del cual se tiene registro en dictadura, unido también a que este hecho fue cometido por agentes del Estado. En tercer y último lugar, las Yeguas del Apocalipsis son la primera performance artística, que expresaba públicamente la homosexualidad a través del arte visual que, a su vez, conectaba la lucha contra la dictadura y la impugnación hacia la izquierda, de modo que ésta fuera un bloque político opinante respecto de los temas de la diversidad sexual.

Si bien, se trata de tres eventos, sin evidente conexión entre sí, son parte significativa del futuro del movimiento LGTB, pues trazan un notable legado, como por ejemplo las formas de manifestación, demandas, proyecciones, e incidencia, ya que, en la actualidad, el movimiento LGTB, ha debido sortear, nuevos desafíos, no sólo asociados a la prostitución y la homosexualidad, sino temas como el matrimonio, adopción, y la no discriminación.

Por lo tanto, los mecanismos de incidencia del movimiento LGTB, sus particularidades, y el rol de los partidos políticos, no se construyen como fenómenos “aislados”, e iniciados únicamente por la coyuntura; éstos se originan por causas previas, como estos tres hechos, que sin formar parte de la historia “oficial”, son en gran medida, la explicación de la posteridad del movimiento LGTB.

## 2.2 PRIMERA MARCHA HOMOSEXUAL (1973)

La primera manifestación de carácter homosexual se produjo el día 22 de Abril de 1973, meses antes del golpe de Estado<sup>44</sup>, así se consigna por algunos medios de comunicación de la época. No obstante, más allá de la homosexualidad de los manifestantes, esta protesta no sugería cambios estructurales para la clandestina población LGTB que existía en aquellos años en Chile. Sin embargo, sentó un precedente de las luchas que continuarían diecisiete años después.

Aunque no fue un movimiento social, que desplegó su manifestación en la calle, si fue para la opinión pública, un grupo que manifestó su descontento, y que tal como el movimiento LGTB en la actualidad, recibió profundas críticas, por esta protesta, que más allá del motivo, era promovida por travestis.

En abril de 1973, el contexto político en Chile estaba marcado en primer lugar, por la presencia del primer presidente socialista de la historia de Chile: Salvador Allende Gossens, junto con ello, la oposición política al gobierno lideraba paros y huelgas alrededor de todo el territorio<sup>45</sup>. Pese a ello, la manifestación homosexual de aquel año, estaba totalmente desestimada tanto por la oposición como los adherentes al gobierno de Salvador Allende.

Este hecho entonces, fue la primera manifestación pública de la homosexualidad como fuerza política efectuada en Santiago, específicamente en la Plaza de Armas, frente a la Catedral<sup>46</sup>. Esta marcha fue única en su clase, una especie de experimento por parte de aquellos homosexuales de los 70, que aún no se atrevían a explorar y dar cuenta de su homosexualidad al mundo. Aunque para algunos autores como Víctor Hugo Robles (2014), esta marcha no estuvo compuesta únicamente por hombres homosexuales, sino que fueron

---

<sup>44</sup> Robles, Víctor Hugo (2013) *Las locas del 73*, Disponible en: <http://www.eldesconcierto.cl/pais-desconcertado/2013/04/22/las-locas-del-73-primera-proteta-homosexual-en-el-chile-de-la-unidad-popular/>

<sup>45</sup> *Ex Alumnos Presidentes: Salvador Allende Gossens*. Disponible en: <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/historia/grandes-figuras/presidentes-de-chile-ex-alumnos-de-la-u/4786/salvador-allende-gossens>.

<sup>46</sup> Lemebel, Pedro, *Poco Hombre*, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2013, p. 168.

en gran parte travestis que ejercían la prostitución, quienes deciden manifestarse en pleno centro de Santiago.

Paralelamente, el día 22 de Abril, el grupo de extrema derecha “Patria y “Libertad” hacía explotar un monumento de Ernesto “Che” Guevara, ubicado en la comuna de San Miguel en Santiago. La prensa de la época, centró su cobertura frente al hecho protagonizado por Patria y Libertad, otorgándole de esta manera, un lugar menor a la manifestación del centro de Santiago.

Por ello, el diario de izquierda “Puro Chile” al día siguiente de su manifestación consignaba en sus páginas: *“Los maricones se tomaron el centro”*. Por otro lado, otro importante medio escrito de izquierda como “El Clarín”, publicaba en sus páginas

*“Ostentación de sus desviaciones sexuales hicieron los maracos en la Plaza de Armas. Las yeguas sueltas, locas perdidas, ansiosas de publicidad, lanzadas de frentón, se reunieron para exigir que las autoridades les den cancha, tiro y lado para sus desviaciones. Entre otras cosas, los homosexuales quieren que se legisle para que puedan casarse y hacer las mil y una sin persecución policial. La que se armaría. Con razón un viejo propuso rociarlos con parafina y tirarles un fósforo encendido”<sup>47</sup>*

Lo expresado por “El Clarín”, era un reflejo de un fuerte prejuicio homofóbico desde una perspectiva de izquierda. Ahora bien, este paradigma, ha cambiado con el transcurso del tiempo, y como se ahondará posteriormente, a comienzos de la década de 1990 la perspectiva a favor de la homosexualidad fue poco a poco asimilada por grupos de izquierda, siendo un proceso más lento para grupos de derecha.

---

<sup>47</sup> Cossio, Héctor (2014) *A 41 años de la primera protesta homosexual en Chile*. Disponible en: <http://www.elmostrador.cl/cultura/2014/04/22/a-41-anos-de-la-primera-protesta-homosexual-en-chile-activistas-recuerdan-la-vulgaridad-con-que-fueron-tratados-por-la-prensa-de-la-epoca/>

Las demandas de este grupo de homosexuales, no fueron dirigidas hacia la clase política, o hacia algún grupo político en particular, sino que el reclamo principal era por el trato de Carabineros, las detenciones frecuentes por ofensas a la moral y el rapado de cabeza al que eran sometidos en señal de peligrosidad, como marca de pertenencia al hampa<sup>48</sup>.

Aquel grupo de homosexuales, estaba constituido en su mayoría por travestis prostibulares, quienes más allá de confrontar a las fuerzas policiales, demandaban por primera vez derechos civiles no contemplados como el matrimonio homosexual<sup>49</sup>. Sin embargo, su protesta sólo fue catalogada como parte de una manifestación de “locas pidiendo publicidad”. No obstante, para el año 1973, la terminología utilizada actualmente como homofobia, o violencia contra grupos homosexuales, no se configuraba como un tema de trascendencia pública. No fue sino, hasta comienzos de los años 90 donde las nuevas organizaciones LGTB comenzaron a dar cuenta que en Chile estaban ocurriendo situaciones de discriminación arbitraria, y que muchas de éstas se debían a motivos homofóbicos.

La marcha de 1973, fue un hecho breve, que incluso dentro del mismo período no obtuvo mayores atenciones, más allá de portadas de medios escritos. Finalmente, y en palabras de Pedro Lemebel (2013), este histórico mitín sólo es parte del tránsito homosexual de la historia de Chile, y podría haber sido transformada esta marcha en una acción fundante de la homosexualidad chilena, de no haber ocurrido el golpe de Estado de 1973<sup>50</sup>. Aquella marcha, no abrió los caminos para el despliegue de un movimiento LGTB en los años setenta en Chile, ni para los movimientos que se fueron gestando en los noventa, y en décadas posteriores. La marcha, por ende, no constituye un hito trascendente dentro de la historiografía chilena, pero es, capaz de sentar un precedente para las expresiones provenientes desde la comunidad homosexual.

---

<sup>48</sup> Contardo, Oscar, *Raro: Una historia gay de Chile*, Santiago, Editorial Planeta, 2012, p. 300.

<sup>49</sup> Robles, Victor Hugo, *El diario de un Che Gay en Chile*, Santiago, Editorial Siempre Viva, 2014, p. 142.

<sup>50</sup> Lemebel, Pedro, *Poco Hombre*, op. cit., p. 169.

### 2.3 COLECTIVO LÉSBICO AYUQUELÉN (1984)

El colectivo lésbico Ayuquelén, tal como su nombre lo indica, surge desde la necesidad de visibilizar las demandas de lesbianas chilenas, que no tenían cabida en los partidos políticos, ni tampoco en otros movimientos sociales. Asimismo, se constituyen como colectivo, al constatar la muerte de Mónica Briones (1954 – 1984), quien sería la primera víctima por motivos homofóbicos, ello causado por parte de organismos de inteligencia del Estado.

Mónica Briones, fue una artista plástica, dedicada a la venta y exposición de sus propias obras de arte en el Parque Forestal, en pleno centro de Santiago. Su historia de vida se vincula al Colectivo Ayuquelén, en el momento de su muerte, la cual se produce el día 9 de Julio de 1984. Los sucesos en orden cronológico, obedecen a la celebración del cumpleaños de Briones, para lo cual planea junto a un grupo de amigos dirigirse hacia un local de comida, para luego dirigirse hacia la discoteque gay “Atlantis”. Aquel plan, no se concreta, ya que Mónica Briones, junto con su amiga Gloria del Villar, se dirigen hacia el bar Jacque Mate, decisión, que hasta nuestros días no cuenta con ningún tipo de explicación.<sup>51</sup>

Este asesinato se explicaría, a través, de las críticas a la dictadura y el machismo que Mónica Briones efectuó en el local de comida, frente a lo cual, recibió burlas y críticas provenientes de otra mesa del lugar. Aquella discusión terminó fuera del local, donde existieron golpes por parte de estos hombres hacia Briones, siendo el azote de su cabeza contra el cemento, la causa de su muerte. Para Pedro Lemebel (2013), aquellos hombres formaban parte de la CNI (Central Nacional de Informaciones), el principal organismo de inteligencia de la dictadura. Por lo tanto, si bien se adjudica que el *leitmotiv* fue el lesbianismo de Mónica Briones, nada tampoco se pudo aseverar con absoluta certeza esta acusación.

---

<sup>51</sup> Montecinos, Erika (2014) *Mónica Briones: el otro caso Zamudio*. Disponible en: <http://www.eldinamo.cl/pais/2014/07/10/monica-briones-puccio-el-otro-caso-zamudio/>

La breve historia de Mónica Briones, no se asimila a la de personajes muertos por la causa. Su lucha no fue en pos de las demandas del lesbianismo, y de la comunidad homosexual en general, sino que por la liberación. No fue mártir de las lesbianas, no obstante, su muerte trae consigo la organización de un grupo de sus amigas, que se unía para exigir justicia por su muerte, y visibilizar la situación de las lesbianas en dictadura.

Este colectivo, nombrado por sus fundadoras: Ayuquelén (en mapudungún “*la alegría de ser*”), fundado en 1984, es una agrupación que surge posterior a la muerte de Mónica Briones, con el fin de dar a conocer, y concientizar a la población, sobre los problemas de discriminación que se gestaban en torno al lesbianismo.

Sus fundadoras: Susana Peña, Cecilia Riquelme y Carmen Ulloa, lograron que la trascendencia de su trabajo político del colectivo se fundamentara en la conformación de una conciencia lésbica local, provocando debates en distintos sectores sociales, fundamentalmente al interior del movimiento feminista criollo<sup>52</sup>.

Sin embargo, a diferencia de los nuevos movimientos sociales, los colectivos lésbicos se constituyen como espacios de encuentro y visibilización del tema de las opciones sexuales, siendo su principal objetivo reflexionar sobre el lesbianismo y desarrollar una postura feminista<sup>53</sup>, relegando a un papel secundario la acción e incidencia en la esfera pública, por lo tanto, su acción no se centraría en cambiar códigos culturales e identidades impuestas por el sistema político, sino, como colectivo se remitirían a exhortar a la sociedad sobre el tema del lesbianismo.

---

<sup>52</sup> Ayuquelén: *la alegría de ser lesbianas*. Disponible en: <http://banderahueca.blogspot.cl/2009/05/ayuquelen.html>

<sup>53</sup> Ríos, Marcela; Godoy, Lorena; Guerrero, Elizabeth, *¿Un nuevo silencio feminista? La transformación de un movimiento social en el Chile posdictadura*, Santiago, Editorial Cuatro Propio, 2003, p. 73.

El colectivo lésbico Ayuquelén, utiliza como lugar físico “La Morada”, la cual era una casona santiaguina utilizada como un espacio de discusión feminista, por lo cual, otras organizaciones se reunían también en este lugar, apropiándose de este espacio. De este modo, Ayuquelén y las distintas organizaciones feministas buscaban aportar a la constitución y fortalecimiento del movimiento de mujeres<sup>54</sup>. No obstante, la relación con otros colectivos feministas resultó ser dificultosa desde sus inicios, principalmente por constituirse como una organización que congregaba a lesbianas, lo que aún dentro de las mismas mujeres, era considerado como “perjudicial” para la orgánica del incipiente feminismo en dictadura.

Aquellas dificultades, que el colectivo lésbico Ayuquelén encontró con sus pares feministas, fueron advertidas por el escritor Pedro Lemebel (2013):

*“Tal vez esta agrupación, doblemente segregada por ser mujeres y además lesbianas, no sólo recibió la agresión del patriarcado, también fueron expulsadas de una agrupación feminista en aquellos años, cuando convenía no mezclar las cosas, y que se confundiera feminismo con lesbianismo. Ahora casi no importa, ya que las dos causas están igualmente estigmatizadas”<sup>55</sup>*

Desde un comienzo, resultó complejo para el colectivo Ayuquelén aunar fuerzas y compartir labores con el movimiento feminista, ello, en primer lugar, se erigen tensiones, en el momento que colectivos lésbicos como Ayuquelén en este caso. Irrumpen con demandas que hacen frente a las discriminaciones por su orientación sexual y que a la vez no implicaban un acercamiento con organizaciones feministas como fue la tónica en la década 1980. Pero principalmente, la ausencia de la notoriedad de la orientación sexual como “bandera de lucha” en momentos donde se argumentaba que la lucha contra la dictadura debería ser el principal bastión, teniendo que relegar las luchas por la liberación sexual en un segundo plano, frente a lo cual, las mismas feministas, no estaban dispuestas a transar en un momento histórico, donde la democracia debía ser el eje de sus demandas.

---

<sup>54</sup> Ríos, Marcela; Godoy, Lorena; Guerrero, Elizabeth, *¿Un nuevo silencio feminista? La transformación de un movimiento social en el Chile posdictadura*, op. cit., p. 143.

<sup>55</sup> Lebelmel, Pedro, *Poco Hombre*, op. cit., p. 116.

Como se afirma anteriormente, las demandas políticas de aquella época por parte de la mayoría de las feministas, era la recuperación democrática, por lo cual, las condiciones no estaban dadas para una reforma en relación a la liberación sexual. De este modo, las demandas se desvían, y son extendidamente postergadas, no sólo por el feminismo, sino también por las agrupaciones LGTB y por la clase política en su mayoría.

Entrado el año 1991 Ayuquelén en ningún momento buscó la fusión con el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH), ya que este movimiento conformado por hombres homosexuales, fue reacio a crear nexos con estructuras lésbicas y además feministas. Por ello, el líder el MOVILH Rolando Jiménez (2015), declara sobre Ayuquelén:

*“Son mujeres que se quedaron pegadas en el feminismo radicalizado, discursivo de los años setenta. (...) ni siquiera fueron capaces de instalar el tema de cuáles eran los temas de conexión entre mujeres lesbianas y mujeres que estaban luchando, mujeres heterosexuales feministas”<sup>56</sup>.*

La crítica de Rolando Jiménez, no sólo se genera por la desconexión entre el movimiento Ayuquelén y el MOVILH, sino también por las organizaciones lésbicas en su totalidad; considera que no debiesen entrelazarse con organizaciones homosexuales como el MOVILH, pero sí, con agrupaciones feministas, mediante las cuales, puedan elaborar políticas propias, o una agenda, al margen de la diversidad sexual comprendida por algunos activistas “para y por hombres”.

---

<sup>56</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.



Siendo el colectivo Ayuquelén, un espacio de encuentro para mujeres lesbianas y para la sensibilización feminista<sup>57</sup>, se inscribe dentro de la historia de Chile, como la primera organización de diversidad sexual, hecha por y para mujeres. Si bien, tuvieron carácter “clandestino” en los primeros años de estructura organizativa, no alcanzaron la notoriedad que tras su fundación en 1991, tuvo el MOVILH, en primer lugar, porque esta última, es una organización fundada por hombres homosexuales, en un contexto de disolución, y fragmentación de la mayoría de los movimientos sociales en Chile tras el retorno democrático ocurrido en 1990, y en segundo término, porque el MOVILH, utilizó como estrategias principales el trabajo a la par con la agenda legislativa, y se integró a la “nueva democracia” post dictadura, llevando a cabo una serie de propuestas dirigidas hacia la “liberación homosexual”, como la derogación del decreto 365 del Código Penal que castigaba con pena de cárcel las relaciones sexuales entre hombres.

Para el año 1993, el colectivo Ayuquelén, se desgasta como agrupación, por lo cual, muchas de sus militantes activas abandonaron sus filas. Por un lado, muchas de las ex militantes integran partidos políticos, ocupando también cargos públicos al interior de los nuevos gobiernos de la Concertación. Si bien Ayuquelén en este escenario pudo sobreponerse tanto a los prejuicios de las mismas organizaciones feministas y de otros movimientos sociales como el de Derechos Humanos, o el recientemente creado MOVILH, quienes cuestionaban la emancipación de la orientación sexual lésbica en un contexto dado principalmente a comienzos de la década de 1990, donde las metas de los movimientos sociales apuntaban hacia un real retorno a la democracia, reparación de las víctimas, más que a la autonomía de los movimientos LGTB que propendían hacia la liberación de la diversidad sexual. Frente a esta situación, Ayuquelén habría quedado en una mera forma discursiva, en la cual se defendió una causa que era común entre las lesbianas, sin embargo, no sostuvo una propuesta concreta que les haya permitido posicionarse como una alternativa política a nivel de los mismos movimientos sociales.

---

<sup>57</sup> Ríos, Marcela; Godoy, Lorena; Guerrero, Elizabeth, *¿Un nuevo silencio feminista? La transformación de un movimiento social en el Chile posdictadura*, op. cit., p.49.

Finalmente, los colectivos lésbicos y principalmente ejemplificando a través del caso de Ayuquelén, son una “minoría” invisible por su condición sexual y siendo mujeres son aún marginadas de los procesos sociales, pese que en los últimos veinticinco años la situación ha cambiado, y han existido más avances en torno a los procesos emancipatorios provenientes no sólo desde las organizaciones feministas, sino también desde la sociedad civil no articulada en partidos o movimientos sociales. Si bien Ayuquelén, fue un colectivo transgresor, no logró ese carácter nacional y mediático que hoy en día tienen muchos movimientos LGTB, su trabajo tampoco ha estado orientado hacia las apariciones en medios masivos de comunicación como mecanismo de incidencia política, no logró sentar un precedente para las futuras organizaciones de lesbianas en Chile. Tal es el caso de la agrupación Rompiendo el Silencio, la cual se funda el año 2002 por la periodista y activista lesbiana Erika Montecinos<sup>58</sup>, con el fin de difundir a través de un espacio electrónico la incidencia pública y política de las lesbianas en Chile.

---

<sup>58</sup> *Historia Agrupación Lésbica Rompiendo el Silencio*. Disponible en: <http://www.rompiendoelsilencio.cl/agrupacion-lesbica/historia/>

## 2.4 LAS YEGUAS DEL APOCALÍPSIS (1987)

Las Yeguas del Apocalipsis, se constituyen como la primera *performance* artística proveniente desde el mundo homosexual. Conformadas por el escritor Pedro Lemebel y el artista visual Francisco Casas, quienes más allá de la exhibición de una propuesta política y artística, las Yeguas del Apocalipsis buscan mostrar la homosexualidad desde propuestas puntales. Acerca del nombre de su propuesta aún no existe claridad, pero sí existe el rumor que se debería a la epidemia del VIH – SIDA, por lo tanto, decidieron personificar y realizar una nueva versión de la bíblica historia de los jinetes del apocalipsis.

Si bien no se denominan como un colectivo LGTB, buscaban concientizar a la población chilena sobre la existencia de una homosexualidad reprimida socialmente, por lo tanto, encontraba en el año 1987 una época e instancia propicia para exponer temáticas homosexuales. Su mecanismo de demanda, se basó en la *performance* artística, que sería un enfrentamiento “rápido” y a la vez eficaz a las fuerzas opositoras de la dictadura, que detentarían tres años después el poder.

De este modo, las Yeguas del Apocalipsis plantean una nueva forma de hacer protesta desde la homosexualidad, haciendo a la vez, frente a la dictadura militar desde la izquierda. Ello, en un contexto de represión, y de un inexistente movimiento homosexual consolidado. Asimismo, son consideradas como una de las propuestas a nivel artístico más importantes del siglo XX en Chile.

Lemebel y Casas, estuvieron vinculados durante su historia a las Yeguas del Apocalipsis, y a sus contadas intervenciones. No obstante, no son un colectivo anexado al movimiento LGTB, ni tampoco son considerados por las agrupaciones LGTB como una más de ellos.

Las Yeguas del Apocalipsis, denunciaron diversas situaciones de la contingencia a través del arte visual, siendo éstas, en la mayoría de los casos improvisadas intervenciones, hecho por el cual, no existe – o en muchos casos son escasos – los registros fotográficos y audiovisuales que quedaron de aquella época.

Dentro de las performances más importantes de las Yeguas del Apocalipsis figuran, la entrega del premio de poesía “Pablo Neruda” al escritor Raúl Zurita el día 22 de Octubre de 1987. En esta ocasión, Lemebel y Casas, hacen entrega de una corona de espinas a Raúl Zurita, emulando de este modo, a la figura de Jesús en la cruz<sup>59</sup>.

Fue así, como las Yeguas del Apocalipsis, comenzaron un corto pero intenso itinerario en la escena nacional. Continuaron entonces, con otra de sus famosas intervenciones, denominada la “Refundación de la Universidad de Chile” durante 1988. Esta actividad, implicaba la llegada de “las yeguas” completamente desnudas sobre un caballo. Por ello se dice que se fue un acto efectivo pero simple en su puesta en marcha, ya que desnudos sobre el caballo atravesaron la entrada del campus Juan Gómez Millas, denominando a este hecho como la Refundación de la Universidad de Chile<sup>60</sup>. Dentro de este acto, Lemebel y Casas aludían a la importancia que dos homosexuales “refundaran” la primera Universidad constituida en Chile.

El hecho tuvo relevancia en primera instancia para los artistas, ya que concretaba la de idea de cambiar de cierto modo, la tradición republicana asociada a aquella casa de estudios. Tanto Lemebel como Casas consideraban que el tiempo se había detenido en aquel lugar y que, por lo tanto, aún seguían los mismos “hippies”<sup>61</sup>, aludiendo al hecho que muchos de los estudiantes continuaban con las mismas formas de actuar, vestir, obedeciendo a un antiguo estereotipo de los años sesenta. La *performance*, significaba un nuevo “comienzo”, pero visto desde la homosexualidad de sus protagonistas.

---

<sup>59</sup> *Las Yeguas del Apocalipsis (sf)* Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-96708.html>

<sup>60</sup> Espinoza, Denisse, *El incendiario arte de Lemebel y las Yeguas* (2015). Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/cultura/2015/01/1453-614005-9-el-incendiario-arte-de-lemebel-y-las-yeguas-del-apocalipsis.shtml>

<sup>61</sup> Robino, Carolina (sf) *Las Yeguas del Apocalipsis: Las últimas yeguas del fin del mundo*. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0044769.pdf>.

Ya en 1989, un año después del plebiscito que definiría la opción de continuidad o término de la dictadura (1973 – 1990), la propuesta política y artística de las Yeguas torna un cariz más asociado a la dinámica del activismo homosexual. En este caso, la plataforma utilizada fue la presentación del candidato opositor a la dictadura, el demócrata cristiano Patricio Aylwin Azócar. El lugar sería el Teatro California en Santiago, fue allí donde Casas y Lemebel, llegaron hasta el lugar, para desplegar un lienzo gigante donde se visualizaba una breve frase: “*Homosexuales por el cambio*”<sup>62</sup>, de esta forma abrían paso a hablar desde su propia visión y experiencia homosexual, impugnando a la oposición de la época a otorgarles un lugar dentro de esta incipiente democracia. La democracia no sólo marcaría el inicio de una nueva etapa política, sino también, una aparente posibilidad de insertar las demandas de la población homosexual dentro del nuevo contexto.

Finalmente, el día 12 de Octubre de 1989, en el hall central de la sede de la Comisión de Derechos Humanos, las Yeguas del Apocalipsis comenzaron uno de sus últimos actos. Fue en este lugar, donde ambos desplegaron un mapa de Sudamérica, sobre el cual dejaron botellas quebradas de Coca Cola. Para Robino (sf), el acto se resume:

*“Con los walkman adheridos a su corazón, comienza una cueca que sólo ellos escuchan. Las Yeguas bailan sobre los vidrios, reescribiendo la historia con su sangre homosexual”*<sup>63</sup>

Tanto el mapa de Sudamérica como los vidrios, simbolizaban el dolor de aquellos que fueron víctimas de las dictaduras disipadas en todo el continente, como también, denunciando la inexistencia de una comunidad homosexual constituida y reconocida tanto por la clase política, como por las diversas organizaciones de derechos humanos que para la época, estaban únicamente asociadas a las violaciones de derechos humanos cometidos en dictadura.

---

<sup>62</sup> Robino, Carolina (sf) *Las Yeguas del Apocalipsis: Las últimas yeguas del fin del mundo*. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0044769.pdf>, p. 3

<sup>63</sup> *Ibid.*, p. 2.

Finalmente, “las Yeguas” se autoimpusieron la misión de hacer – y plantear – una plataforma que integrara a la diversidad sexual en su totalidad incluyendo así a lesbianas, transexuales, travestis, bisexuales, ente otros. Para las Yeguas, todas las minorías sexuales, debían estar dentro de los proyectos políticos de la “nueva democracia”. Supieron, entonces, superar los prejuicios y tensiones que se generaron en torno a sus propuestas, no sólo provenientes desde personeros que adherían a la dictadura militar, sino también, de quienes pertenecían a la oposición de ésta. De este modo, en un trabajo mancomunado, Casas y Lemebel mantuvieron una actitud de crítica y rechazo al machismo imperante, asimismo cuestionaron los antiguos modelos tanto artísticos como políticos, lo que hicieron fue proponer y propender hacia la modernidad y la ruptura cultural, no desde la posición de un movimiento LGTB o un partido político conformado desde la diversidad sexual, sino desde las plataformas artísticas como una forma de denuncia.

“La Pancha y la Pedra son homosexuales que durante la dictadura hicieron un cruce entre la izquierda y la homosexualidad, buscando insistentemente en homosexualizar la izquierda o también politizar la sexualidad”<sup>64</sup>. Aquella definición, otorgada por el activista homosexual Víctor Hugo Robles, es precisamente una de las repercusiones que el movimiento LGTB tuvo no sólo a fines de los años ochenta, sino también es uno de los mecanismos que tienen para validar sus demandas: impugnar al poder político a través de protestas o propuestas, mediante las cuales buscan interpelar al poder político ya sea proveniente desde los dos grandes y antiguos bloques de izquierda y derecha, como también a una sociedad que cuestiona la existencia de la homosexualidad. Por lo tanto, el utilizar la figura de dos homosexuales como entes de provocación a un determinado interlocutor, constituyó una experiencia “precoz” en Chile, sólo homologable a la marcha homosexual de 1973 que sin embargo, estuvo exenta de una performance artística al nivel de las Yeguas del Apocalipsis.

---

<sup>64</sup> Robles, Víctor Hugo, *El diario de un Che Gay en Chile, op., cit, p. 80.*

Aún en su propio contexto histórico (los últimos años de la dictadura militar), las Yeguas del Apocalipsis tienen vastas diferencias con los movimientos que han surgido recientemente provenientes desde la misma ciudadanía. Es difícil encontrar propuestas artísticas y políticas que desafíen a tal punto como lo hicieron las Yeguas. En la actualidad, las organizaciones basan su trabajo en intensas actividades políticas, para lograr la concreción de políticas públicas o medidas que mitiguen la discriminación por la categoría sexual. Cambian los medios para lograr sus fines, pero los fines siguen siendo los mismos.

## **CAPÍTULO III: PERSPECTIVAS ACTUALES DEL MOVIMIENTO LGTB (1990 – 2015).**

### **3.1 CONTEXTUALIZACIÓN**

La descripción, comprensión y análisis del movimiento LGTB, está constituida en primer término por un contexto histórico, que no sólo se remite a la historia del tiempo presente circunscrita al territorio chileno, sino que recorre aproximadamente dos décadas de historia. Particularmente – y para el caso del movimiento LGTB – el comienzo de la década de 1990, donde ya terminada la dictadura militar (1973 – 1990), se da paso al primer gobierno democrático tras diecisiete años de dictadura. Este proceso, fue precedido por dos importantes hechos que fueron gravitacionales para que entado el año 1990, el Presidente Patricio Aylwin (1990 – 1994), pudiese dar inicio a su gobierno. En primer lugar, el año 1988 la Junta Militar que dirigía la dictadura, acepta llamar a plebiscito, para de este modo ratificar o rechazar la permanencia de Augusto Pinochet en el poder<sup>65</sup>. Frente a este hecho, el rechazo a la opción de Pinochet fue absoluta, siendo finalmente triunfadora la opción por un 55,99 %.

La segunda fase del término dictatorial, fueron las elecciones presidenciales de 1989, las cuales otorgarían un candidato ganador para enfrentar un gobierno desde 1990 hasta 1994. De este modo se da inicio al gobierno de Patricio Aylwin Azócar, primer gobierno de la coalición de centro – izquierda: Concertación de Partidos por la Democracia; el primero que daría paso otros tres gobiernos consecutivos de la Concertación: Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994 – 2000), Ricardo Lagos Escobar (2000 – 2006), y Michelle Bachelet Jeria (2006 – 2010). Posterior a ello, el militante del partido de centro derecha Renovación Nacional, Sebastián Piñera Echenique resulta electo para el período comprendido entre 2010 – 2014, sucedido posteriormente por un nuevo gobierno de Michelle Bachelet (2014 – 2018). Sin embargo, el desarrollo del movimiento LGTB percibido desde la opinión pública, tiene un progreso en los últimos dos gobiernos (Piñera y Bachelet), como se

---

<sup>65</sup> Concertación de Partidos por la Democracia (1988- 2009). Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-31414.html#presentacion>



explicará posteriormente, comienza en un período coincidente con el gobierno de Patricio Aylwin.

De este modo, el movimiento LGTB, se enmarca en conjunto con la transición política de 1990, coincidente también con la Tercera Ola de democratizaciones en el mundo, y con el fin de la Guerra Fría<sup>66</sup>. Aquel contexto de sus inicios, no es excluyente con un vasto desarrollo en la actualidad, donde se han agregado movimientos de diversidad sexual al escenario político, y donde también, el movimiento LGTB ha elaborado propuestas materializadas en leyes y políticas públicas. Por lo tanto, y dentro de la dinámica de los nuevos movimientos sociales, el movimiento LGTB en el período de la transición, comienza a visibilizar sus cuestionamientos a un modelo cultural retrógrado y extrapolado no sólo al ámbito social, sino también al plano político. Igualmente, el movimiento se centró en específicas reivindicaciones en el marco de una identidad colectiva definida desde la homosexualidad, por lo tanto, implica movilización desde la ciudadanía, sin la injerencia directa de los partidos políticos, o los gobiernos de turno.

---

<sup>66</sup> García, Carolina, *El peso de la memoria en los inicios de la transición a la democracia en Chile (1987 – 1989)*. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-71942006000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-71942006000200003&script=sci_arttext)

### 3.2 INICIOS DEL MOVIMIENTO LGTB EN CHILE

El movimiento LGTB en Chile, fue durante muchos años liderada por una única agrupación homosexual conocida como MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual),<sup>67</sup> creado el 28 de Junio de 1991, homenajeando a los pioneros activistas de los años sesenta en Europa y Estados Unidos; sumado al reconocimiento a los movimientos internacionales, se agregaban las características de un país que lentamente recuperaba su democracia<sup>68</sup>.

Fueron los pioneros de este movimiento homosexual, miembros de la Corporación Chilena de Prevención del Sida, junto con ex militantes de las juventudes comunistas, y ex líderes de organizaciones sociales y religiosas, siendo unidos no sólo por la homosexualidad, sino también por la lucha contra la dictadura.

Dentro de la orgánica del MOVILH, se reconoce la existencia de organizaciones previas como LEA (Lesbianas en Acción), o la Corporación Chilena de la Prevención del SIDA. Sin embargo, la primera de éstas no tiene un largo alcance a través, del tiempo, por lo cual, la crítica desde el MOVILH, y a través de Rolando Jiménez, alude al hecho de una nula expresión pública de una postura política desde el lesbianismo, y que por lo tanto no transformaron el activismo lésbico, en una práctica cotidiana, ni tampoco aclararon sus tópicos de alcance y diferenciación al interior del movimiento de mujeres<sup>69</sup>.

Si bien, el MOVILH surge en un contexto de recuperación democrática, el cual, se desenvuelve también, en una sociedad que propendía hacia la homofobia, y principalmente la intolerancia hacia la constitución de un movimiento por la diversidad sexual.

Por lo tanto, el movimiento de liberación sexual, tuvo como figura hegemónica el MOVILH, abriendo paso a la formación de otros movimientos, hacia décadas posteriores.

---

<sup>67</sup> Durante la primera década del siglo XXI, el nombre es modificado por: Movimiento de Integración y Liberación Homosexual.

<sup>68</sup> Robles, Victor Hugo, *El Diario de un Che Gay en Chile*, op., cit, p. 140.

<sup>69</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

Por lo tanto, el MOVILH se perfilará como un movimiento iniciador de los movimientos de diversidad y liberación sexual. En palabras de uno de sus fundadores, líder y vocero, Rolando Jiménez (2015), afirmó:

*“El MOVILH es la primera organización que surge con una misión, y con un objetivo político, de cambiar la cultura, cambiar la legislación, y además nace desde una convicción de que el tema de la discriminación por orientación sexual o identidad de género era un tema de derechos humanos”<sup>70</sup>.*

En este punto, es donde más allá del acontecimiento que genera la formación de un movimiento pronto a cumplir veinticinco años de existencia, se perfila desde una perspectiva poco analizada, que es la diversidad sexual desde el ámbito de los derechos humanos. Si bien a inicios de los años noventa, en Chile, el tema de derechos humanos implicaba únicamente la “reparación” a las víctimas que habían sufrido violaciones y atentados a sus derechos durante la dictadura militar, el MOVILH, desde sus inicios cuestionó la limitación del concepto, y por lo tanto ponen de manifiesto la necesidad de extrapolar la noción de derechos humanos hacia la diversidad sexual, pueblos originarios, discapacitados, inmigrantes, etc.

De este modo, el movimiento de la diversidad sexual, surge en un contexto, donde los movimientos sociales se reconstituían como tales luego de diecisiete años de clandestinidad. Bajo un complejo escenario de “transición”, donde si bien se genera un pacto con Augusto Pinochet, para el comienzo de las elecciones, y la mantención de los enclaves autoritarios de la dictadura. Por ello, Rolando Jiménez (2015), explica la estrategia elaborada por la Concertación, coalición que dirigió los gobiernos de turno, durante la década de los noventa:

*(...) “Una política claramente diseñada por la Concertación para desarmar, para controlar, para desarticular los movimientos sociales porque no era el tiempo de la*

---

<sup>70</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

*movilización, no era el tiempo de la sociedad civil, era el tiempo de la política, entendida con mayúscula, y por lo tanto para nosotros fue súper complejo surgir en ese contexto porque no teníamos la posibilidad de construir alianzas con nadie”<sup>71</sup>*

Fueron entonces, las dificultades del MOVILH, las dificultades de un movimiento, que por el contexto tuvieron un carácter hegemónico. Asimismo, surge, la necesidad de construir alianzas tácitas con otros movimientos, excluyendo la posibilidad de una inserción dentro de los partidos políticos ya constituidos en esta “nueva democracia”. Por ende, y según lo expresado por Jiménez, la estrategia de la Concertación, es apoyada no sólo por los miembros del bloque electoral, sino también, por aquellos que continuaban con irrestricto apoyo a la gestión de Pinochet. Para mantener de este modo el pacto que conllevó a una salida de la dictadura, la Concertación diseña este plan estratégico, implícito, en el cual los movimientos sociales, los “nuevos movimientos sociales”, no debían interferir en el curso normal de la política partidista, que recomenzaba en los noventa.

Las dificultades del MOVILH, y del movimiento de la liberación sexual, entendido también como un campo abierto más allá de las militancias y del activismo, fueron generadas al interior del movimiento. Victor Hugo Robles, en su libro *El diario de un Che gay en Chile*, se refiere a los primeros años de construcción del MOVILH:

*“Había un sector conservador en el colectivo, liderado por Rolando Jiménez, que temía asociar la homosexualidad con el VIH/SIDA. Según ellos, las personas, la opinión pública, siempre nos iban a ver como enfermos y no como personas políticas si trabajábamos la temática seropositiva”<sup>72</sup>*

El VIH/SIDA, fue uno de los tantos estigmas con los cuales la población homosexual tuvo que enfrentarse al inicio de la década de los noventa. Sindicado también como el “cáncer rosa”, el VIH estuvo asociado a la homosexualidad de forma inherente.

---

<sup>71</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>72</sup> Robles, Victor Hugo, *El Diario de un Che Gay en Chile*, op., cit, p. 260.

Si bien, el VIH es un tema controversial y polémico dentro de la misma comunidad homosexual, no se debe alejar el hecho, que es una enfermedad, que no sólo afecta a homosexuales, sino también a heterosexuales, por lo cual, la asociación únicamente a homosexuales, resulta ser parte de un prejuicio e ignorancia alojada dentro de la sociedad. Entender el inicio del movimiento LGTB en Chile durante los años noventa, sin dejar de mencionar la pandemia del VIH, resultaría ser una historia incompleta dentro del desarrollo de las agrupaciones.

En palabras del ex Presidente y activista de Valdiversa (Agrupación LGTB Valdiviana) Pedro Muñoz (2015), destaca la importancia del VIH, en el desarrollo e inicio del movimiento LGTB en Chile:

*“No se puede entender tampoco la historia del movimiento chileno sin el VIH, entonces las primeras acciones políticas, las primeras acciones de activismo iban todas encausadas a defendernos del VIH de alguna manera. O sea, nosotros aparte de ser malditos siempre por ser contra natura ahora estábamos pagando las consecuencias, y éramos la causa del VIH/SIDA en el mundo”<sup>73</sup>.*

El VIH es de forma implícita, y reconocida desde el activismo homosexual, como una de las luchas primeras frente a las cuales se ve enfrentado el MOVILH. Ahora bien, el gran inconveniente del MOVILH, y para las personas de la diversidad sexual en general, está dado por el contexto en el cual deben surgir, y enfrentar sus luchas, no obstante, el reconocimiento por parte de activistas y militantes de partidos políticos, se dirige en un primer momento hacia el Movimiento de Liberación Homosexual, tal como lo describe la ex activista de la también agrupación LGTB Fundación Iguales, junto con ser actualmente militante del partido político de centro derecha en formación Evopoli, Valentina Verbal (2015):

---

<sup>73</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.

*“El MOVILH metió el tema de la diversidad sexual a principios de los noventa, y dio la batalla en momentos que era muy difícil dar la pelea en estos temas, no se hablaba, era muy tabú todavía, e hicieron un trabajo muy lento”<sup>74</sup>.*

La reivindicación del MOVILH, se sustentó en aquel primer momento de su historia en posicionarse como un movimiento social válido para aquella sociedad en nueva democracia. Tuvieron la capacidad como agrupación de dejar constancia que en Chile existía una minoría en aquellos años, que era invisible no sólo para las Agrupaciones de Derechos Humanos con las cuales hubo fricciones en un primer momento, sino también con la clase política.

En palabras de Pedro Muñoz (2015) las primeras organizaciones de diversidad trascienden su propio contexto histórico: *“Las valoro por el contexto histórico en que surgieron, de la vuelta a la democracia donde los derechos de los homosexuales tenían cero importancia, muy poca”<sup>75</sup>.*

Fue en este momento, donde el MOVILH, abren un espacio público para el compartir las problemáticas que para fin de siglo comenzaban a plantearse los grupos LGTB. Sin embargo, existen también objeciones sobre el verdadero alcance del MOVILH, específicamente, los cuestionamientos se remitían hacia cuál era la verdadera defensa que el MOVILH realizaba sobre los grupos LGTB, un ejemplo, es lo declarado por Pedro Muñoz (2015): *“Era obviamente un movimiento – el MOVILH - más anclado en la defensa de los derechos de los hombres homosexuales, no de las mujeres, ni de los trans”<sup>76</sup>.*

Aquello observado por Muñoz (2015), abre dos “espontáneos” juicios que surgen en torno a la declaración: en un primer lugar, la inexistencia de otros grupos LGTB en el inicio del movimiento como lesbianas, bisexuales, transexuales y travestis, los cuales, por lo tanto, tampoco habrían optado por visibilizarse en un escenario donde las demandas de la

---

<sup>74</sup> Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.

<sup>75</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.

<sup>76</sup> Ibidem.

diversidad sexual no adquirirían la importancia que hoy en día, tanto poder ejecutivo como legislativo, otorgarían a través de leyes y políticas públicas. En segundo lugar, el desestimar a grupos de lesbianas, bisexuales, travestis y transexuales, en pos de homosexuales masculinos, también forma parte de un ideario social donde el hombre desde el género masculino se posiciona como el “centro”, por lo tanto, las proyecciones del movimiento de la diversidad sexual, eran emplazadas por y para hombres. En la actualidad, las demandas de grupos de lesbianas, transexuales o travestis son pronunciadas desde movimiento sociales dirigidos particularmente hacia aquellos grupos.

Aun cuando la primera medida del MOVILH, y del mismo modo utilizada como declaración de principios fue:

*“Visibilizar la realidad de lesbianas gays, bisexuales, transgéneros y transexuales (LGBT) en los espacios públicos y privados, diseñar acciones jurídicas, legislativas, culturales, sociales y económicas destinadas a erradicar la violación a los derechos humanos de las minorías sexuales, establecer contactos con líderes políticos, sociales y académicos y participar de diversos foros de discusión, entre otros”<sup>77</sup>*

Este objetivo, se configura como la plataforma que el movimiento LGTB, a través, del MOVILH tuvo para ejecutar sus demandas durante su primera década de existencia. En la actualidad, cobran importancia las acciones que el movimiento desarrolla en pos de la mitigación y erradicación de los episodios de discriminación en todos los ámbitos de la vida social. En conjunto con ello, los vínculos que se establezcan con líderes políticos y sociales permiten a la vez, una mayor visibilidad de sus propuestas. En este sentido, las confrontaciones con otros movimientos sociales, o con partidos políticos, se remiten hacia la intolerancia frente a la homosexualidad, y los derechos que ésta conlleva.

---

<sup>77</sup> MOVILH: *Historia*. Disponible en: <http://www.movilh.cl/quienes-somos/historia/>

La escasa aceptación de la homosexualidad por parte de una sociedad chilena, que aún permanecía dividida, y temerosa respecto a los grandes cambios estructurales. El rechazo y la homofobia, eran transversales, y aceptados por una amplia mayoría. Referente al tema, Rolando Jiménez (2015), se refiere a la discriminación y la homofobia como un tema “*transversal ideológicamente, de izquierda a derecha*”<sup>78</sup>. Por ende, el caso chileno resulta ser un caso paradójico enfrentado a cualquier análisis; Chile, ya a comienzos de la década de 1990 se desliga de facto con la dictadura, aún cuando siguen existiendo enclaves autoritarios, sin embargo, en una época donde se preveían apertura cultural, mayor inserción social de los grupos que durante la dictadura estuvieron al margen, el movimiento LGTB es ignorado no sólo por grupos de derecha, sino también desde la izquierda perseguida y rechazada durante el período dictatorial. Si bien, se esperaba el apoyo, y posterior construcción de alianzas con bloques de izquierda, incluso extra parlamentaria, la realidad del MOVILH, y de los movimientos de diversidad sexual que intentaron surgir durante los años noventa fue totalmente adversa en este nuevo escenario político.

Si bien, la dificultad en la generación de nuevos derechos, y de reafirmación de las demandas locales fue desfavorable, finalmente, y desde la segunda mitad de la década de los noventa, el movimiento terminó por fragmentarse, siendo Rolando Jiménez, quien vuelve a utilizar el nombre MOVILH en una organización distinta a la original y que en adelante encabezó sin contrapeso<sup>79</sup>. Posterior a la “hegemonía”, o “monopolio” como lo han denominado algunos activistas, el MOVILH Histórico fue disuelto en 1998, ocasión en la cual, un grupo importante de activistas forma en Junio del mismo año el Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (MUMS), el cual permanece vigente en la actualidad.

---

<sup>78</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>79</sup> Contardo, Oscar, *Raro: Una historia gay de Chile*, op., cit, p. 389.



### 3.3 VINCULACIÓN CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Para el activismo de la diversidad, y para los movimientos LGTB ya formados y constituidos en la década de los noventa, las relaciones y vínculos con los partidos políticos era escasa, y del mismo modo hostil, principalmente porque el tema LGTB y sus demandas, forman parte también no sólo de los nuevos movimientos sociales, sino que su eje constitutivo es la sexualidad: cambiar los antiguos parámetros y normas que han regido por décadas la sexualidad de las personas en Chile, para luego, instalar temas desde el VIH/SIDA que afectaba a una gran masa de población homosexual, sino también dar a conocer las aprehensiones existentes en torno a materias como el matrimonio igualitario, o una ley que proteja a la población LGTB frente a situaciones de discriminación. Dados estos tópicos, las fricciones con el mundo político con constantes, y a la vez cambiantes, en conjunto con la renovación de personas en ciertos cargos políticos.

Particularmente, quienes asumían el gobierno en 1990, pertenecían a un medio, y una raíz conservadora, que no contemplaba las demandas de la comunidad gay como parte de un ideario político socialdemócrata<sup>80</sup>. Idea que ya desde 2011, considerado como un año marcado por la agitación y movilización social, tuvo un giro distinto, ya que tanto gobierno, como parlamentarios, muestran acercamientos a las agrupaciones LGTB, con las cuales formulan conversaciones, acuerdos y en algunos casos ayuda mutua.

Incluso, cuando las relaciones con los partidos políticos, han cambiado a lo largo del tiempo, resultando ser más favorables para los movimientos de la diversidad sexual que se han gestado en el último tiempo, suelen estas organizaciones mantener un vínculo estrictamente de trabajo, el cual no involucraría una militancia en el activismo homosexual simultáneamente con una militancia partidista. Acérrimo defensor de esta postura, es el dirigente del MOVILH, Rolando Jiménez, quien postula:

*“Nosotros cuando fundamos el MOVILH hicimos una definición estratégica y política, ideológica de fondo, que íbamos a mantener a raja tabla la autonomía del MOVILH*

---

<sup>80</sup> Contardo, Oscar, *Raro: Una historia gay de Chile*, op., cit, p. 15.

*respecto de los partidos políticos y de los gobiernos de turno, y eso ha sido intransable, en los 24 años que tenemos”<sup>81</sup>*

Prescindir desde el movimiento de los partidos políticos, pero trabajar en conjunto en pos de las proyecciones del movimiento. Jiménez, también alude al hecho que tanto partidos políticos, como los movimientos sociales, deben converger en distintas ocasiones en pos de la concreción de proyectos, siendo ambos entes, interlocutores válidos.

En relación al activismo LGTB, surgen importantes alcances: el primero que se relaciona con la figura del Estado, el segundo con el gobierno de turno, y el tercero, que se refiere a cada partido con sus particularidades y sus específicas relaciones con los movimientos LGTB. Sobre el primer alcance, la ex activista de Iguales, Valentina Verbal (2015), sostiene:

*“El Estado es un ente de violencia, lo que hace el Estado es quitar libertad a las personas. Entonces, si va a haber un organismo como que va a luchar contra la discriminación, le va a quitar poder a las organizaciones para que esas personas luchen contra la discriminación”<sup>82</sup>*

Si bien, la visión de Valentina Verbal, proviene desde la centro derecha, sin embargo, postulando que el movimiento LGTB no debiese luchar contra la discriminación arbitraria, porque de este modo, dejaría en situación perjudicial a las mismas organizaciones LGTB. Por otro lado, los movimientos LGTB, han dado una lucha durante largos años, impugnando al Estado, los gobiernos y los partidos políticos para que éstos tomen parte respecto de las demandas del movimiento. Frente a esta situación, lo declarado por Verbal, también se vincula con la posible existencia de una institución del Estado que proteja a las

---

<sup>81</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>82</sup> Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.

víctimas de discriminación, frente a lo cual sostiene que será “*un organismo totalmente politizado desde el gobierno, y va a ser un organismo clientelar*”<sup>83</sup>.

Una institución desde el Estado, sería manejada por el gobierno de turno, por cual, los dirigentes y la gran masa de trabajadores de éstos, pertenecerían a la coalición de gobierno de turno.

Más allá de la figura que de un Estado que perpetúe, o mitigue la discriminación desde sus capacidades de respuesta, la clase política también se vincula directamente con los movimientos de la diversidad sexual, principalmente con el movimiento más antiguo que es el MOVILH, y asimismo con la Fundación Iguales, ambas de gran repercusión pública, siendo esta última, creada el año 2011, posterior a la cuenta pública realizada en mayo del mismo del Presidente Sebastián Piñera, donde no menciona el Acuerdo de Vida en Pareja, una de las promesas de campaña del ex Presidente<sup>84</sup>, en pos de un avance hacia el matrimonio igualitario.

Desde la visión del MOVILH, expresada a través de la opinión de Jiménez (2015), la clase política valora el movimiento como tal, en otros términos:

*“Para la clase política de manera transversal, somos una organización importante, nos mastican, no nos tragan. Y estoy hablando de izquierda a derecha. A la izquierda le molesta particularmente nuestra autonomía. A la centro izquierda le molesta de sobremanera que a nosotros no nos puedan ordenar la gente*<sup>85</sup>”.

Una izquierda en Chile, que aún relativiza el tema de la diversidad sexual, dejando de soslayo sus pretensiones como colectivo, en conjunto con una derecha vinculada estrechamente a la iglesia católica, donde los tópicos de la sexualidad, y la sexualidad entendida desde la política y los movimientos sociales, no debiese – en la visión de ellos – tener un espacio dentro de los temas sociales.

---

<sup>83</sup> Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.

<sup>84</sup> *Nosotros/as: Fundación Iguales*. Disponible en: <http://www.iguales.cl/nosotrxs/>

<sup>85</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

Dentro de los movimientos de la diversidad sexual, el análisis, que hacen primeramente sus líderes no se remite únicamente a la polarización izquierda – derecha, sino en la actualidad se manifiesta desde la gestión de los gobiernos de turno, como es el caso de ambos gobiernos de Michelle Bachelet (2006 – 2010 y 2014 – 2018) y en el gobierno de Sebastián Piñera (2010 – 2014). Al igual que en materia valórica, la situación del movimiento LGTB y principalmente en Chile con los gobiernos de turno, ha sido distinta al panorama imaginado incluso por los mismos líderes.

*“Es curioso, pero llegó un gobierno de derecha que en teoría la derecha es como mucho más conservadora que la izquierda, y sin embargo, la derecha propuso en su campaña, Piñera en concreto, el Acuerdo de Unión Civil, el antiguo AVP”<sup>86</sup>.*

Si bien Piñera, representó a un sector de la derecha abierto a temáticas como un Acuerdo de Vida en Pareja, existe otro amplio sector, que se perfila como detractor de futuras medidas como matrimonio igualitario, o adopción por parte de parejas homoparentales.

Sobre el tema del apoyo a las uniones civiles que han obtenido desde los gobiernos, Valentina Verbal, es enfática en su crítica a la gestión de Michelle Bachelet, durante su primer gobierno, en relación a los temas de la diversidad sexual:

*“Igual, es curioso que siendo de derecha, la haya presentado él, y Bachelet en su primer gobierno fue bastante cerrada en temas de diversidad sexual, eso es lo que yo recuerdo, e incluso eso sale en informes de derechos humanos de la época, no pescaban el tema”<sup>87</sup>*

La percepción de Valentina Verbal desde la centro de derecha, es similar a la de Rolando Jiménez, quien realiza una crítica, al primer gobierno de Michelle Bachelet, realzando el apoyo otorgado por el ex Presidente Sebastián Piñera:

---

<sup>86</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>87</sup> Ibidem.

*“En el primer gobierno de Bachelet, ella se comprometió en campaña con nosotros con tres temas. Primer gobierno de Bachelet, sacar la ley anti discriminatoria, que ya estaba tramitándose, que la había enviado el gobierno anterior, una política nacional de educación sexual y uniones civiles. Las uniones civiles, en ese momento en la población chilena, ya tenía un respaldo de un setenta, setenta y siete por ciento, y ninguna de esas tres promesas las cumplió en el primer gobierno y resulta paradójico que en un gobierno de derecha, y uno podría calificar incluso de extrema derecha, encabezado por Piñera, logramos sacar la ley anti discriminatoria, y mandar el proyecto sobre el cual se construye sobre el de unión civil, en un gobierno de derecha”<sup>88</sup>.*

Si la Concertación, durante los años noventa puso resistencia a los incipientes temas de la diversidad sexual que recién alcanzaban notoriedad en Chile, las probabilidades de que las relaciones con el movimiento LGTB continuaran similares, eran amplias. Lo paradójico resulta, y tal como lo describieron ambos líderes que durante el primer gobierno de derecha tras el retorno democrático, los proyectos de leyes que habían sido transados y negociados por el movimiento LGTB a la cabeza del MOVILH e Iguales fueron tramitados. También, es cuestionable el hecho ocurrido en el gobierno de Sebastián Piñera, el Acuerdo de Vida en Pareja, sólo haya sido tramitado, y no aprobado. Distinto es el caso, de la Ley de Anti Discriminación o “Ley Zamudio”, que debido a la coyuntura que implicaba el asesinato del joven homosexual Daniel Zamudio en 2012, desde el ejecutivo fue puesta la urgencia a este proyecto, siendo aprobado en el mismo año.

Paralelamente, el MOVILH, fue una de las pocas organizaciones sociales que mantuvo extenso diálogo con el gobierno de Sebastián Piñera, siendo Rolando Jiménez, quien sintetice la relación de este modo: *“Piñera fue el primer presidente, yo no soy de derecha, no lo he sido ni lo voy a ser, pero Piñera fue el primer presidente que recibió formalmente a una organización de la diversidad sexual en la Moneda”<sup>89</sup>*. Se desprende de aquello, que la relación con la derecha se dio con la mediación de un presidente de derecha; relación

---

<sup>88</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>89</sup> Ibidem

fructífera desde el ámbito de la negociación y la vinculación con el movimiento LGTB, específicamente con el MOVILH.

Continuando, la analogía con el primer gobierno de Michelle Bachelet, las relaciones fueron dificultosas para el movimiento de la diversidad, no obstante, en el segundo gobierno, los cambios han sido sistemáticos, desde la visión de Rolando Jiménez:

*“No hubo un gesto político, de reconocimiento, de validación de los movimientos de la diversidad sexual en el primer gobierno de Bachelet. Y en el segundo, ella ha operado a través, de sus ministros. A nosotros ya no nos interesa reunirnos con ella, mientras avancemos en los temas sectorialmente con los ministros, porque además estoy seguro, que si le pedimos reunión, no me va a dar reunión”*<sup>90</sup>

Si la relación con el conglomerado de derecha, se produjo, a través de la figura de Sebastián Piñera, en contraposición, las relaciones con el gobierno de Michelle Bachelet, fueron a través de sus ministros, quienes, de este modo, generarían los nexos suficientes para la concreción de sus demandas en políticas públicas. En el actual gobierno de Michelle Bachelet, el MOVILH forma parte de una mesa de trabajo, conformada por siete ministerios, donde pretenden, llegar a amistosa solución por la demanda efectuada por el movimiento, por discriminación, al no permitir el matrimonio igualitario<sup>91</sup>

Generar vínculos y relaciones, tanto con un gobierno de derecha como el de Sebastián Piñera, y con un gobierno de centro como el de Michelle Bachelet, no se constituye como un impedimento por sus propios compromisos con determinados conglomerados políticos. He allí, la principal fortaleza del MOVILH, o Iguales según lo determinan sus líderes: el movimiento LGTB desde su inicio en Chile durante los años noventa, concita un unánime rechazo por parte de la clase política, por lo mismo, deben rebelarse ante ello, y mantener total y absoluta autonomía de los partidos políticos.

---

<sup>90</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>91</sup> Ibidem.

*“Si el MOVILH hubiese estado cooptado, por el PS o por el PC, o por el PPD, habríamos hecho lo que hicieron todos los movimientos sociales con el gobierno de Piñera, negarse a hablar si quiera con el gobierno, y nosotros no nos negamos, teníamos todas las desconfianzas del mundo ”<sup>92</sup>.*

La cooptación, por parte de los partidos políticos, es una de las críticas más profundas, que el MOVILH realiza respecto de los otros movimientos sociales, e incluso es una de las grandes barreras, que impidieron en el primer ciclo de la fundación del MOVILH, el establecer alianzas con otros movimientos sociales. Aquella independencia política, significa ser catalogados como un movimiento “incómodo”, y “molesto”, visto desde el mismo movimiento LGTB, lo cual no impide que sean percibidos como un movimiento social importante y trascendental en el desarrollo democrático de nuestro país.

Se destaca así, la visión positiva, que los mismos líderes tienen por parte de un importante sector de la derecha, aquello no es excluyente, de otro sector importante de la derecha, el cual rechaza tajantemente la existencia de la homosexualidad de los derechos de estos grupos. Se plantea así otra paradoja, porque si bien el gobierno de Sebastián Piñera fue proclive a los cambios a favor de la población LGTB, al ser consultados, sobre la principal oposición a sus demandas, son mencionados algunos partidos de derecha, como también de izquierda:

*“Bueno los sectores conservadores, y en términos políticos, la UDI principalmente, parte de RN y también algunos sectores del Partido Socialista, también hay sectores de la izquierda ”<sup>93</sup>.*

---

<sup>92</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>93</sup>Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.

La visión de la ex líder de Fundación Iguales, no dista de lo descrito por el ex Presidente de Valdiversa Pedro Muñoz, quien coincide en algunos puntos:

*“De todas maneras la UDI, gran parte de RN, y la Iglesia. Pero lo que pasa es que cuando tú hablas de la UDI hablas de la Iglesia, como lo mismo, son dos caras del mismo poder. No me atrevería a decir la derecha”<sup>94</sup>*

Para el movimiento LGTB, la derecha, y las Iglesias Católica y Evangélica, han sido los principales detractores. Visto desde otra óptica, mociones como el matrimonio igualitario, o una ley de identidad de género que genere medidas que impulsen el respeto para la población transexual. Ha sido, un trabajo complejo de relaciones entre el MOVILH en este caso, con los sectores de derecha.

*“La derecha ha aprendido a respetarnos, de hecho, la derecha tiene una relación, yo diría que es escandaloso decirlo, tiene una actitud más respetuosa con los movimientos sociales que la izquierda”<sup>95</sup>*

Relacionarse con partidos de derecha, es una de las tareas más difíciles que debe enfrentar el movimiento en la actualidad. El MOVILH, se identifica con procesos de vasta trayectoria política. Donde se enfrenta a la derecha, gracias a un trabajo constante y sistemático, que finalmente se acerca – o en muchos casos logra – los objetivos finales, como por ejemplo, impulsar una ley, y que ésta posteriormente sea aprobada.

---

<sup>94</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista.

<sup>95</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual).



### 3.4 ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE INCIDENCIA DE LOS MOVIMIENTOS LGTB

El movimiento LGTB, se define como un movimiento social del nuevo tipo, el cual, si bien no busca cambiar por completo el sistema, si busca romper antiguos esquemas culturales, perpetuados al interior de la sociedad.

Las estrategias y repertorio que los movimientos LGTB han utilizado, corresponden a opciones determinadas por el contexto histórico, junto con las posibilidades otorgadas por la clase política para alcanzar exitosamente sus objetivos. Aquellas estrategias, son a grandes rasgos los acercamientos hacia el poder ejecutivo o legislativo, las conversaciones que se produzcan entre ellos, por último, la apelación al diálogo como forma de acuerdo entre las partes.

El MOVILH, por ejemplo, constituye una de las principales agrupaciones en abrir caminos, y buscar puntos de convergencia con los distintos partidos políticos; Rolando Jiménez, reconoce las estrategias del movimiento:

*“(…) Tuvimos la capacidad de negociar, impresionar, de conversar con, porque si nosotros nos hubiésemos puesto en la lógica que se pusieron todos los movimientos sociales, respecto del gobierno de Piñera, no habíamos avanzado nada, porque los movimientos sociales están, un porcentaje importante de ellos, los más visibles por lo menos, están cooptados por los partidos políticos”<sup>96</sup>*

Como se había postulado anteriormente, la estrategia de los movimientos LGTB, para enfrentarse a los gobiernos de turno, o a parlamentarios, tiene que ver en primer lugar con la autonomía que han cultivado desde su fundación en 1991, autonomía que como fue descrito en planteamiento anteriores, se ha transformado en una fortaleza que los movimientos LGTB y particularmente el MOVILH ha aprovechado.

---

<sup>96</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual) efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

En conjunto con la autonomía política, un caso emblemático como el MOVILH, ha demostrado la ejecución de sus demandas, a través, de su capacidad de propuesta, paralelamente con su capacidad de protesta, siendo esta última inherente a los movimientos sociales.

*“(…) La diferencia del MOVILH con un lote importante de otras organizaciones de la sociedad civil: la capacidad de propuesta. En Chile la mayoría de los movimientos sociales tienen capacidad de protesta, y están acostumbrados a ganarse en la vereda del frente del ministerio, la municipalidad, el servicio, en la intendencia equis, o en las empresas a reclamar sus derechos, pero no a proponer”<sup>97</sup>.*

Gran parte del trabajo político, que han hecho los movimientos LGTB, es lograr posicionar sus demandas y requerimientos; si bien alcanzan un amplio espectro de posibilidades, son capaces de sobreponerse a las diferencias políticas e ideológicas que se dan en gran parte de los casos. Más allá, del dialogo directo que establece el MOVILH en Santiago o Valparaíso, donde en la primera ciudad están concentradas las principales instituciones, lugares donde las problemáticas se abordan desde un plano nacional y no local; y en la segunda está localizado el Congreso Nacional, por lo que el negociar con los distintos partidos representados en ambas cámaras, es un ejercicio posible.

A nivel local, específicamente en Valdivia, los mecanismos sin ser diametralmente opuestos a los generados en Santiago, sí constituyen una plataforma de menor envergadura, por lo cual los mecanismos de incidencia no se dirigen a conglomerados políticos o instituciones de carácter nacional, sino a una población mucho más acotada.

---

<sup>97</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

El caso de Valdivia, donde el trabajo y la acción estratégica es la apertura de espacios, y socialización de las problemáticas LGTB. Teniendo en cuenta que la incidencia política se realiza para el territorio valdiviano, el ex presidente de Valdiversa, Pedro Muñoz (2015) explica el trabajo de Valdiversa:

*“Nosotros siempre tratamos de apelar a distintos frentes de acción, al educacional haciendo charlas en los liceos, yo creo que eso sí es una propuesta, respecto de la cultura, hacer actos culturales donde podamos compartir y generar reflexión, como ciclos de cine, o peñas o actividades acá en la casa de la memoria. También propuestas a nivel político como las marchas, porque las marchas siempre son propuestas, e implican tomarse el espacio público y hacer reivindicaciones”<sup>98</sup>*

Reflexión importante, es la realizada por Pedro Muñoz, respecto de la marcha como una propuesta, como estrategia, y reivindicación de un espacio perdido y coartado durante mucho tiempo. Resulta por lo tanto, ser la estrategia de Valdiversa, una modalidad válida dentro del movimiento LGTB. Si el MOVILH por ejemplo, dentro de su alcance nacional logra negociar, y dialogar directamente con el poder político, las organizaciones más pequeñas como Valdiversa, igualmente utilizando el recurso de la negociación con autoridades locales como intendente, seremis, alcalde, concejales, entre otros.

En concordancia con lo expresado por Pedro Muñoz, el actual presidente de Valdiversa Felipe Pino (2015), concuerda en este mecanismo de propuesta – protesta simultánea:

*“Yo creo que ningún movimiento puede ser sólo de crítica, sólo de protesta, sino sería una irresponsabilidad decir sólo lo que necesitamos y esperar que lo cumplan”<sup>99</sup>*

---

<sup>98</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.

<sup>99</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

Para Rolando Jiménez, la impugnación no se remite sólo a la crítica de los grupos opositores a las demandas del movimiento LGTB:

*“No basta con ponerse en la vereda del frente y vociferar que son todos unos tal por cuales discriminadores, patriarcales, machistas y heteronormativos”<sup>100</sup>.*

A diferencia del MOVILH, Valdiversa tiene un potencial distinto que, a través de trabajos en territorios acotados, logra visibilizar sus demandas, pero hacia la sociedad, y no únicamente hacia los partidos políticos, o hacia quienes dependa la proyección de sus demandas. De este modo, continuando con la misma línea planteada anteriormente por Pedro Muñoz (2015), el presidente de Valdiversa, Felipe Pino, sintetiza la estrategia utilizada por el colectivo que representa:

*“A nivel político, realizamos impugnación política, que el Estado integre nuestras demandas. Lo hacemos de manera confrontacional y respetuosa. Tenemos también una serie de iniciativas educativas a nivel social que van siempre destinadas a construir una nueva conciencia a la población una conciencia respetuosa e inclusiva”<sup>101</sup>*

Llegar hacia la población valdiviana, desde el discurso, desde la educación, y desde la construcción colectiva del movimiento. La opción tomada por el colectivo valdiviano Valdiversa, valida sus propias formas de propuesta y protesta, al salir desde la Universidad Austral donde fue fundada la agrupación, y llegar a sectores, que incluso otros movimientos sociales han ignorado, como son las escuelas, por ejemplo. Asimismo, contribuyen en parte, al desarrollo de la sociedad civil, como una figura partícipe de los propios cambios futuros; la sociedad adquiere autonomía, a través del mismo movimiento LGTB.

---

<sup>100</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>101</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

Bajo ningún punto de vista Valdiversa, y el MOVILH son organizaciones homólogas, es decir, ninguna organización LGTB se puede homologar con el resto, por el hecho, de que todas cumplen distintos roles y funciones, las que por lo tanto variarían dependiendo del territorio donde se concentre el trabajo de los distintos movimientos. Bajo esta noción, el MOVILH, a diferencia de Valdiversa, centra otra parte de sus estrategias en la política comunicacional, donde continúan con la confrontación al poder político.

Dentro de la política comunicacional mencionada, el MOVILH utiliza a los medios de comunicación como soporte de sus reivindicaciones, buscando no sólo la trascendencia del movimiento, sino, estimulando a la población a tener opinión sobre las temáticas LGTB. Rolando Jiménez, se refiere al uso de los medios de comunicación masivos, desde el MOVILH

*“Ellos nos consideran porque nosotros generamos noticia, y nosotros los usamos porque, son instrumentos digo porque nosotros usamos los medios de comunicación para comunicar, para enseñar, para denunciar, para proponer”<sup>102</sup>*

Comunicar a través, de los medios de comunicación desde una agrupación como el MOVILH, resulta factible ejercer alianzas con una mayor cantidad de periódicos, radios, canales de televisión, entre otros. Con la plataforma de los medios de comunicación como “aliados estratégicos”, el MOVILH se ha perfilado como uno de los movimientos LGTB más visibles para la población chilena.

---

<sup>102</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

### **3.5 HITOS DEL MOVIMIENTO LGTB**

La historia del movimiento LGTB, y principalmente su incidencia política, no obedecen a un continuo lineal y homogéneo. Dentro de su propia historia, construir y clasificar hitos, es un ejercicio en constante evaluación por parte de los líderes y activistas de los movimientos LGTB. La importancia dada a un determinado hecho, sólo forma parte de la percepción y subjetividad de cada persona, sin embargo, en base a las entrevistas otorgadas por los líderes de tres movimientos LGTB (MOVILH, Valdiversa e Iguales), los hitos más importantes en el desarrollo del movimiento de la diversidad sexual desde 1990 a 2015, son la Ley Anti Discriminación, y el Acuerdo de Unión Civil. Aquellos “hitos” han aportado a la visibilidad de estos grupos, no sólo como sujetos de deberes y derechos, sino también, como grupos que se organizan, luchan, demandan e impugnan al poder político. De este mismo modo, sientan precedentes en cuanto a organización y lucha hacia la concreción de sus demandas, siendo aquel, el camino hacia la apertura, y profundización de las luchas ya entabladas. De este modo, y de acuerdo a las entrevistas realizadas para este trabajo, los principales hitos que se viven como conquista de la incidencia política son la Ley Anti Discriminación y el Acuerdo de Unión Civil.

#### **3.5.1 LEY 20.609: LEY ANTI DISCRIMINACIÓN – “LEY ZAMUDIO”**

La Ley 20.609, también conocida como Ley Anti Discriminación, o Ley Zamudio, constituye, como muchas de las leyes o políticas públicas que benefician a la población LGTB, una lucha de años y esfuerzo político para concretarla. Sin embargo, esta ley sólo fue materializada tras la muerte por motivos homofóbicos del joven homosexual Daniel Zamudio Vera.

La muerte del joven Daniel Zamudio remeció a un país completo. Fue la noche del día 2 de marzo del año 2012, cuando este joven, en completo estado de ebriedad, dormía en el Parque San Borja (ubicado en Santiago), sin previo aviso, cuatro jóvenes proceden a asaltarlo, para posteriormente propiciarles fuertes golpizas, que lo dejarían con fracturas expuestas, TEC grave, entre otras tantas lesiones. El crimen como posteriormente fue indagado, estuvo motivado e inspirado en el odio a su condición de homosexual<sup>103</sup>.

Daniel Zamudio, no era un activista homosexual, ni tampoco era parte de una figura visible en los medios de comunicación. Sin embargo, este hecho comienza a adquirir notoriedad al tratarse de un crimen de odio por la condición homosexual. Por primera vez en la historia de Chile, una golpiza hacia una persona homosexual, se consideró casi sin excepción un hecho repudiable, que debía ser condenado públicamente<sup>104</sup>. Hecho repudiable, el cual logró que gran parte de la sociedad chilena, cuestionara el hecho de la inexistencia de un mecanismo que proteja a las víctimas de hechos de discriminación, tanto de forma física como psicológica, y que por lo tanto sea capaz no sólo de aplicar un castigo ejemplar, sino también de prevenir este tipo de situaciones. Finalmente, el joven Daniel Zamudio fallece el día 27 de marzo en la Posta Central<sup>105</sup>.

La tortura a Daniel Zamudio, y su posterior muerte, se erigen como un caso de discriminación gravísima, en tiempos en los cuales no existía una ley al respecto. Para el ex activista del MOVILH, Jaime Parada, el caso tenía que trascender y sentar precedentes, por lo cual, era importante que la comunidad tomara conocimiento, que siete años antes se había elaborado, y que permanecía estancada en el Congreso, la cual además tenía una agravante penal para casos como el de Daniel Zamudio<sup>106</sup>.

---

<sup>103</sup> Cruz, Juan Carlos, *El fin de la inocencia*, Santiago, Editorial Debate, 2013, p. 227

<sup>104</sup> Fluxá, Rodrigo, *Solos en la noche: Zamudio y sus asesinos*, Santiago, Editorial Catalonia, 2014, p. 9

<sup>105</sup> Ibid, p. 31.

<sup>106</sup> Parada, Jaime, *Yo Gay*, Santiago, Ediciones B Chile, 2013, p. 29.

El crimen del joven Daniel Zamudio, condenado por la opinión pública, logró paradójicamente acelerar la tramitación de una Ley Anti Discriminación. La ley Zamudio, presentada como un éxito legislativo del gobierno de Sebastián Piñera, fue promulgada el 12 de julio de 2012. Para el periodista Rodrigo Fluxá (2014), considera que esta ley “en la práctica opera más bien como un manual de buenas intenciones ya que no fija medidas concretas para combatir la discriminación”<sup>107</sup>.

La ley Anti Discriminación, promulgada en 2012, agregó la categoría de identidad de género y orientación sexual dentro de sus artículos. Cabe destacar, que aquella ley, fue una iniciativa redactada en 2005 por el gobierno de Ricardo Lagos Escobar (2000 – 2006). Tanto en la fase de creación de la ley, como también durante su promulgación en 2012, el MOVILH fue el único organismo de la sociedad civil que trabajó de comienzo a fin en incidencia social y política para lograr su aprobación<sup>108</sup>.

Rolando Jiménez (2015), quien participó directamente de la discusión de la ley, relata lo que fue su desarrollo:

*“La ley anti discriminatoria, la primera parte nosotros lo presentamos el 2002, el 2005 recién Ricardo Lagos envió un proyecto de ley, que se estancó. Y por ejemplo, aquí pa’ una sola muestra, pa’ decirte por qué decimos que a la centro izquierda, estos temas le importan poco y nada”<sup>109</sup>*

Sobre la ley, son dieciocho los artículos que contiene, siendo el artículo 2, el cual menciona las categorías que involucran directamente al movimiento LGTB:

*“Artículo 2º.- Definición de discriminación arbitraria. Para los efectos de esta ley, se entiende por discriminación arbitraria toda distinción, exclusión o restricción que carezca de justificación razonable, efectuada por agentes del Estado o particulares, y que cause privación, perturbación o amenaza en el ejercicio legítimo de los derechos fundamentales*

---

<sup>107</sup> Fluxá, Rodrigo, *Solos en la noche: Zamudio y sus asesinos*, op. cit., p. 144.

<sup>108</sup> *Nuestros logros: MOVILH*. Disponible en: <http://www.movilh.cl/nuestros-logros/>

<sup>109</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.



*establecidos en la Constitución Política de la República o en los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Chile y que se encuentren vigentes, en particular cuando se funden en motivos tales como la raza o etnia, la nacionalidad, la situación socioeconómica, el idioma, la ideología u opinión política, la religión o creencia, la sindicación o participación en organizaciones gremiales o la falta de ellas, el sexo, la orientación sexual, la identidad de género, el estado civil, la edad, la filiación, la apariencia personal y la enfermedad o discapacidad”.*<sup>110</sup>

Para la comunidad LGTB, y en primer lugar a los movimientos LGTB, la inclusión de las categorías de identidad de género y orientación sexual, fueron parte de la coyuntura motivada por el asesinato de Daniel Zamudio. Resulta probable, que aquella ley Anti Discriminación, sin la muerte de Zamudio, hubiese seguido estancada en el Congreso. Ocurrida la muerte de Daniel Zamudio, las autoridades, consideraron la necesidad de una ley que ampare los derechos de grupos minoritarios, vulnerables ante la ley.

Junto con la inclusión de las categorías anteriormente nombradas, la ley Anti Discriminación, contiene en su primer artículo, las medidas que el Estado, y las instituciones públicas deben tomar en pos de la mitigación o erradicación total de la discriminación:

*“Artículo 1º.- (...) Corresponderá a cada uno de los órganos de la Administración del Estado, dentro del ámbito de su competencia, elaborar e implementar las políticas destinadas a garantizar a toda persona, sin discriminación arbitraria, el goce y ejercicio de sus derechos y libertades reconocidos por la Constitución Política de la República, las leyes y los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes”*<sup>111</sup>.

Aún cuando, esta ley contemple la elaboración de políticas destinadas a la protección de estos grupos – en este caso los grupos LGTB – los cuestionamientos subyacen, frente a la poca profundización y especificación sobre cuáles serán los mecanismos específicos de control, y el cómo se implementarán aquellas políticas públicas.

---

<sup>110</sup> Proyecto que establece medidas contra la discriminación. Disponible en: <http://www.movilh.cl/documentacion/Ley-Antidiscriminacion-Chile-2012.pdf>

<sup>111</sup> Ley número 20.609. Disponible en: <http://bcn.cl/1m02k>

Bajo la perspectiva de los líderes de movimientos LGTB, la ley Anti Discriminación, es uno de los avances más significativos en relación a las materias de diversidad sexual, sin embargo, pareciera ser una medida que debiese ajustarse aún a cierto tipo de modificaciones.

Para Valentina Verbal (2015), la ley Anti Discriminación, es uno de los grandes avances para los movimientos de diversidad sexual, principalmente por el mecanismo legal que instauró esta legislación:

*“Es un hito muy importante porque por primera vez se reconocían en Chile las categorías de sexualidad e identidad de género. Aterrizó el principio de igualdad y no discriminación a algo más concreto que antes no existía, porque antes sólo se podía presentar un recurso de protección, y eso era juzgado por las cortes de apelaciones, ahora por lo menos es el juzgado de letras”<sup>112</sup>*

Valoración, por la nueva instancia de apelación frente a los sucesos de discriminación. La población LGTB, para el año 2012, comenzaba a vislumbrar protección frente a la ley, y que por lo tanto se aplicarían sanciones, de ser demostrado el suceso de discriminación.

Para Pedro Muñoz (2015), una de las fortalezas de esta ley, se vincula con el hecho de la discusión que produjo durante su discusión:

*“Cuando se estaba luchando por introducir las categorías de orientación sexual y de identidad de género en la ley anti discriminación, el debate que produjo, eso es lo importante, porque obliga a la sociedad a tomar posiciones”<sup>113</sup>*

---

<sup>112</sup> Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.

<sup>113</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.

La discusión en torno a la agravante de la discriminación siendo orientación sexual e identidad de género, “mide” de alguna manera, el avance que la sociedad ha tenido con respecto a los temas de la diversidad sexual. Si bien, hace una década atrás, no hubiese sido posible una ley Anti Discriminación que protegiera a las minorías sexuales, ya para el año 2012, y en la actualidad, esta ley, concitó el apoyo de una gran cantidad de agrupaciones de Derechos Humanos. También, existieron opiniones, que expresaban estar a favor de la exclusión de las categorías de identidad de género, y orientación sexual, por considerarlas como “innecesarias” dentro del ámbito legislativo.

Para Rolando Jiménez (2015) la aprobación de la ley, fue un hito que debe ser mejorado con el paso del tiempo, del mismo modo, cuestiona el hecho que en su artículo primero, proponga que el Estado deba generar políticas públicas, sin explicitar de qué forma lo hará<sup>114</sup>. La crítica de Jiménez, no sólo se dirige al carácter incompleto de la ley, sino también a la incapacidad de las acciones parlamentarias y del gobierno para avanzar en amplio sentido:

*“Nosotros, por ejemplo, ahora con la ley anti discriminatoria, la ley anti discriminatoria tiene un montón de déficits, que fueron advertidos por nosotros en la tramitación, pero se hicieron así porque las condiciones políticas, y la coalición y fuerzas parlamentarias y del gobierno, no estaban dispuestos a avanzar más en la ley anti discriminatoria para hacerla mejor”<sup>115</sup>*

---

<sup>114</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>115</sup> Ibidem.

Existiendo en Chile, una clase política con escaso compromiso con las temáticas sociales de los movimientos LGTB, la disposición por parte de los personeros del gobierno de Sebastián Piñera en ese momento, y de los parlamentarios, se fue gestando de forma paulatina y amena dentro de un escenario, donde el asesinato de Daniel Zamudio, había sido reciente. Siendo al año siguiente las elecciones presidenciales, el Presidente de Valdiversa Felipe Pino, considera el “aprovechamiento político” de la muerte de Daniel Zamudio, por parte de las candidaturas de derecha y centro izquierda, lo que vincula directamente con la aparición de las temáticas LGTB en los programas de campaña de las candidatas más votadas: Evelyn Matthei (Unión Demócrata Independiente) y Michelle Bachelet (Partido Socialista):

*“Viene la muerte de Daniel Zamudio, y vienen las siguientes candidaturas que terminaron disputándose Matthei con Bachelet, y ambas sobre todo Bachelet mencionaba un poco más en su campaña propuestas para la comunidad LGBT, y ahí yo creo que empezó el aprovechamiento, diría yo”<sup>116</sup>*

La “ley Zamudio”, se constituye como la primera y principal herramienta en materia legislativa en el marco del siglo XXI. No obstante, desde la perspectiva de sus líderes, es un avance que aún requiere de importantes cambios, como el aumento de penas de cárcel, e incluso, debiese fomentar medidas que busquen la no discriminación explícitamente, las cuales evitarían que muchos discriminen, para ello, es necesario que autoridades a nivel comunal y nacional, impulsen programas de educación que propendan hacia la tolerancia en este caso de la diversidad sexual, ello con el fin de evitar cualquier episodio de discriminación arbitraria.

---

<sup>116</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

### 3.5.2 LEY 20.830: ACUERDO DE UNIÓN CIVIL

Si la ley Anti Discriminación, es una medida criticada por la comunidad homosexual, por ser una medida insuficiente, el Acuerdo de Unión Civil, recibe mayor cantidad de críticas por parte de la comunidad homosexual. Por una parte, algunos reclaman que es un acuerdo de segunda clase, que deja a las parejas homosexuales en un lugar menor respecto a las parejas homosexuales que sí tienen la oportunidad de optar al matrimonio civil. Otros, consideran que es un avance considerable fruto de la lucha de años del MOVILH, y recientemente de la Fundación Iguales, ya que, vendría a regular los aspectos patrimoniales de las parejas del mismo sexo, problemática propia de parejas en las que uno enviuada, y son despojados de los bienes en común, por parte de la familia del fallecido. Una tercera perspectiva, por cierto, acusa al matrimonio de ser una institución machista y retrógrada, relegando esta demanda a último lugar.

El Acuerdo de Unión Civil, tiene un precedente también conocido como AVP (Acuerdo de Vida en Pareja), el cual fue impulsado por el ex Presidente Sebastián Piñera, quien en agosto de 2011, da a conocer este proyecto que regulaba las uniones de hecho de personas del mismo sexo, sin embargo, afirmaba que el matrimonio “debe ser entre un hombre y una mujer”<sup>117</sup>.

El AVP, fue objeto de discusión hasta 2015, cuando Michelle Bachelet, impulsa el Acuerdo de Unión Civil, el cual es finalmente aprobado en ambas cámaras. El AVP, proyecto ampliamente discutido, tuvo detractores que refutaban esta idea, centrándose en que la institución del matrimonio se vería debilitada. Contraria esta idea, las opiniones favorables al Acuerdo de Unión Civil, son diversas.

---

<sup>117</sup> Marín, Verónica, *Del AVP al Acuerdo de Unión Civil: los obstáculos que tuvo el proyecto en su camino*. Disponible en: <http://www.emol.com/noticias/Nacional/2015/07/09/725164/Del-Acuerdo-de-Vida-en-Pareja-al-Acuerdo-de-Union-Civil-Los-obstaculos-de-un-proyecto-que-al-fin-se-concreta.html>

Felipe Pino, presidente de Valdiversa, recalca el hecho, que las uniones civiles, formarían parte importante de los derechos civiles de la población LGTB, ya que abrirían caminos, para el acceso de mejores condiciones como parejas reconocidas. Al mismo tiempo, serían un paso importante hacia la igualdad de condiciones, acercándose al ideal de éstas.<sup>118</sup>

Siendo el Acuerdo de Unión Civil, un paso hacia el logro del matrimonio igualitario, es también, una de las grandes “batallas” del MOVILH como movimiento tradicional:

*“Los primeros que hablaron de la ley de uniones civiles fuimos nosotros, los primeros que hablaron de ley de identidad de género fuimos nosotros, y así. Nunca surgió eso desde la clase política”<sup>119</sup>.*

Rolando Jiménez, tomando la voz del MOVILH, posiciona inmediatamente el Acuerdo de Unión Civil, y el anterior Acuerdo de Vida en Pareja como proceso llevado a cabo por el movimiento. No fueron partidos políticos, quienes ofrecieron apoyo para esta medida, no siendo otorgada la urgencia necesaria, tampoco existiendo interés en temas de género y diversidad sexual.

Sobre la fuerza del Acuerdo de Unión Civil, Valentina Verbal (2015), valora el reconocimiento hacia la diversidad familiar que existe en Chile, conformándose ante la ley “familias homosexuales”; es un paso importante, que debe estar acompañado posteriormente por una ley de matrimonio igualitario<sup>120</sup>. Asimismo, la ley minimiza la cantidad de trámites para anular el acuerdo, siendo una forma mucho más expedita que un divorcio.

---

<sup>118</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

<sup>119</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>120</sup> Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.

El Acuerdo de Unión Civil, en síntesis, contiene entre sus beneficios: terminar con la discriminación hacia parejas homosexuales, ya que se aplicaría para parejas del mismo sexo; reconocimiento legal a las familias conformadas, regularizar aspectos patrimoniales, formalizar la relación al igual que un matrimonio, entre otras medidas<sup>121</sup>. Ley transgresora para el mundo conservador, incompleta para quienes ven en el matrimonio un contrato “ideal”.

Pedro Muñoz (2015), puntualiza que la importancia del Acuerdo de Unión Civil, tiene que ver con las dificultades del mundo conservador en asumir los avances de la diversidad sexual:

*“Yo creo que lo que más los irrita – al sistema patriarcal -, es ver a alguien haciendo una vida de pareja, que se pueda asimilar a lo que es una pareja heterosexual, porque si bien estamos hablando de una unión civil, no de un matrimonio, se aproxima mucho a eso”<sup>122</sup>.*

Explica, asimismo, que realmente genera resquemor para grupos conservadores como partidos de derecha, y la Iglesia Católica es la idea de dos personas del mismo sexo relacionándose en términos afectivos y sexuales. El artículo primero de la Ley que decreta el Acuerdo de Unión Civil, es enfática en aquella materia:

*“Artículo 1º.- El acuerdo de unión civil es un contrato celebrado entre dos personas que comparten un hogar, con el propósito de regular los efectos jurídicos derivados de su vida afectiva en común, de carácter estable y permanente. Los contrayentes se denominarán convivientes civiles y serán considerados parientes para los efectos previstos en el artículo 42 del Código Civil”<sup>123</sup>.*

---

<sup>121</sup> Acuerdo de Unión Civil. Disponible en: <http://unioncivil.gob.cl/#/>

<sup>122</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.

<sup>123</sup> Ley número 20.830. Disponible en: <http://bcn.cl/1qi0j>

La calidad de contrato, y la regulación de los efectos jurídicos, asimilan a la unión civil, con el matrimonio civil, sin embargo, el impedimento yace para las parejas homosexuales. Contraer el matrimonio, aún es una institución denegada para las parejas homosexuales, surge también, el tema de las adopciones por parte de parejas del mismo sexo, que, siendo convivientes civiles, quieran realizar los trámites de adopción de algún niño/a.

*“Va a haber primero adopción de parejas del mismo sexo antes que el matrimonio igualitario, y eso es posible, ¿habría sido posible sin unión civil? Si yo me quedo con la consigna de algunos pelotudos y pelotudas que decían matrimonio o nada, no, entonces los hechos están ahí a la vista de quien la quiera ver. Hay gente, que por razones ideológicas, culturales o de egos personales porque no jugaron un rol, no los ven, pero bueno”<sup>124</sup>*

Sobre las uniones civiles, se han desarrollado extensas discusiones. Se distinguen posturas totalitarias frente al tema, por ejemplo, el juicio de Jiménez, frente a los que exigen “matrimonio o nada”. Muchos de los movimientos LGTB, y principalmente el MOVILH, al ser uno de los más antiguos, ha basado su lucha en la gradualidad de los cambios, en una sociedad que aún no comprende la existencia de una gran cantidad de población entre los que figuras, lesbianas, gays, transexuales, bisexuales, travestis.

Las críticas, hacia esta reforma, por un lado, se dirigen hacia los pocos efectos civiles que posee. Felipe Pino (2015), refuta el Acuerdo, por carecer de temas como el derecho a la filiación, el tema de la adopción que tampoco estaría considerado<sup>125</sup>.

---

<sup>124</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual) efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>125</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Entrevista efectuada el día 1 de Octubre de 2015.



Una ley, como el Acuerdo de Unión Civil, que soslaye la posibilidad de conformar una familia con hijos, más allá de la unión de la pareja, pone trampas al desarrollo de las familias homoparentales. No obstante, para la población LGTB, que busca regular efectos patrimoniales, de salud y otra índole, el Acuerdo de Unión es la solución a un problema de años. Adquiere también este Acuerdo, un carácter simbólico, al ser un paso significativo hacia el matrimonio igualitario, y por ser expresar Jaime Parada (2013) el terror que los conservadores le tienen a este cambio<sup>126</sup>.

Finalmente, el Acuerdo de Unión, es una ley simple, que busca homologar derechos, similares a los del matrimonio, pero formulados para parejas del mismo sexo, que producto de la actual ley de filiación, no pueden optar por la adopción. En este escenario, tanto la Iglesia como algunos partidos políticos, han defendido el matrimonio como institución heterosexual. Para otros, como Víctor Hugo Robles (2014), el matrimonio seguirá siendo la institución básica del patriarcado, de la institución heterosexual, de la familia heterosexual<sup>127</sup>.

---

<sup>126</sup> Parada, Jaime, *Yo Gay*, op. cit., p. 101

<sup>127</sup> Robles, Víctor Hugo, *El Diario de un Che Gay en Chile*, op. cit., p. 205.

### 3.6 MOVIMIENTO LGTB LOCAL: EL CASO DE VALDIVERSA

Los movimientos LGTB, como ha sido analizado principalmente desde organizaciones sociales como el MOVILH, ha sido un movimiento social del nuevo tipo, de difícil sobrevivencia en un contexto histórico de reciente transición democrática, y bajo un régimen político dotado de un sistema binominal, que no abre paso a la inclusión de nuevas figuras al poder legislativo o ejecutivo.

En un espacio territorial más acotado, surge la primera organización LGTB en Valdivia: “Valdiversa”. Bajo el alero de la Universidad Austral de Chile, un grupo de jóvenes estudiantes de la universidad, se reúne con el fin de evidenciar las situaciones de discriminación que ocurrían dentro de la misma Universidad. Con el transcurso del tiempo, esta organización crece, y logra llegar a un espectro más amplio, saliendo de la universidad, para llegar a la comunidad valdiviana.

Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral y actual presidente de Valdiversa, apunta al hecho, que Valdiversa nace bajo la noción de la lucha por la liberación sexual, que en este caso, apuntaría hacia la equiparación de derechos, a la no discriminación, y la inclusión social de manera política y social claramente<sup>128</sup>.

Como agrupación valdiviana, surgen desde la necesidad e inquietud de luchar contra la discriminación, que en Valdivia era un tema poco visible. Con Valdiversa ya formado, los jóvenes universitarios, comienzan participando de las marchas estudiantiles de 2010. Posteriormente son apoyados por la Universidad Austral, y logran realizar actividades dentro de la casa de estudios. Por ende, la primera política de Valdiversa fue, visibilizarse, decir que era necesario y que existía finalmente un movimiento de la diversidad sexual en Valdivia<sup>129</sup>.

---

<sup>128</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

<sup>129</sup> Ibidem.

Fue así como el año 2010, recuerda Pedro Muñoz (2015) uno de sus fundadores y también estudiante de la Universidad Austral, que Valdiversa partió desde la autogestión, manteniendo al igual que lo decretado por el MOVILH, su autonomía respecto de los partidos políticos tradicionales. Aunque a diferencia del MOVILH, Valdiversa comienza inmediatamente a establecer relaciones con organizaciones sociales como agrupaciones de derechos humanos, y feministas<sup>130</sup>, ya que el primero de éstos, durante su fundación en los años noventa, mantuvo disputas con organismos de derechos humanos principalmente, por el contexto de la transición, y la necesidad de recuperación de las víctimas de violaciones a los derechos humanos. Simultáneamente, a Valdiversa, se unen algunos militantes de la Juventud Comunista, por ejemplo, situación que distaba de los inicios del MOVILH.

Sumado a las relaciones con distintas organizaciones sociales, la importancia de Valdiversa, según Pedro Muñoz (2015), radica en la importancia que tiene el hecho de haber empezado a construir una especie de movimiento pro diversidad sexual en Valdivia<sup>131</sup>. Bajo esta lógica comienzan a construir cambios locales, por lo tanto, Muñoz agrega el hecho que como Valdiversa adoptan el territorio valdiviano como el campo de lucha, donde levantan las reivindicaciones que nacen y desarrollan en el lugar.

Valdiversa se define como una organización comunitaria funcional, ello, para poder obtener una personalidad jurídica. Siendo para Pino (2015), una solución estrictamente necesaria, en miras a que la opinión pública dentro de su discriminación aceptara que lesbianas, transexuales y bisexuales tenían derecho a manifestarse<sup>132</sup>.

---

<sup>130</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.

<sup>131</sup> Ibidem.

<sup>132</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

Fue entonces, la Universidad Austral, el primer espacio de lucha que consignó Valdiversa, pero en este sentido, Rolando Jiménez, como líder del MOVILH, cuestiona a los movimientos LGTB, que nacen dentro de las universidades:

*“(...) Estos grupos que han surgido al alero de las universidades, se han súper ideologizado rápidamente, y agarran papa con la teoría Queer, y no existe ni lo masculino, ni lo femenino, y empiezan a repetir una serie de frases hechas como la heteronormatividad, el patriarcado, y eso está vacío de contenido cotidiano”<sup>133</sup>*

Según Jiménez, las universidades serían un espacio reducido, donde los problemas LGTB quedarían circunscritas a ese espacio, no siendo del todo visibles, ni trabajadas por la misma comunidad, tampoco inculcados los temas que atañen a la diversidad sexual en un sentido nacional.

Para Felipe Pino (2015), una de las debilidades del MOVILH, y de la Fundación Iguales, es su relación con partidos políticos, teniendo ambos una clara ideología política, sumada a compromisos con partidos políticos<sup>134</sup>. Específicamente, el caso de la Fundación Iguales, que nace a partir de activistas LGTB, que participan durante la campaña presidencial de Sebastián Piñera en 2009 quienes, en desacuerdo con el Presidente Piñera, al no mencionar el Acuerdo de Vida en Pareja durante su cuenta pública en 2010 deciden fundar “Iguales”.

De lo enunciado por Pino y Jiménez, más allá de las diferencias contextuales de las organizaciones que lideran, resultan claras las desavenencias producidas por la brecha generacional entre una líder que forma un movimiento al inicio de los años noventa teniendo alrededor de cuarenta años, a diferencia de otro líder como Felipe Pino, quien a sus veinticinco años lidera un movimiento actual, desde la Universidad a la par con los estudiantes de esta institución.

---

<sup>133</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>134</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

Pero en el plano local, las relaciones con el poder político, han sido fluctuantes. A nivel regional, comunal y provincial no era tema – la homofobia – en palabras de Felipe Pino (2015) *“ni siquiera se tocaba el tema, ni tampoco se hacía algo al respecto, absolutamente nada. Y se veía que, la homofobia y la transfobia creían a vista y paciencia, o sea crecían y se manifestaban en la sociedad de manera natural, y nadie decía nada en contra de eso”*<sup>135</sup>

Durante los últimos años, el trabajo de Valdiversa se orienta hacia la impugnación política, por derechos, inclusión y no discriminación. Además, de la educación, mediante la cual, buscan crear conciencia ciudadana, en pos de la no discriminación. Aquella conciencia ciudadana, se dirigirá hacia las comunidades locales<sup>136</sup>.

Finalmente, a través, de la intendencia regional de los Ríos, se realiza un gesto hacia la población LGTB, izando la bandera del orgullo gay afuera de la Intendencia. Aquella bandera, constituyó un importante y simbólico apoyo hacia la comunidad LGTB, y sobre todo a la marcha organizada por Valdiversa de 2014. Para Pino, era una señal potente, que el gobierno estaba apoyando a estos grupos, lo cual pone en duda, habiéndose negado a la instalación de esta bandera, argumentando que si bien era un gesto valorado, personalmente no le otorgaría popularidad a quienes no dan promesas concretas en pos de la igualdad<sup>137</sup>.

En resumen, Valdiversa es una organización, nacida bajo el alero de la Universidad Austral, abre espacios para el surgimiento no sólo dentro de otras universidades, sino desde otros espacios de la comunidad valdiviana. Resaltan sus diferencias con los movimientos nacionales, y su capacidad de diálogo e interacción con otros movimientos sociales. A la fecha, Valdiversa mantiene su compromiso con la población LGTB valdiviana, no teniendo fecha de término, y con una labor encaminada hacia la equiparación de derechos, dentro del territorio valdiviano.

---

<sup>135</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

<sup>136</sup> Ibidem.

<sup>137</sup> Ibidem

### 3.7 DESAFÍOS DEL MOVIMIENTO LGTB EN CHILE

El cambio cultural, para los movimientos LGTB en Chile ha sido favorable. La lentitud que caracteriza las modificaciones en temas valóricos, no es más que el reflejo de un contexto de veinticinco años de transición “democrática”. Conformándose como un nuevo movimiento social, con demandas de corte “valórico”, buscando cambios a nivel cultural, y principalmente en el ámbito legislativo.

Los cambios para la población LGTB, se han producido en forma de leyes y políticas públicas, forjando así una serie de medidas que buscan la protección de los grupos de diversidad sexual.

Según, Valentina Verbal, estas medidas no producirían un cambio transformador:

*“Nunca vas a producir un cambio total de la noche a la mañana. Ninguna ley va a ser perfecta, nada va a ser perfecto, siempre las cosas son graduales, o sea los cambios son graduales, y todo creo yo, que merece ser valorado en la medida que eso va en una buena dirección”<sup>138</sup>*

Cambios graduales, y, en definitiva, desafíos pendientes por parte de movimientos que llevan luchas de años, buscando la erradicación de situaciones de discriminación, y en mayor grado una igualdad ante la ley. Ahora bien, los desafíos pendientes para los movimientos LGTB, son múltiples, no sólo se relacionan con el cambio de lógica de los sectores más conservadores y principales opositores de los cambios que han sufrido estos grupos, sino también, con la mejora en los estándares de vida de la población LGTB.

---

<sup>138</sup> Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.

Ya logrados los desafíos pendientes, uno de los movimientos, como el MOVILH, habla sobre la idea de la disolución ya cumplidas ciertas metas:

*“Si en cuatro, cinco años más resolvemos matrimonio igualitario, ley de identidad de género, institucionalidad contra la discriminación para que haya institución del Estado donde un gay, una lesbiana, un trans, un discapacitado, un inmigrante pueda ir, y encuentre apoyo porque lo discriminaron, si todas esas cosas están dadas en cuatro cinco años más, nosotros hemos pensado en disolver el MOVILH, porque el MOVILH es una herramienta, no es un fin en sí mismo”<sup>139</sup>*

El desafío para los movimientos LGTB, es concretar el total de demandas, y que el Estado de Chile de protección a sus derechos fundamentales. No obstante, Chile es un país en deuda con los grupos LGTB. Según el último informe anual sobre derechos humanos de 2014, considera la inexistencia de un matrimonio igualitario, como también de la exclusión de la posibilidad de construir familias homoparentales, como parte de una concepción de la homosexualidad como algo erróneo, inmoral e incluso contrario al interés de los menos involucrados en procesos de adopción<sup>140</sup>.

Chile, demuestra avances sistemáticos en materia de diversidad sexual, pero existe una deuda sobre identidad de género y adopción por parte de familias homoparentales. Felipe Pino (2015), reconoce dos momentos dentro del desarrollo de los movimientos LGTB, dos momentos que, siendo parte importante de su historia, son el reflejo del cambio cultural, y de medidas pendientes, por parte del Estado de Chile. El primer momento, es la integración homosexual, donde la población chilena, comenzó a reconocer estos grupos como ciudadanos legítimos. Reconocimiento también, desde la institucionalidad política, provocando además, que la sociedad en su conjunto acepte poco a poco a la población LGTB. En segundo lugar, existiría un momento, donde la población comienza a notar ciertas diferencias con los movimientos LGTB, asimismo, conviviendo con estas

---

<sup>139</sup> Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.

<sup>140</sup> Informe anual sobre derechos humanos en Chile (2014). Ediciones Universidad Diego Portales, Centro de Derechos Humanos UDP, Facultad de Derecho.

diferencias más allá de los aspectos sexuales, y tomando noción de las necesidades de la población LGTB<sup>141</sup>. Actualmente, la población LGTB buscaría el respeto como tipo de familia, siendo una de las temáticas donde el Estado chileno no ha avanzado significativamente.

Es tal la especificidad de los desafíos pendientes, en la visión de los movimientos LGTB, que los líderes suelen concordar en varios de éstos. En primer lugar, la Ley de Identidad de Género acompañada, de un Instituto Nacional contra la discriminación, como órgano público, y de sustento a la ley de Anti Discriminación, dotándola de ser una ley que vaya más allá de la acción judicial, como es hoy en día<sup>142</sup>.

En segundo lugar, el fin de la héteronorma, el heterosexismo y el comienzo de una igualdad de género formal, es uno de los desafíos considerados por Felipe Pino (2015)<sup>143</sup>. Siendo también, eliminadas las diferencias de género, y por orientación sexual.

Simbólicamente, la educación se plantea como uno de los grandes desafíos, y a la vez mecanismos de incidencia que tienen los grupos LGTB. Siendo la educación, la base de la vida en sociedad, se configuraría ésta como uno de los espacios, más importantes en la trascendencia de valores como el respeto y la no discriminación de cualquier grupo, en este caso la población LGTB. Si en Chile, se continúa discriminando, tiene que ver directamente con la educación proporcionada desde el núcleo familiar, hasta lo aprendido en la escuela. Aquella educación, va más allá de los programas de educación sexual, sino también, debiesen fijar pautas de conducta, que lleven hacia una igualdad social.

---

<sup>141</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

<sup>142</sup> Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.

<sup>143</sup> Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.



## **CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES**

El presente trabajo, tuvo como propósito reconstruir la historia y trayectoria del movimiento LGTB, mediante entrevistas realizadas a líderes de importantes organizaciones LGTB en Chile y particularmente en Valdivia, a modo de revelar hitos, opiniones, estrategias, mecanismos de incidencia, entre otros.

La historia del movimiento LGTB en Chile, durante los últimos veinticinco años se ha desarrollado a través de un crecimiento sostenido en el tiempo, que se ha reflejado a lo largo de las distintas agrupaciones que componen el movimiento de diversidad sexual.

En términos generales, el movimiento LGTB ha debido acudir a la autogestión como forma de hacer política, dentro del régimen político chileno. Tanto el MOVILH, como Fundación Iguales y la agrupación local Valdiversa se han autogestionado en el plano político y económico, ello como forma de dar solvencia a sus necesidades y demandas. Asimismo, al mismo tiempo, la carencia de un ente que englobe a todos los movimientos LGTB, como un conglomerado unitario pro diversidad sexual, constituye una dificultad al momento de organizarse frente a la clase política, por ejemplo. No obstante, en cada una de las agrupaciones anteriormente mencionadas, existen distintas formas de incidir en la población, y presentar sus demandas, para ello, han debido sortear una serie de dificultades como la búsqueda del patrocinio en actividades de educación y divulgación. Asimismo, han tenido que establecer pactos y apoyo con otros movimientos sociales, a fin de visibilizar demandas en espacios de mayor envergadura.

En el ámbito de la autonomía política, supone ser la principal estrategia de incidencia política para los movimientos LGTB en Chile tras el retorno democrático de 1990, por ejemplo, en el caso de Valdiversa y el MOVILH, quienes a partir de su propia organización, deben realizar acercamientos al poder político como manera de realizar incidencia, siendo los integrantes del movimiento, quienes se deban acercar al poder político encarnado en ministerios, intendencias, seremías, y partidos políticos en general, y plantear sus demandas; por ejemplo, en el caso del MOVILH, donde ellos mismos, se han

acercado a distintos ministros y legisladores entregándoles proyectos de ley, y modificaciones a los ya existentes; aquello ha sido propiciado por la independencia política de la mayoría de las organizaciones de diversidad sexual, que permite la relación simétrica con los distintos partidos políticos, que suma además, credibilidad al momento de exigir y proponer.

Más allá de la autonomía política, que se evidencia dentro de las organizaciones mencionadas entre trabajo, las diferencias de los movimientos LGTB que se gestan entre un territorio y otro, son sustanciales, respecto de otros tópicos de diferenciación entre una organización y otra. En la comparación del MOVILH, con Valdiversa, se evidenció discordancias que comenzaron en la génesis de Valdiversa donde esta se conformó como un movimiento universitario pro diversidad sexual, manteniendo a la vez, estrechos lazos con organizaciones de derechos humanos dentro de la ciudad de Valdivia. El MOVILH, en cambio, no actúa en conjunto con las instituciones universitarias, y en sus inicios, no logró forjar relaciones con organizaciones de derechos humanos, al no ser considerados los problemas de la diversidad sexual como tales. Otra, de las grandes diferencias del MOVILH y Valdiversa, es el alcance de sus mecanismos de incidencia, ya que el primero, al ser un movimiento de carácter “hegemónico” dentro de la diversidad sexual, ha sostenido como eje principal de su gestión, la interlocución directa con el poder ejecutivo y legislativo, ejerciendo a la vez campañas de alcance nacional, a modo de difundir demandas y proyecciones de la organización. A diferencia de Valdiversa, que realiza sistemáticos trabajos en escuelas y dentro de la Universidad Austral específicamente; simultáneamente, los acercamientos al poder político, se realizan con algunas seremías, y escasamente con el gobierno regional, siendo el gesto político que causó mayor repercusión dentro de la organización, el izar la bandera de la diversidad sexual, en el frontis de la Intendencia de la Región de los Ríos. Si bien, ambas organizaciones, dentro su organización colectiva, combinan mecanismos de protesta y propuesta, actúan con amplias y claras diferencias, al momento de impugnar a la sociedad en su conjunto.

Dadas, las diferencias entre el MOVILH y Valdiversa, se ha concluido que el movimiento LGTB posee un carácter heterogéneo por lo cual, sus demandas están supeditadas al cambio cultural en Chile, generado desde 1990, y propiciado por el retorno democrático. La noción de “cambio cultural”, se encuentra aún en la actualidad como un proceso paulatino de largo aliento. Sin embargo, y a lo largo de la investigación, se obtuvo como resultado, que durante los años noventa, y principalmente producto de la transición política chilena de 1990, resultó ser un contexto propicio para la gestación de movimientos de diversidad sexual, no obstante, las dificultades se presentaron para estos movimientos, dados por los conglomerados políticos más visibles en Chile (izquierda y derecha). De acuerdo a ello, no fue hasta llegado 2011, donde la emergencia de movimientos sociales fue generada en gran medida por las protestas estudiantiles de aquel año, reveló que en Chile existían diversos movimientos de diversidad sexual, creándose a la vez, otros nuevos, que visibilizaron nuevas demandas. No obstante, este carácter heterogéneo, está también marcado por las proyecciones de estos movimientos, ya sea buscando la denominada “liberación sexual”, como también la no discriminación, o matrimonio y adopción para parejas del mismo sexo.

Finalmente, se ha concluido que el movimiento LGTB, no ha percibido total e irrestricto apoyo de las fuerzas políticas, desde partidos políticos emergentes, como los bloques izquierda – derecha, tampoco es el caso de los últimos seis gobiernos del Chile en democracia. Ello se debe, en gran medida, porque son un movimiento que plantea un cambio a nivel cultural, ya que confronta (dentro de sus distintas organizaciones), al conservadurismo, al machismo, y a las normas sociales, que durante siglos han regido a la sociedad; por esto, un movimiento como el de la diversidad sexual deja en una encrucijada ciertos sectores de la población, ya que representan un cambio irreversible en la cultura, un ejemplo de ello son las futuras reformas a la ley de filiación que promueven los movimientos LGTB, mediante las cuales se pretende que parejas del mismo sexo puedan optar por el procedimiento de la adopción, y de este modo conformar una “familia”. Asimismo, el matrimonio igualitario es una demanda pendiente, y latente dentro del movimiento, ya que fijará una tácita igualdad respecto las parejas heterosexuales, otorgando la posibilidad de unirse por medio del matrimonio civil.

Ahora bien, los movimientos LGTB, se proyectan a través del cumplimiento de sus demandas. Es probable, que siendo cumplidas las demandas de mejoras en la ley anti discriminación, matrimonio igualitario, y adopción por parte de parejas homosexuales, algunas de estas organizaciones desaparezcan. No obstante, la discriminación, es una falencia que perdura incluso en sociedades donde los avances en materia de diversidad sexual han sido sistemáticos.

Tal como fue expuesto en esta investigación, y según los juicios otorgados por los entrevistados, los hitos más significativos, fueron la ley anti discriminación, que fue la primera ley que reconocía la categoría de orientación sexual e identidad de género, y generaba medidas contra la discriminación por alguna de estas razones. Otro hito significativo fue el reciente acuerdo de unión civil que si bien, otorga los mismos derechos patrimoniales respecto de las parejas heterosexuales, es una medida que intenta homologar la institución del matrimonio. Son dos medidas, aprobadas durante los últimos cinco años, de carácter reciente, pero que indican un avance sustancial en materia de igualdad para las parejas del mismo sexo, y para la comunidad LGTB en su conjunto.

A través de las entrevistas, se dilucidaron dos grandes hitos, que además cobran importancia por haber sido históricas demandas del movimiento, exigiendo medidas contra la discriminación, y además pidiendo un acuerdo, que ayudara a regular los efectos patrimoniales para parejas homosexuales, que en muchos casos enviudaban y les eran arrebatados la mayoría de los bienes que compartían. Más allá de dos grandes logros, se abren nuevos desafíos, como había sido mencionado anteriormente, la institución del matrimonio, la adopción por parte de parejas homosexuales, y por último, una ley de identidad de género, donde transgéneros puedan realizar de forma deliberada trámites por ejemplo en el registro civil, donde puedan ser tratados por su nuevo nombre y su nueva identidad de género. Aquellas demandas, no serán cumplidas en el transcurso de los próximos dos años, sin embargo, son las tres luchas, que deben dar los movimientos LGTB, de aquí al cumplimiento de éstas.

Otro de los desafíos, que aún quedan pendiente para el movimiento LGTB como estructura en constante formación, es la idea de un organismo que albergue a todos estos movimientos, y que a la vez planteen luchas en común y en conjunto, como manera de perpetuar mecanismos de incidencia política similares, y lograr probablemente un efecto mayor, al que se tiene hoy en día, donde por un lado el MOVILH sostiene conversaciones con legisladores presentándoles un determinado proyecto de ley, mientras que Fundación Iguales realiza trabajo similar con otros parlamentarios. Junto con un frente, o macro organización que conjugue las demandas y mecanismos del movimiento LGTB en su totalidad, existe en Chile, una importante carencia, de algún tipo de institución del Estado, que eduque a la población en temas de diversidad sexual, y que a la vez ampare a las víctimas de discriminación arbitraria.

Históricamente, el movimiento LGTB ha debido sortear grandes barreras a nivel cultural, por lo que no es extraño, que aún en 2016, estén pendientes importantes reformas. La sociedad en Chile, aún discrimina por motivos de orientación sexual e identidad de género, que simultáneamente, busca cualquier medio de comunicación para dar a conocer su descontento.

Finalmente, la existencia de un movimiento LGTB en Chile, con una alta capacidad de propuesta y protesta, significa que el poder político debiese estar trabajando a la mano con un movimiento como éste. Que si bien, no lograrán una “revolución política” o moral, forjarán los cimientos para avances en otras materias, como salud y educación, por ejemplo. El real desafío de los movimientos de diversidad sexual, entendidos como nuevos movimientos sociales, es concretar anhelos y desafíos dentro del territorio chileno, contribuyendo a erradicar situaciones de discriminación arbitraria, aunando fuerzas en aras de la concreción de la existencia de matrimonio igualitario, junto con una ley de filiación que reconozca a las familias homoparentales y a la vez continuar siendo partícipes de las reformas que atañen a los integrantes de la “comunidad” LGTB.

## BIBLIOGRAFÍA

### FUENTES PRIMARIAS

- Constitución Política de la República de Chile; Constitución 1980. Disponible en: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=242302>
- *Ley número 20.609*. Disponible en: <http://bcn.cl/1m02k>
- *Ley número 20.830*. Disponible en: <http://bcn.cl/1qi0j>

### FUENTES SECUNDARIAS

- Araujo, Kathya, *Retos para la acción colectiva: género y movimientos sociales en Chile*, Santiago, Editorial Andros, 2002.
- Castells, Manuel, *La era de la información: economía, sociedad y cultura, vol 3, Madrid*, Editorial Alianza, 2003
- Contardo, Oscar, *Raro: Una historia gay de Chile*, Santiago, Editorial Planeta, 2012.
- Cruz, Juan Carlos, *El fin de la inocencia*, Santiago, Editorial Debate, 2013, p. 227
- Estefane, Andrés; Bustamante, Gonzalo, *La agonía de la convivencia: violencia política, historia y memoria*, Santiago, RiL Editores, 2014.
- Fluxá, Rodrigo, *Solos en la noche: Zamudio y sus asesinos*, Santiago, Editorial Catalonia, 2014
- Garcés, Mario, *El despertar de la sociedad: los movimientos sociales en América Latina y Chile*, Santiago, Editorial LOM, 2012
- Garretón, Manuel Antonio, *La transformación de la acción colectiva en América Latina*, en *Revista Cepal n° 76*, Santiago, 2002.
- Girard, Gabriel; Rojas, Daniela, *Derechos de la diversidad sexual en Homosexualidad: de la pena de muerte al matrimonio legal*, Santiago, Editorial Aún Creemos en los Sueños, 2013.

- Hernández, Sampieri., et, al; *Metodología de la investigación*, Perú, Editorial Mc Graw Hill, 2010
- Informe anual sobre derechos humanos en Chile (2014). Ediciones Universidad Diego Portales, Centro de Derechos Humanos UDP, Facultad de Derecho.
- Kreimer, Juan; Vega, Frank, *Contracultura para principiantes*, Buenos Aires, Editorial Era Naciente, 2007.
- Lemebel, Pedro, *Poco Hombre*, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2013.
- Lucas, Antonio, *Estructura social: la realidad de las sociedades avanzadas*, Madrid, Editorial Pearson, 2006
- Macionis, John; Plummer Ken, *Sociología*, Madrid, Editorial Pearson Prentice Hall, 2007.
- Parada, Jaime, *Yo Gay*, Santiago, Ediciones B Chile, 2013
- Pereyra, Carlos, *Historia ¿Para qué?*, México, Editorial siglo veintiuno, 2005.
- Purcell, Fernando, *Historias del siglo XX chileno*, Santiago, Editorial Vergara, 2008
- Ríos, Marcela; Godoy, Lorena; Guerrero, Elizabeth, *¿Un nuevo silencio feminista? La transformación de un movimiento social en el Chile posdictadura*, Santiago, Editorial Cuatro Propio, 2003.
- Robles, Victor Hugo, *El diario de un Che Gay en Chile*, Santiago, Editorial Siempreviva, 2014.
- Salazar, Gabriel, *Dolencias históricas de la memoria ciudadana (Chile, 1810 – 2010)*, Santiago, Editorial Universitaria, 2013.
- Selección de artículos Le Monde Diplomatique (2013). *Homosexualidad: de la pena de muerte al matrimonio legal, diversidad sexual en Chile y el mundo*. Editorial Aún Creemos En Los Sueños. Santiago, Chile.
- Tarrow, Sydney, *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Madrid, Editorial Alianza, 2004

- Torres, Isabel, *La crisis del sistema democrático: las elecciones presidenciales y los proyectos excluyentes. Chile 1958 – 1970*, Santiago, Editorial Universitaria, 2014.

## ENTREVISTAS

- Entrevista a Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual). Efectuada el día 7 de Agosto de 2015.
- Entrevista a Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.
- Entrevista a Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.
- Entrevista a Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Efectuada el día 1 de Octubre de 2015.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Aravena, Francisco (2012) *Las Yeguas del Apocalipsis: hitos, crítica y escándalo*. Disponible en: <http://www.arteycritica.org/ensayos/las-yeguas-del-apocalipsis-hitos-critica-y-escandalo/>
- *Ayuquélén: la alegría de ser lesbianas*. Disponible en: <http://banderahueca.blogspot.cl/2009/05/ayuquelen.html>
- Bengoa, José. *Los estudios de etnohistoria en Chile*. En *Proposiciones* Vol.24. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 1994. Disponible en: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=260>
- *Concertación de Partidos por la Democracia (1988- 2009)*. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-31414.html#presentacion>



- Cossio, Héctor (2014) *A 41 años de la primera protesta homosexual en Chile*. Disponible en: <http://www.elmostrador.cl/cultura/2014/04/22/a-41-anos-de-la-primera-protesta-homosexual-en-chile-activistas-recuerdan-la-vulgaridad-con-que-fueron-tratados-por-la-prensa-de-la-epoca/>
  
- Dema, Verónica, *A 5 años de la ley de matrimonio igualitario, casi 10.000 parejas se casaron ¿Qué cambió en la familia argentina?* Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1810125-a-5-anos-de-la-ley-de-matrimonio-igualitario-casi-10000-parejas-se-casaron-que-cambio-en-la-familia-argentina>
  
- Espinoza, Denisse, *El incendiario arte de Lemebel y las Yeguas* (2015). Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/cultura/2015/01/1453-614005-9-el-incendiario-arte-de-lemebel-y-las-yeguas-del-apocalipsis.shtml>
  
- *Ex Alumnos Presidentes: Salvador Allende Gossens*. Disponible en: <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/historia/grandes-figuras/presidentes-de-chile-ex-alumnos-de-la-u/4786/salvador-allende-gossens>
  
- García, Carolina, *El peso de la memoria en los inicios de la transición a la democracia en Chile (1987 – 1989)*. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-71942006000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-71942006000200003&script=sci_arttext)
  
- *Historia Agrupación Lésbica Rompiendo el Silencio*. Disponible en: <http://www.rompiendoelsilencio.cl/agrupacion-lesbica/historia/>
  
- Los disturbios de Stonewall. Disponible en: <http://www.cha.org.ar/centro-de-documentacion-digital/los-disturbios-de-stonewall/>
  
- Marcazzolo, Leo (2011) *La primera marcha gay*. Disponible en: <http://www.theclinic.cl/2011/10/02/la-primera-marcha-gay/>
  
- Montecinos, Erika (2014) *Mónica Briones: el otro caso Zamudio*. Disponible en: <http://www.eldinamo.cl/pais/2014/07/10/monica-briones-puccio-el-otro-caso-zamudio/>
  
- *MOVILH: Historia*. Disponible en: <http://www.movilh.cl/quienes-somos/historia/>

- *Nosotros/as: Fundación Iguales*. Disponible en: <http://www.iguales.cl/nosotrxs/>
- Ossandón, Loreto, *Los nuevos movimientos sociales en Chile: El caso del movimiento ambiental*, 2005, p. 4. Disponible en: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/ossandon\\_1/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/ossandon_1/html/index-frames.html)
- Parra, Marcela, “*La construcción de los movimientos sociales en como sujetos de estudio en América Latina*”. Revista Athenea n°8. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num8/parra.pdf>
- *Proyecto que establece medidas contra la discriminación*. Disponible en: <http://www.movilh.cl/documentacion/Ley-Antidiscriminacion-Chile-2012.pdf>
- Robino, Carolina (sf) *Las Yeguas del Apocalipsis: Las últimas yeguas del fin del mundo*. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0044769.pdf>
- Robles, Víctor Hugo (2013) *Las locas del 73*, Disponible en: <http://www.eldesconcierto.cl/pais-desconcertado/2013/04/22/las-locas-del-73-primera-protesta-homosexual-en-el-chile-de-la-unidad-popular/>
- Salas, Fabio (1989) *Las Yeguas del Apocalipsis*. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0041554.pdf>
- Stocker, Alberto (sf) *Las yeguas, los monos y los cocos del apocalipsis*. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0044779.pdf>

## ANEXOS

**1) Valentina Verbal, Historiadora, transexual, miembro del Consejo Político de Evópoli. Efectuada el día 7 de Octubre de 2015.**

**a) Desde tu perspectiva ¿cuál hito es el que consideras más importante, como la Ley Anti Discriminación, Acuerdo de Unión Civil?**

Es difícil decirlo la verdad, pero yo creo que la ley anti discriminación y la ley de unión civil. Son las dos grandes leyes que se han aplicado, eso.

Bueno, la ley anti discriminación pese a que tiene hartos defectos, sin embargo, igual es un hito muy importante porque por primera vez se reconocían en Chile las categorías de sexualidad e identidad de género. Son las categorías principales de no discriminación en materia de diversidad sexual, eso es importante. Y además, aterrizó y estableció el procedimiento más completo, aterrizó el principio de igualdad y no discriminación a algo más concreto que antes no existía, porque antes sólo se podía presentar un recurso de protección, y eso era juzgado por las cortes de apelaciones, ahora por lo menos es el juzgado de letras. Sin embargo, tiene algunos problemas que hay que mejorar. Estamos hablando de lo positivo, pero es un hito sin duda.

Y el acuerdo unión civil evidentemente, que reconoce los distintos tipos de familia básicamente. O sea, es un reconocimiento a la diversidad familiar en Chile. Y que la familia no sólo se sustenta, en familias matrimoniales y heterosexuales, ya por lo menos reconoce familias convivenciales como se dice, y también hétero y homosexuales. El paso siguiente sería una ley de matrimonio igualitario. Y la ley en general, yo no soy experta, en general yo creo que quedó bastante buena, a pesar de que también se le están haciendo unos arreglos pero son como cosas de coordinación legal, con integración con otras leyes en el fondo. Pero la ley como tal quedó bien yo creo. Incluso si tú me preguntas yo preferiría celebrar el acuerdo de unión civil que el matrimonio, por lejos. Porque tiene casi los mismos beneficios, y es más fácil su término, no tienes que ir a un juicio de divorcio, que es complicado.

**Entonces, ¿crees que son hitos, pero que se pueden ir modificando en el tiempo?**

Si obviamente. Es que las cosas siempre así en la práctica. Nunca vas a producir un cambio total de la noche a la mañana. Ninguna ley va a ser perfecta, nada va a ser perfecto, siempre las cosas son graduales, o sea los cambios son graduales, y todo creo yo, que merece ser valorado en la medida que eso va en una buena dirección.

**b) ¿Consideras que los movimientos de diversidad sexual han tenido mayor repercusión en el último tiempo?**

A ver, bueno, coincide un poco. Es una pregunta compleja. Es curioso, pero llegó un gobierno de derecha que en teoría la derecha es como mucho más conservadora que la izquierda, y sin embargo, la derecha propuso en su campaña, Piñera en concreto, el

Acuerdo de Unión Civil, el antiguo AVP (Acuerdo de Vida en Pareja), incluso salió Luis Larraín, que es el actual presidente de la Fundación Iguales.

Y por otro lado, coincidió sobre todo en el 2011 con el movimiento estudiantil, pero eso también viene de la mano con otros movimientos sociales que estaban luchando por ciertos cambios, como por ejemplo el movimiento de la diversidad sexual, y también los movimientos ecologistas, el movimiento no Hidroaysén. Incluso partió el 2010 con el tema de barrancones y punta de choros. Dentro de eso está la diversidad sexual, y si bien es una protesta, no contra el gobierno de la derecha en particular, si fue por cambios fundamentales y eso coincidió con un boom por así decirlos de movimientos que estaban pidiendo cambios fundamentales, ese fue como el contexto. Ahora, por qué eso no pasó antes, como en la época de Bachelet, no te podría responder, tendría que estudiar más el tema, pero es curioso, o sea, obviamente Piñera no cumplió con todo lo que prometió, al final no aprobó la ley, la terminó aprobando Bachelet. Pero igual, es curioso que siendo de derecha, la haya presentado él, y Bachelet en su primer gobierno fue bastante cerrada en temas de diversidad sexual, eso es lo que yo recuerdo, e incluso eso sale en informes de derechos humanos de la época, no pescaban el tema.

**c) Y desde tu participación en Evópoli ¿Cómo se vincula este movimiento con los temas de la diversidad sexual?**

Evópoli es un movimiento político, que ahora se está transformando en partido, que surgió como con una vocación de diversidad, o sea si bien, lo que pasa es que Evopoli, eso es una cosa, y lo otro, y que siempre lo digo, lo dije ayer en una charla que di para la gente de Evopoli aquí en Valdivia, es como una identidad en construcción, y es un movimiento que tiene una imagen pa' afuera como que no corresponde con la realidad interna. A qué me refiero en concreto, y eso incluso la persona que voy a nombrar lo sabe, generalmente, como tenemos un solo diputado, y como ese diputado también es nuestro presidente que es Felipe Kast, se identifica mucho con la figura de Felipe Kast, y a su vez a Felipe Kast, se le confunde mucho con su tío que es José Antonio Kast que es de la UDI, y la verdad es que Felipe Kast es una persona súper liberal en los temas valóricos, salvo en el tema del aborto, que él tiene su postura como en contra. Pero en temas de diversidad sexual es partidario de todo, hasta de la adopción homoparental. Ahora lo que sí es verdad es que eso no lo ha manifestado tan abiertamente, lo ha dicho en entrevistas, pero tampoco es una persona que escribe columnas, tampoco hasta ahora que haya ido a las marchas, y eso él lo sabe en todo caso, y lo quiere como empezar a ser, te lo cuento como off the records un poco, o sea lo podís poner, si da lo mismo.

Pero a nivel como de base, como de la vida cultural, cultural en el sentido del cómo se vive, o sea la diversidad sexual es un tema súper presente en la práctica, la diversidad sexual y otras diversidades también. Por ejemplo, hay dirigentes de la juventud que son gays, hay lesbianas, hay trans, o sea yo no soy la única trans tampoco. Entonces, en el fondo, es un espacio que encontró gente de la diversidad sexual, pero que no se siente de izquierda en términos económicos, eso es en términos simples lo que me pasa a mí. Yo creo absolutamente en la libertad económica, obviamente con un Estado regulador, y que tenga políticas sociales, pero no creo en un Estado de bienestar, lo que se llama el otro modelo ahora, Atria que sé yo todo eso, no creo. No creo en una igualdad de las personas, no creo

en la igualdad de resultados. Creo en la igualdad ante la ley, y en ciertas oportunidades básicas, pero que las personas se puedan parar por sus propios pies y puedan salir adelante. Entonces, no me siento cómoda en la izquierda.

**d) Entonces, ¿cuáles consideras que son los desafíos del movimiento de la diversidad sexual en general?**

Los movimientos de la diversidad sexual son múltiples y abarcan distintos ámbitos. En el ámbito legislativo obviamente una ley de identidad de género, de matrimonio igualitario, el tema de la adopción que se está discutiendo un poco ahora con relación a reconocer un poco el derecho de las parejas que tomen la unión civil. Eso como a nivel general. Y a nivel cultural un poco más en el tema educacional por ejemplo, yo soy liberal en este aspecto y pienso que el Estado no se debería preocupar de los contenidos, no deberían meter contenidos ni nada, todo eso lo deberían establecer los colegios en forma autónoma.

El problema, te estoy hablando como un principio normativo ideal, pero como existen obviamente colegios públicos, que por mí tampoco debiesen existir los colegios públicos, el Estado no debería dedicarse a la educación. Pero como existen colegios públicos, obviamente tienen que haber ciertos contenidos del Estado, entonces como el Estado igual se mete en la educación, aunque yo normativamente creo que no se debería meter, se debería meter de manera neutral. Entonces si va a estar enseñando sobre identidades sexuales, no puede solamente estar enseñando una visión heterosexual o binaria, tienen que meter todas las identidades sexuales, la amplitud y con igualdad por decirlo así, o sea ser neutral. Un poco lo que pasa con el tema religioso por ejemplo a nivel general. Entonces, si hay contenidos del Estado, el Estado tiene que enseñar la diversidad sexual. O sea yo soy súper partidaria de eso. Lo ideal sería que el Estado no enseñara nada, que el Estado incluso no tuviera colegios.

**e) ¿Y cuál es tu visión, del rol que ha tenido el Estado históricamente frente a estas demandas?**

Lo que pasa es que generalmente se parte de la base, en el fondo la mayoría de los activistas de la diversidad sexual tienen como una visión más colectivista de la sociedad, y como que las cosas se solucionan desde el Estado. Yo creo que se solucionan desde las personas y desde la sociedad civil. Por eso que yo puse el acento, si bien no hablé mucho en términos de filosofía política, por ejemplo, la ley de identidad de género lo que haces darle libertad a las personas, las personas eligen su propia identidad, y el Estado sólo va a sancionar esa sensación a posteriori, va a reconocer algo que la persona ya eligió, esa norma debería ser en todo, por decirlo así.

El Estado no debería estar determinando nada previamente, entonces, muchas personas creen que las personas de la diversidad sexual se solucionan en este caso con que el Estado se meta. Y el Estado al final qué es lo que pasa, el Estado, no existe el Estado como un ente abstracto, como un ente permanente abstracto. Entonces, si va a haber un organismo como que va a luchar contra la discriminación, le va a quitar poder a las organizaciones para que esas personas luchen contra la discriminación.

## **¿Y eso crees que ha pasado siempre en Chile?**

O sea, ha pasado con otros temas básicamente, como el tema de mujeres. O sea, el SERNAM, es un organismo que no debería existir yo creo, por último esa plata se la daría a las organizaciones feministas, para proyectos, concursos, algo así. Y bueno, el Estado es un ente de coacción de violencia, aparte de eso, el Estado es capturado por el gobierno de turno. O sea, por ejemplo, este gobierno, y no es por tirar un palo, y eso está estadísticamente comprobado, hay estudios súper detallados al respecto, el gobierno ha aumentado en 100.000 funcionarios públicos en un año. O sea, hay un ejército que entró al gobierno, y que antes no existía. Aumentaron cien mil funcionarios públicos, además digamos de que echaron a mucha gente, y esa gente igual la rellenaron digamos con otros, entonces estamos hablando en total como de doscientos mil funcionarios nuevos, por lo menos aumentaron en cien mil, esa es más o menos la estadística. Es un botín de guerra al final, de los que están en el gobierno para quedarse con la plata de los impuestos de todos los chilenos.

Entonces, si va a haber un organismo por ejemplo de no discriminación, que es lo que más o menos se propone desde el gobierno, va a ser un organismo totalmente politizado desde el gobierno, y va a ser un organismo clientelar, va a conseguir votos pa' ganar elecciones. Entonces dónde está la defensa de la diversidad que somos todos los de derecha, izquierda, centro, porque hay muchos gays, quizás son menos del mundo del activismo, pero en el mundo real hay muchos que son derecha, de izquierda, o de centro. Por último, lo que debería existir, a lo más, porque también yo soy bien realista, en lo realista por último podría existir un organismo autónomo una especie de defensor del pueblo, pero que sea autónomo del gobierno, y que sea netamente profesional y sin cargos de confianza. Sería un ideal, pero sería más real que no exista nada.

Es que siempre todo lo tiene que hacer el Estado, que el Estado tiene que hacer políticas, como que el Estado va a cambiar el mundo. El Estado nunca ha cambiado nada. Todo el mundo ha cambiado por las personas. El Estado no inventó los celulares, no inventó los televisores, no inventó las universidades, el Estado no ha inventado nada. Entonces, el Estado lo único que ha hecho en general, es regular un poco la organización, y el deber del Estado es proteger a las personas, para que las personas puedan desarrollar sus libertades. El Estado pa' las personas es un Dios, el Leviatán, lo que decía Hobbes, y eso existe ahora.

### **f) ¿Cómo ves, y en qué posición crees que está el movimiento en este momento?**

Yo participé activamente en la Fundación Iguales entre el 2011, a ver, entre el 2010 y el 2012, estuve como un año y medio. Y la verdad es que estoy como un poco alejada del movimiento así como internamente. Un problema dentro del movimiento de la diversidad sexual es, son las divisiones típicas por ejemplo entre el MOVILH e Iguales, pero eso es como un poco insolucionable porque ahí, el tema del MOVILH como que quería seguir teniendo una hegemonía del movimiento, como el monopolio, como que le costó aceptar que surgiera otra organización que le hiciera el peso.

Ahora, yo valoro a ambas organizaciones porque por un lado el MOVILH metió el tema de la diversidad sexual a principios de los noventa, y dio la batalla en momentos que era muy

difícil dar la pelea en estos temas, no se hablaba, era muy tabú todavía, e hicieron un trabajo muy lento, muy lento, imagínate todo lo que pasó pa' la despenalización de la sodomía, estuvieron nueve años trabajando por eso, después todo lo que pasó por la ley anti discriminación que se aprobó el 2012, o sea estamos calculando trece años imagínate y eso es mérito del MOVILH en gran parte y tuvieron muchos logros entre medio en otras cosas. Por ejemplo, yo me acuerdo el mismo tema trans había una asociación que antiguamente se llamaba TREVESCHILE, que fue como de las primeras que surgió en democracia, y al principio por ejemplo las personas trans, hubo un momento en que ni siquiera podían cambiar su nombre, ni el sexo tampoco si no estaban operadas, y cuando iban a cambiar carnet, muchas querían aparecer maquilladas, y eso el registro civil lo prohibía, se tenían que sacar el maquillaje, y eso lo lograron en esa época. Eso fue un primer logro, pero para llegar a la ley de identidad de género que estamos hablando ahora, primero se pasó por eso.

MOVILH, fue importante por eso. Iguales fue importante también porque, es un tema de realismo también, pero el hecho que haya aparecido una persona abel como Pablo Simonetti hablando que es homosexual abiertamente, eso ayudó mucho para que a nivel cultural se abriera el tema, y dijeran oye en realidad los gays no son sólo pobres, no son sólo con VIH.

**g) ¿Cuáles crees que han sido los sectores menos proclives a los cambios que se han gestado?**

Bueno los sectores conservadores, bueno, el término no es despectivo necesariamente. Bueno los sectores conservadores, y en términos políticos, la UDI principalmente, parte de RN y también algunos sectores del Partido Socialista, también hay sectores de la izquierda. Ojo que la izquierda fue muy homofóbica en tiempos de la guerra fría, existieron lo que se llamaron las unidades de, no me acuerdo bien el nombre, pero ahí hubo mucho gay y trans presos, que eran una especie de centro de re educación, como que los cambiaban, Cuba nunca lo ha reconocido. Y eso ahora ha cambiado un poco porque tienen un centro de sexualidad, que lo dirige la hija de Raúl Castro, la hija imagínate, es un régimen más familiar, es una dinastía, como casi una monarquía, es una monarquía en realidad absoluta.

Ahora ellos dicen que permiten las operaciones. Pero lo que te quería decir, es que la izquierda en la época de la guerra fría, sobre todo, fue bastante homofóbica radicalmente y si uno compara con los países capitalistas por decirlo así, los países capitalistas nunca fueron tan homofóbicos como los países socialistas, en términos culturales. Porque obviamente cuando el Estado actúa totalitariamente, violentamente en forma directa, o sea en Cuba te llevaban preso si te descubrían que eras gay.

En cambio, en un país capitalista por mucho que exista una patologización siquiátrica, no era una cuestión que andabas en la calle y te tomaban preso, salvo algunos casos puntuales como en Stonewall que hacían redadas policiales, pero ocurrieron y a partir de eso surgió el movimiento gay. Al final formaron el movimiento gay y del orgullo en un país capitalista como Estados Unidos. Esa es la gran contradicción de la izquierda, que al final mucha gente de la diversidad critica como que la discriminación se debe al modelo económico, pero no es así. Y lo bueno es que el mismo modelo económico, tiene la semilla de la

destrucción de la discriminación, porque tiene la semilla de la libertad, donde hay libertad económica hay libertad cultural.

Yo creo que la vuelta a la democracia ayudó a que se hablara de otros temas, hubo como una buena despolitización en el sentido que no todo era como derechos humanos de la dictadura. Todo eso se fue perfeccionando. Curiosamente cuando tú más querís cambiar el mundo, sobre todo desde el aparato del Estado, menos piensas en la minoría, porque estás pensando en un cambio estructural. Y hace el cambio estructural no es tan importante, que hacer pequeños cambios, y ahí tu empezai a ver los detalles, a ver las diferencias.

**2) Entrevista Pedro Muñoz, activista Valdiversa y Presidente Regional de la Juventud Socialista. Efectuada el día 2 de Octubre de 2015.**

**a) Al hablar de una ley de anti discriminación, la modificación del artículo 365, el acuerdo de unión civil, cuál consideras el más importante, el cambio más profundo.**

No sé si hay uno más importante que el otro, pero de todos esos, y no porque sea el último, es el acuerdo de unión civil. Pero hay una doble lectura ahí, ¿por qué es el más importante a mi juicio? Porque apunta a una de las cuestiones que ha sido más problemática respecto de otorgarle algún tipo de derecho a los homosexuales y lesbianas, por el hecho de que lo más problemático es verlos en pareja. O sea, mi respuesta está dada por el tema de qué es lo que más irrita al sistema patriarcal, digamos al sistema conservador o la heteronorma. Yo creo que lo que más los irrita, es ver a alguien haciendo una vida de pareja, que se pueda asimilar a lo que es una pareja heterosexual, porque si bien estamos hablando de una unión civil, no de un matrimonio, se aproxima mucho a eso.

**Es decir ¿busca homologar lo que es la institución del matrimonio?**

No es que la busque homologar, sino que yo digo que es el más importante porque logra irritar más al sistema, al mundo conservador. La ley anti discriminación si bien produjo una discusión igual, donde hubo reacciones por parte del mundo conservador, del mundo político, del mundo religioso, la UDI, RN, la Iglesia, no genera tanto resquemor, como te digo ver a dos personas relacionándose en términos afectivos y sexuales, que es a lo que remite finalmente un acuerdo de unión civil.

Me cuesta responder respecto de la importancia porque en términos generales no son grandes avances, o sea, son un paso más para llegar al objetivo que es la igualdad social, jurídica, respecto de las personas homosexuales y las heterosexuales, pero no implican un gran avance.



O sea, es que los cambios culturales igual se miden en el tiempo. Lo que pasa es que sí son hitos, pero no son grandes avances. Si serían hitos porque obvio que mejoran la situación de las personas, digamos en términos concretos, respecto de no tener una ley anti discriminación, y que no hayan existido ningún tipo de protección para las relaciones afectivas y para el patrimonio de dos personas que deseen unirse y que sean del mismo sexo.

Ahora más que verlos como avances concretos, lo que genera la discusión de estas propuestas legislativas, de estos cambios normativos, es lo que genera avance y lo que genera cambio en la sociedad, la discusión. Cuando se estaba luchando por introducir las categorías de orientación sexual y de identidad de género en la ley anti discriminación, el debate que produjo eso es lo importante, porque obliga a la sociedad a tomar posiciones, y a debatir ¿cuál es la posición que nosotros debemos darle a las parejas homosexuales? O a los homosexuales, nos obliga a tomar posición, nos obliga entre comillas a argumentar, y eso es lo que va generando los cambios culturales, porque probablemente la eficacia de las normas, sobre todo en el caso del acuerdo de unión civil, va a ser muy bajo, las personas del mismo sexo que van a contraer, que van a contratar bajo las normas de este acuerdo de unión civil, va a ser muy bajo.

Pero a mí, me interesan más las discusiones que se dan en torno a la aprobación, como pone en jaque, cómo obliga de alguna manera, tensiona y en otros casos polariza a la sociedad en torno a la homosexualidad.

**b) Y desde esa perspectiva ¿cómo definirías el trabajo de las organizaciones de diversidad sexual en Chile, desde que se crean hasta ahora?**

Yo creo que, las organizaciones que luchan por la diversidad sexual son absolutamente necesarias. Las valoro por el contexto histórico en que surgieron, de la vuelta a la democracia donde los derechos de los homosexuales tenían cero importancia, muy poca. La importancia era mantener la democracia debido a su fragilidad, que estábamos bajo una constitución que tenía muchos amarres, muchos más amarres que los de ahora, ya no estaba Pinochet en el poder, lo importante era otra cosa. Lo importante no eran ni los pueblos originarios, ni muchos menos la diversidad sexual, entonces ellos tuvieron la valentía de poder empezar a visualizar en el espacio público nuestras demandas en un momento donde no tenía mucha importancia, después, recién el año 2008, 2009, 2010 y 2011 sobre todo con lo de Zamudio, el trabajo de estas organizaciones empiezan a ser visualizados.

Estas organizaciones partieron trabajando en base, con un pie forzado que era el pie forzado del hecho dramático del VIH SIDA, entonces partieron trabajando asociadas a la defensa de las personas con VIH SIDA, y a buscar mejoras en la condición, reclamándole a los servicios de salud, al Estado una mejor atención de salud para estas personas, y luchando contra los estigmas y prejuicios que generó la crisis del sida, porque es un hecho insoslayable dentro de la historia de los movimientos LGBT la crisis del sida, o sea no se podría entender un movimiento en el mundo sin remitir en algún momento de su historia a la crisis del sida, cómo eso produce un pie forzado, porque si tú vas antes, vas fuera del país, antes de la aparición del VIH como un hecho histórico, la senda iba por otro rumbo.

Volviendo a lo de Chile, no se puede entender tampoco la historia del movimiento chileno sin el VIH, entonces las primeras acciones políticas, las primeras acciones de activismo iban todas encausadas a defendernos del VIH de alguna manera, las consecuencias digamos que tenían en la salud de las personas, sobre todo las consecuencias culturales, o sea, el sexo sucio, el cáncer rosa como le decían al VIH.

Entonces, valoro mucho que esas personas se hayan atrevido en ese momento histórico a levantar banderas de lucha por los derechos de la diversidad sexual, en esos tiempos ni siquiera se llamaban diversidad sexual, los conceptos que ha ido utilizando el movimiento con el tiempo han ido cambiando, en ese tiempo era liberación homosexual, de ahí viene el nombre del MOVILH por ejemplo, era otro el concepto, y era obviamente un movimiento más anclado en la defensa de los derechos de los hombres homosexuales, no de las mujeres, ni de los trans. De hecho, los trans, a parte del hecho de estar invisibilizados voluntariamente, también eran marginados, porque teníamos que pa' poder defender nuestras posturas en el espacio público, teníamos que vestirnos de acuerdo a la heteronorma, vestirnos más allá de la indumentaria.

**c) Dentro de todo este contexto, las organizaciones de diversidad sexual, y en el contexto valdiviano, qué es lo que significan, y cuál es en el fondo la importancia que tienen al existir, porque no nacen porque sí.**

Estos movimientos, como la mayoría de las cosas en Chile, excepto ahora en nuestra historia más reciente donde se han dado movimientos regionalistas, la lucha histórica del pueblo mapuche, que tiene su epicentro en la Araucanía, la mayoría de las reivindicaciones de los movimientos en favor de algo han partido en Santiago, en la capital. Entonces, el movimiento parte constatando la inexistencia de un ente que defendiera los derechos de la diversidad sexual acá en Valdivia, y constatamos esa necesidad, y no porque en la calle le estuvieran sacando la cresta a los homosexuales, sino, porque existen desigualdades históricas y en cualquier parte del mundo, esa situación se tiene que revertir.

Entonces, la importancia que tiene el hecho de haber empezado a construir una especie de movimiento pro diversidad sexual acá en Valdivia, es que, desde la región pudimos empezar a levantar las banderas, y empezamos a generar cambios locales, yo creo que no hay diferencias cualitativas que en Santiago, en Europa o EE.UU nos diferenciamos. Obviamente hay diferencias de enfoque entre las distintas organizaciones, pero la diferencia de nosotros es que somos locales, y que tratamos de adoptar este territorio como nuestro digamos campo de lucha, y donde levantamos nuestras reivindicaciones.

**d) Desde el contexto local, ¿cómo se va relacionando, con lo que es la política local, que es muy distinta la relación con la política nacional? ¿Cómo se van relacionando, en pos de lograr las demandas?**

Es una relación especial, por cuanto, al menos Valdiversa nace el año 2010, y partimos desde la autogestión, y recordemos fue un año en que, bueno en el 2011 es más álgido, ya se venía gestando esta desconfianza, hace mucho tiempo, esta desconfianza respecto de los partidos políticos tradicionales, por tanto, Valdiversa siempre trató de mantener su autonomía, sin embargo, si vamos más allá de la política, los políticos tradicionales siempre empezamos a establecer relaciones con otras agrupaciones aunque no fueran tan estables esas relaciones, porque las organizaciones sociales son inestables, con organizaciones de derechos humanos, con agrupaciones feministas teníamos contacto, por tanto digamos actores políticos o políticas, y también con partidos más de izquierda, se nos sumaron militantes de la juventud comunista, y teníamos también contacto con el partido socialista, a través, del en ese entonces diputado Alfonso De Urresti, y dentro de lo político, ellos fueron los que trataron de hacer acercamientos con nosotros, y que nos comunicaron de alguna forma que ellos también estaban en la misma.

**¿Pero eso queda en acercamiento, o queda en algo concreto?**

Sólo queda en acercamiento, y en apoyo para ciertas cuestiones, donde él quería gestar una reunión, pedir una opinión. Era una cooperación muy precaria, en el sentido que puntualmente se nos acercó, y nos dio a entender que nos apoyaba, o que al menos él en el parlamento iba a defender lo mismo que defendíamos nosotros. Pero la cooperación más cercana estuvo con agrupaciones sociales como historia colectiva, en ese tiempo también estaba que era dirigida por una antropóloga, con colectivos feministas, las medusas también era otro colectivo.

Con la casa de la memoria, ha sido una de las relaciones más estables. Y cuando te hablo de inestables no significa que haya habido problemas, sino que no siempre se establecen contactos permanentes, son súper contingentes muchas veces los contactos, para marchas, para hitos comunicacionales. Pero con la casa de la memoria se gestó una importante relación, en el sentido que ellos siempre nos han facilitado el espacio con mucho agrado y con mucha solidaridad, y siempre había como un intercambio de ideas, etc.

Y también con agrupaciones de derechos humanos a nivel nacional, y con el Instituto Nacional de Derechos Humanos, porque la dirección nacional del INDH, la Lorena Frías es una mujer feminista, que tiene su trayectoria como activista, como militante feminista, entonces para ella es muy importante. Si no hubiese estado Lorena Frías a la cabeza del INDH, las relaciones con las agrupaciones de diversidad sexual del país, no se hubiesen dado tanto, una cuestión también contingente.

**¿Y a nivel de seremías, gobernación, intendencia?**

A diferencia de lo que ha ocurrido ahora con este otro gobierno, no es porque yo sea un militante de este gobierno, pero yo he visto los gestos, han participado seremis y directores regionales en la marcha del año pasado por ejemplo, y eso nunca había sucedido. Con la intendencia también se produjo un acercamiento en este período. Es un hecho histórico, el

que se haya colgado una bandera de la diversidad sexual, desde la intendencia, el año pasado, fue un hecho histórico dentro de la región. Creo que es la cuarta intendencia que lo hace en el país, y también produjo un acalorado debate en redes sociales y ofensas también, ofensas que decían por qué los maricones cuelgan su bandera que qué nos creíamos, que sólo la chilena había estado colgada ahí.

Tratamos un tiempo de integrar a profesionales en la labor de Valdiversa, pero ha sido muy difícil. Creo que hasta el día de hoy siguen siendo universitarios en su mayoría.

El tema de la bandera fue un hecho histórico, que se colocara una bandera afuera de la intendencia. Y por las redes sociales, yo me di el trabajo de leer en Bio Bio, y en otros medios de comunicación. La mayoría de los comentarios eran homofóbicos, lo que significa que era absolutamente necesario haber hecho, lo que nosotros hicimos que fue el colgar la bandera en la intendencia. Así se miden las reacciones: ¿cuánto estamos avanzando?, lo medimos a través de los sectores homofóbicos.

Es un hecho material, pero que remite a una simbología, que es que el Estado está colgando una bandera, en un pequeño acto de reconocimiento. Y en un lugar que es público, digamos que es el palacio de la moneda acá en la región. Entonces, como te digo, en este gobierno han habido mucho más acercamientos, con las instituciones públicas, con los servicios públicos, también la seremía de gobierno, en general todos los servicios públicos tienen una actitud distinta en el gobierno de Bachelet.

**e) Y cuándo hablabas de comentarios homofóbicos, ¿cuáles crees que han sido esos grupos de la población?**

Yo creo que son personas en general que no tienen tanta instrucción. Son personas que se escudan tras la pantalla de un computador, y no sé qué otras características, porque tampoco me atrevo a decir, algo en específico. Obviamente siempre están asociados a sectores más conservadores de la sociedad.

**Y si remitiéramos este tipo de comentarios a la clase política, ¿cuáles serían los sectores más difíciles, menos tolerantes?**

De todas maneras, la UDI, gran parte de RN, y la Iglesia. Pero lo que pasa es que cuando tú hablas de la UDI hablas de la Iglesia, como lo mismo, son dos caras del mismo poder. No me atrevería a decir “la derecha”, porque con la formación de Amplitud por ejemplo vemos que hay un cambio importante, si bien ellos son pocos, son una fuerza política menor, pero son el ejemplo de una derecha liberal en todo sentido, creen en la autonomía y en las libertades de los individuos y ellos sí defienden el matrimonio igualitario.

**f) ¿Cómo valoras el cambio cultural del Chile en democracia, respecto del movimiento LGTB?**

Claro que agradezco haber nacido un poco más tarde, y no antes porque por supuesto que se han abierto muchas más vías muchas más puertas, para que podamos ser un poquito más libres en esta sociedad, y no estar encerrados como antes, no suicidarse. Para poder salir del ghettos, porque antes las discos gays además de ser un espacio de diversión eran ghettos, y años antes más todavía, donde se hacían redadas, donde la política molestaba constantemente, era un espacio de protección. Por cierto, que para muchos sigue significando lo mismo, y porque también uno también quiere establecer lazos con quienes no te van a criticar ni recriminar, por el peligro que esto significa. Pero por supuesto que los cambios han sido súper importantes.

**g) ¿Y estos cambios se han dado gracias al mismo movimiento, o a las relaciones del movimiento con la clase política?**

En primer lugar, yo no tengo la claridad que este grupo de organizaciones, activistas, ONGS, colectivos, son un movimiento social, es un poco difícil la respuesta. Pero dejando de lado eso, no existe grupo que exija derecho y que no se haya visto en la necesidad forzosa de asociarse con la clase política establecer ciertas relaciones, con ciertos sectores que ellos saben que son más proclives a las demandas que están exigiendo, entonces en Chile si las asociaciones o las relaciones más provechosas, han sido las relaciones con la centro izquierda. Y con organizaciones laterales que también apoyan, como los estudiantes ahora, las organizaciones feministas.

Hablando del contexto nacional, no es lo mismo el Instituto Nacional de derechos humanos, que nace y se instaura legalmente y es dirigido inmediatamente por una mujer y esa mujer no es Ena Von Baer, sino que es una mujer que tiene una trayectoria hacia atrás de lucha feminista, o sea que comprende las desigualdades, que critica el sistema sexo género, entonces esa es una contingencia que cambia un poco las cosas.

**h) ¿A nivel local cuáles serían las estrategias que tienen para lograr las propuestas?**

Nosotros siempre tratamos de apelar a distintos frentes de acción, al educacional haciendo charlas en los liceos, yo creo que eso sí es una propuesta, respecto de la cultura, hacer actos culturales donde podamos compartir y generar reflexión, como ciclos de cine, o peñas o actividades acá en la casa de la memoria. También propuestas a nivel político como las marchas, porque las marchas siempre son propuestas, e implican tomarse el espacio público y hacer reivindicaciones. Hemos tratado de establecer vínculos con algunas organizaciones, y eso hace que lleguen distintas personas con diferentes capacidades y habilidades. Se ha profesionalizado el movimiento LGBT en Chile, y eso hace que hayan, por ejemplo, más abogados dispuestos a trabajar en propuestas legislativas que finalmente llegan más o menos hechas arriba. Los legisladores y su equipo no tienen que hacer tanto al respecto. Y sí efectivamente ahí hay una capacidad de propuesta.

**i) ¿Cuáles son los desafíos que quedan pendientes para el movimiento LGTB?**

Queda pendiente una Ley de Identidad de género, la creación de un instituto nacional contra la discriminación como existe en Argentina desde 1994. Y eso es muy importante, que existiera un órgano público que venga a darle sustento y dirección a la ley anti discriminación cosa de que todos los organismos públicos, y que esta ley no sea sólo una acción judicial como es hoy en día. Finalmente, esta ley es represiva, es posterior a cuando el hecho de discriminación ocurre, y no es preventiva, como podría ser la tarea que cumpliera un instituto nacional de la discriminación, o dotar de más fuerza al instituto nacional de derechos humanos.

**¿Y cómo ven esto desde tu partido?**

La visión del partido socialista existe, está plasmada en las resoluciones del XXIX Congreso Nacional Ordinario, llevado a cabo el año dos mil once que está en contra de la discriminación y que debe promover la unión civil de parejas del mismo sexo. Pero no habla de matrimonio igualitario. Respecto del matrimonio igualitario yo creo que hoy día como la política se construye día a día existe una visión favorable, sin embargo, la militancia de base, hay mucho que hace, y en ese sentido como presidente de la Juventud Socialista, quiero contribuir a cambiar las visiones. Que yo esté a favor del matrimonio igualitario, no quiere decir que yo no tenga teniendo una visión sesgada sobre la homosexualidad, son cosas distintas, uno tiende a pensar causalmente siempre y no es así.

**3) Entrevista Rolando Jiménez, activista MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual) entrevista efectuada el día 7 de Agosto de 2015.**

**a) ¿Cómo consideras que se ha desarrollado el movimiento LGTB tras el retorno a la democracia?**

A ver, el movimiento de diversidad sexual surge en un contexto de repliegue de los movimientos sociales, tanto porque veníamos de lucha de veintidós años contra la dictadura, como porque los partidos políticos y particularmente aquellos que toman parte del poder en la transición, es decir, la Concertación diseñan una estrategia de control de los movimientos sociales para que no hicieran olita y no hubiera problemas con el pacto hecho con el dictador pa' salir entre comillas de la dictadura, entonces repliegue y una política claramente diseñada por la Concertación para desarmar, para controlar, para desarticular los movimientos sociales porque no era el tiempo de la movilización, no era el tiempo de la sociedad civil, era el tiempo de la política, entendida con mayúscula, y por lo tanto pa' nosotros fue súper complejo surgir en ese contexto porque no teníamos la posibilidad de construir alianzas con nadie.

En ese proceso se hizo una cooptación muy importante de cuadros de dirigentes sociales hacia los partidos políticos, y hacia el Estado por ejemplo, de los grupos de mujeres que habían en la dictadura, muchas pasan a militar en los partidos políticos, otras pasan a organismos del Estado, municipios, a ser asesoras de diputados.

Entonces en ese contexto surge el MOVILH, por qué te hablo del MOVILH, porque si bien es cierto hay organizaciones previas al MOVILH, como la Corporación chilena de la prevención del sida, su tema central era el sida. Habían surgido unos años antes, acá en Concepción LEA (Lesbianas en Acción), un grupo de feministas lesbianas, pero que fueron de carácter intimista, no tuvieron una postura pública, tuvieron una postura política, pero nunca tuvieron la pretensión de transformarse en activismo político, cotidiano, evidente, público, incluso nunca al interior del movimiento de mujeres se abordó de una manera transparente, cuáles eran los tópicos de alcance, que las unían y cuáles eran los tópicos que las diferenciaban del resto de las mujeres.

Entonces ¿por qué hablo del MOVILH? Porque el MOVILH es la primera organización que surge con un, una misión, y con un objetivo político, de cambiar la cultura, cambiar la legislación, y además nace desde una convicción de que el tema de la discriminación por orientación sexual o identidad de género era un tema de derechos humanos y que había que instalarlo en ese campo, y por lo tanto iba a haber una tremenda disputa, la que se dio por cierto y se sigue dando hoy día con los organismos clásicos de derechos humanos que se habían preocupado de estas violaciones durante la dictadura. Nosotros, por ejemplo, cuando fuimos a la primera reunión, pal segundo aniversario del informe Rettig, con la mesa, con la asamblea nacional de organizaciones de derechos humanos, nos dijeron en nuestra cara ¿y qué hacen ustedes aquí?, ¿qué tienen que ver los maricones con los derechos humanos?, textual.

### **¿Y eso continúa hasta hoy?**

Eso sigue siendo en alguna medida una fricción con los organismos de detenidos desaparecidos, ejecutados políticos, hoy día cada vez menos, ya, pero por ejemplo tenemos grandes diferencias, nosotros somos parte del consejo del instituto nacional de derechos humanos, un porcentaje importante en los primeros años fueron las organizaciones que se gestaron durante la dictadura, y siempre tuvimos fricciones porque ellos entendían los derechos humanos sólo como los temas ocurridos de violaciones durante la dictadura. Los derechos de los pueblos indígenas, de las mujeres, las minorías sexuales, eso no era derecho humano. Esa era la visión de la izquierda más dura, de la izquierda que estaba alrededor del mundo de los derechos humanos, pero además yo tengo una crítica feroz contra esos organismos porque todos, todos, desde la agrupación de detenidos desaparecidos, hasta la de ejecutados políticos, pasando por los ex presos políticos, fueron caballitos de batalla en un momento que era pertinente hacerlo de los partidos políticos.

Yo milité en las juventudes comunistas hasta el ochenta y ocho, y antes en el MAPU obrero campesino en plena dictadura, nosotros cuando fundamos el MOVILH hicimos una definición estratégica y política, ideológica de fondo, que íbamos a mantener a raja tabla la autonomía del MOVILH respecto de los partidos políticos y de los gobiernos de turno, y eso ha sido intransable, en los 24 años que tenemos.

**b) ¿Cuáles son los hitos principales que ha logrado el movimiento LGTB y principalmente el MOVILH, desde 1990 a la fecha?**

Uff, son muchas cosas. Pero yo diría que hay hitos que son relevantes. A ver, hay hechos puntuales, y hay un hito que es más global. Los puntuales son la despenalización de la sodomía ya, en Chile era delito las relaciones sexuales entre adultos, adultos mayores de edad, mutuo consentimiento, en lugares públicos y privados. Después, fue otro hito que se desarrolla permanentemente ha sido la capacidad del MOVILH de instalarse por esa definición de autonomía político partidaria, de instalarse como un actor relevante de manera transversal, y ahí hay otra reflexión muy profunda que tiene que ver con la estrategia que el MOVILH finalmente adoptó, tiene que ver con que desde el primer día, por las experiencias propias que habíamos vivido dentro de la izquierda, militando en la izquierda, siempre entendimos que la discriminación, la homofobia, era transversal ideológicamente, de izquierda a derecha.

No hay ni una sola de las iniciativas que hemos, en las que hemos innovado en los últimos veinticinco años, que venga de la clase política, nunca un partido político nos tocó la puerta pa' decirnos, ni de izquierda ni de derecha, ni de centro, menos de derecha, pa' decirnos oigan sentémonos a conversar, cómo les ayudamos a que sus derechos se respeten. El primer proyecto de ley, los primeros que hablaron de ley anti discriminatoria el año dos mil dos fuimos nosotros. Los primeros que hablaron de la ley de uniones civiles fuimos nosotros, los primeros que hablaron de ley de identidad de género fuimos nosotros, y así. Nunca surgió eso desde la clase política. Los temas de género, los temas de la diversidad sexual, incluso los temas de los pueblos originarios son, están en los intereses de los partidos políticos de la izquierda, están en el último lugar cayéndose de la lista.

**Pero, más allá de la derogación de la ley de sodomía**

No bueno, hay una serie de hitos menores que. Es que son tantas cosas pa' enumerar, hay resoluciones de la cámara de diputados, proyectos de acuerdo, están por ejemplo cuestiones parciales. Hace diez años logramos que, los oficiales, el registro civil en esa época, hace diez años, dejara de exigirle a las trans que se femeneizaran o masculinizaran según fuera el caso para obtener carnet de identidad. Porque iban a sacar carnet, y una mina que decía Pedro o Enrique Ramírez, y le decían no poh usted está vestido de mujer, tiene que venir como hombre a sacarse el carnet sino no le doy su carnet. Y eso lo va a regular la ley de identidad de género que estamos tramitando en el Congreso. Entonces bueno, después vino la ley anti discriminatoria, que cada una fue un parto. La ley anti discriminatoria, la primera parte nosotros lo presentamos el 2002, 2005 recién Ricardo Lagos envió un proyecto de ley, que se estancó. Y por ejemplo, aquí pa' una sola muestra, pa' decirte por qué decimos que a la centro izquierda, estos temas le importan poco y nada.

En el primer gobierno de Bachelet, ella se comprometió en campaña con nosotros con tres temas. Primer gobierno de Bachelet, sacar la ley anti discriminatoria, que ya estaba tramitándose, que la había enviado el gobierno anterior, una política nacional de educación sexual y uniones civiles. Las uniones civiles, en ese momento en la población chilena, ya tenía un respaldo de un 70, 77%, y ninguna de esas tres promesas las cumplió en el primer



gobierno y resulta paradójico que en un gobierno de derecha, y uno podría calificar incluso de extrema derecha, encabezado por Piñera, logramos sacar la ley anti discriminatoria, y mandar el proyecto sobre el cual se construye sobre el de unión civil, en un gobierno de derecha, y eso por qué, porque tuvimos la capacidad de negociar, impresionar, de conversar con, porque si nosotros nos hubiésemos puesto en la lógica que se pusieron todos los movimientos sociales, respecto del gobierno de Piñera, no habíamos avanzado nada, porque los movimientos sociales están, un porcentaje importante de ellos, los más visibles por lo menos, están cooptados por los partidos políticos.

Si el MOVILH hubiese estado cooptado, por el PS o por el PC, o por el PPD, habríamos hecho lo que hicieron todos los movimientos sociales con el gobierno de Piñera, negarse a hablar si quiera con el gobierno, y nosotros no nos negamos, teníamos todas las desconfianzas del mundo. Nos acercamos, conversamos, dialogamos. Piñera fue el primer presidente, yo no soy de derecha, no lo he sido ni lo voy a ser, pero Piñera fue el primer presidente que recibió formalmente a una organización de la diversidad sexual en la Moneda.

Pero la relación con los ministros ha sido buena, en este segundo gobierno tenemos una buena relación con Elizalde pa' la tramitación de la ley de unión civil, fue un tipo que se la jugó, fue súper consistente, cumplía sus compromisos, no, no hay nada que decir. Y estamos trabajando con el nuevo ministro secretario general de gobierno. Tenemos una mesa de trabajo donde hay siete ministerios para ver si llegamos a un acuerdo, a una solución amistosa para retirar la demanda que hicimos contra el Estado de Chile, por discriminación por no permitir el matrimonio igualitario y ahí estamos negociando.

**c) ¿En este contexto cómo se va vinculando el MOVILH con los partidos políticos con los medios de comunicación?**

Aunque parezca prepotente decirlo, el MOVILH se vincula con los partidos políticos de igual a igual. Nosotros no entendemos que haya una importancia mayor, o que los partidos políticos, tengan un status superior al MOVILH. Nosotros creemos que los partidos políticos y los movimientos sociales deben converger en muchas ocasiones y en otras ocasiones no van a converger respecto de las dinámicas políticas internas, y en ese contexto nosotros hemos ido desarrollando una capacidad de interlocución de igual a igual con los partidos políticos. Es más, uno podría decir, si uno mira hoy día el panorama político partidario, qué partido político logra sacar ochenta mil personas a la calle, ninguno. ¿Qué partido político tiene de verdad presencia en todo el país? Ninguno. Nosotros tenemos presencia en ciudades como Mejillones, Calama, Antofagasta, Iquique, Los Ángeles, Punta Arenas, Puerto Montt, Concepción. Somos un movimiento social del nuevo tipo, muy dinámico, tal vez uno de los más, con capacidad de gestión hoy día.

**d) ¿Y qué ocurre con estos movimientos que han surgido bajo el alero de las universidades?**

Mira, hay todo un florecimiento de organizaciones de diversidad sexual. En los sectores algunas nacen y otras mueren. Los movimientos son dinámicos, y las organizaciones nacen y mueren de una forma muy cotidiana. Ahora el movimiento de diversidad sexual que ha surgido en las universidades, para mí opinión, es que son valiosos, el único drama es que se quedan encerrados dentro de las mismas universidades y no salen. Entonces, impactan ¿dónde y quién va a la universidad? La elite poh, los que pueden tener acceso y son poquísimos los que tienen acceso para poder llegar a la universidad.

Y además, la mayoría de estos grupos que han surgido al alero de las universidades, se han súper ideologizado rápidamente, y agarran papa con la teoría Queer, y no existe ni lo masculino, ni lo femenino, y empiezan a repetir una serie de frases hechas como la heteronormatividad, el patriarcado, y eso está vacío de contenido cotidiano, de por ejemplo, ni siquiera, que es lo que yo he visto por lo menos, ni siquiera al interior de las universidades generan un proceso de diálogo, de conversación, de cambio cultural respecto de cómo entienden las universidades los temas de la diversidad sexual, y sus componentes completos, ni siquiera adentro están haciendo la pega que tendrían que hacer.

Porque yo entiendo, que si formo una organización de diversidad sexual dentro de una federación sindical, por ejemplo, que están surgiendo, si yo formo en el ámbito poblacional una organización, yo tengo que hacer la pega que significa a nivel de población, botar los mitos, caricaturas, estereotipos que hay respecto de los homosexuales en esa población, bueno, en las universidades debería ser lo mismo, pero se constituyen en pequeños grupos que se miran el ombligo, que se consideran súper revolucionarios, y todos los demás somos amarillos, porque entre otras nos sentamos a conversar con el Estado, nos sentamos a conversar con los partidos políticos y horror, nos sentamos a conversar con un gobierno de derecha.

Nosotros tomamos un 97% de los casos de discriminación que se denuncian en el país, y las otras organizaciones el tres por ciento restante, por algo es. Nosotros abrimos la puerta hace rato, si ustedes no ocupan el escenario no es problema nuestro, sino han sido capaces de generar liderazgos. ¿Cuál es el liderazgo público concreto que tiene la Karen Atala? ¿Es reconocida como liderazgo lésbico a nivel nacional? ¿Ha jugado un rol? ¿Ha hecho la pega pa' convertirse en eso? No poh, porque no le interesa poh. Y después se quejan que son invisibles.

**¿Y por ejemplo el caso de Ayuquelén en los años setenta?**

Bueno el caso de Ayuquelén... yo conocí a las chiquillas, cuando estábamos fundando el MOVILH, los primeros dos años, y son mujeres que ya tienen sus cincuenta años, la edad mía, un poco más, un poco menos. Y son mujeres que se quedaron pegás en el feminismo radicalizado, discursivo de los años setenta. Y como te decía ni siquiera fueron capaces de instalar el tema de cuáles eran los temas de conexión entre mujeres lesbianas y mujeres que estaban luchando, mujeres heterosexuales feministas.

## **Más allá de Mónica Briones en los setenta**

No poh, si el asesinato de Mónica Briones vino hacer levantado hace como dos, tres años por la Erika Montecinos. Eso no fue un incidente relevante pa' nadie. No porque no lo fuera, fue porque no tuvieron la capacidad de hacerlo relevante y de transformarlo en un hito, pudiendo hacerlo. Porque, tenían experiencia, tenían capacidad política, pero tuvieron vocación de un carácter intimista poh, pa' dentro del movimiento de mujeres y pa' adentro de las lesbianas, casi jugando a ser clandestinas. Entonces esos son los datos de la realidad. Por eso nosotros decimos que con el MOVILH en 1990, 1991 irrumpe una forma nueva de hacer organización social, que es distinto, se diferencia, entre otras cosas, porque, si tu pensai en cualquier organización social de la sociedad civil chilena, cuál tiene una política consistente, de comunicaciones, que es rigurosa, que es permanente, que es cotidiana, somos nosotros poh.

¿Cuál es la organización que hace un uso intensivo muy riguroso, al callo de las redes sociales? O sea nosotros por campañas de twitter, hemos cambiado decisiones de senadores, por campañas de un día. Que hayan retirado la firma de proyectos, que eran lascivos para nuestros derechos. Les hemos sacado la cresta, y en la tarde, me llama un senador diciéndome retiré mi firma. Bueno, eso es política, eso es poder, y eso le molesta a mucha gente, gente que está en contra de los derechos de los homosexuales, pero también le molesta a esta gente que está sobreideologizada, y que están en estas lógicas del todo o nada.

Entonces soy yo, somos los del MOVILH los que nos mamamos las discusiones con la Van Ryselberge, somos los del MOVILH los que nos mamamos las peleas con Urrutia, con Moreira, con todos esos personajes.

### **e) ¿Y los medios de comunicación escritos, han aportado a este tipo de discusiones con el parlamento?**

Ahí tenemos otra diferencia enorme con otras organizaciones de la sociedad civil, porque todas las organizaciones de la sociedad civil, te estoy hablando de las que están a la izquierda, para ellos hay una conspiración de los medios de comunicación para invisibilizarlos, porque estarían en manos de la derecha. Y es cierto, los medios están en manos de la derecha, pero nosotros dijimos hace rato que aunque los dueños de los medios de comunicación sean del Opus Dei, el director del medio, el editor, el periodista, la periodista, siempre tiene la posibilidad de filtrar cosas, de poner temas, y eso nosotros hemos ido construyendo una alianza tácita, no explícita con muchos medios de comunicación, porque hemos desarrollado una política comunicacional que además tiene credibilidad.

Los primeros años, cuando nosotros denunciábamos discriminación en un colegio tanto, en tal parte, los medios no decían el MOVILH denuncia tal discriminación, sino que iban al colegio, hacían todo el proceso investigativo como corresponde, hoy día, eso no pasa.

Entonces nosotros, hemos sentido a los medios, a los medios de comunicación, la televisión, la radio, los diarios, han sido un instrumento nuestro, y nosotros hemos sido instrumento de ellos. Ellos nos consideran porque nosotros generamos noticia, y nosotros los usamos porque, son instrumentos digo porque nosotros usamos los medios de comunicación para comunicar, para enseñar, para denunciar, para proponer. Y esa fue la lógica que le dimos nosotros, cuando fundamos el MOVILH.

Y tenemos una política comunicativa consistente y hemos sentido, además, como aliados a los medios de comunicación. Entonces, cuando hay temas que son cototos, comunicacionalmente relevantes, que sabemos que cualquier medio se lo va a pelear, yo levanto el teléfono, y hablo con el editor de turno y le digo oye, tengo una exclusiva, y la negocio.

**f) ¿Cuáles crees que han sido las estrategias de participación y representación más eficaces particularmente del MOVILH tras el retorno a la democracia?**

Bueno, en ese plano, lo que tiene que ver es que, esa es la diferencia del MOVILH con un lote importante de otras organizaciones de la sociedad civil: la capacidad de propuesta. En Chile la mayoría de los movimientos sociales tienen capacidad de protesta, y están acostumbrados a ganarse en la vereda del frente del ministerio, la municipalidad, el servicio, en la intendencia equis, o en las empresas a reclamar sus derechos, pero no a proponer. Y nosotros, por ejemplo, ahora con la ley anti discriminatoria, la ley anti discriminatoria tiene un montón de déficits, que fueron advertidos por nosotros en la tramitación, pero se hicieron así porque las condiciones políticas, y la coalición y fuerzas parlamentarias y del gobierno, no estaban dispuestos a avanzar más en la ley anti discriminatoria pa' hacerla mejor. Incluso como estaba el proyecto original, estaba mejor que como está hoy día.

Lo que hicimos nosotros, a penas aprobada la ley, tuvimos una reunión con varios grupos, construimos un documento que se llama "Chile diverso", y allí con esos grupos, con Amnistía, con los inmigrantes, con varios grupos más, y el MOVILH encabezando, nosotros hicimos el grueso de la pega. Elaboramos un documento donde tenemos propuestas para una serie de ministerios.

Por ejemplo, en educación le proponíamos al ministro de educación a,b,c,d, le proponemos tres, cuatro, cinco temas, y no hacíamos esta pedida del todo o nada, eso. Y así, con salud, con educación, con trabajo, con las fuerzas armadas, con el ministerio de defensa, con la Segegob, con la Segpres que tienen que ver con la tramitación de proyectos de ley. Si esa pega, la estuvieran haciendo los mapuches, la estuvieran haciendo los discapacitados, lo estuvieran haciendo las organizaciones de mujeres.

De por ejemplo, con los alcaldes, en la zona Metropolitana, donde hay comunas que tienen una alta población, siete o diez por ciento de población indígena. Bueno si de verdad les interesara su cultura, las organizaciones de los pueblos originarios que hay en la región metropolitana, con la ley anti discriminatoria podrían haber logrado hace rato que en

muchos colegios, de esas comunas donde hay harta población de origen mapuche, hubiera educación intercultural bilingüe.

Con la Ley Zamudio hemos ido ministerio por ministerio, servicio por servicio, y hemos hecho lo mismo con la Ley de Unión Civil. Porque las leyes son normas generales. Entonces, ya les dijimos, le pedimos ya a la Dirección del Trabajo, un pronunciamiento para que por ejemplo los cinco días de vacaciones que le dan a una persona cuando se casa, se los den a las personas cuando firmen unión civil, y va a salir eso. Y ya de mutuo propio, el Instituto Nacional de Estadística acordó eso pa' todos sus trabajadores. En negociaciones que hemos tenido con empresas, en las que ha habido sucesos de discriminación, hemos logrado incorporar en los convenios colectivos esa garantía, y así. Estamos hablando con las fuerzas armadas, ver también cómo van a homologar los beneficios a las personas que firman unión civil con los del matrimonio. Entonces, es una pega que hay que hacer cotidianamente, porque no basta con ponerse en la vereda del frente y vociferar que son todos unos tal por cuales discriminadores, patriarcales, machistas y heteronormativos.

La autoridad está acostumbrada, a que se les gane alguien al frente de su edificio a gritarles cosas, pero cuando tu llegai, cruzai la puerta, les golpeai la puerta y les ponís propuestas viables, razonables sobre la mesa, están fritos. Se demoran, te dan la vuelta.

Tenemos la ley de unión civil, y la ley de unión civil va a generar un efecto dominó, que ya partió. Cómo vas a hacer una nueva ley de adopciones, que se está discutiendo en el congreso, si no incorpora en esa nueva ley de adopciones a las parejas que hayan firmado unión civil, sea del sexo que sean. Va a haber primero adopción de parejas del mismo sexo antes que el matrimonio igualitario, y eso es posible, habría sido posible sin unión civil? Si yo me quedo con la consigna de algunos pelotudos y pelotudas que decían matrimonio o nada, no poh, entonces los hechos están ahí a la vista de quien la quiera ver.

**g) En el contexto actual de la sociedad chilena, ¿qué representa el MOVILH?**

Es que depende de dónde te pares tú poh. Pa' la clase política de manera transversal, somos una organización importante, nos mastican, no nos tragan. Y estoy hablando de izquierda a derecha. A la izquierda le molesta particularmente nuestra autonomía. A la centro izquierda le molesta de sobremanera que a nosotros no nos puedan ordenar la gente, que sean ellos los que definan la agenda, como se la definen a la CUT, como se la definen a los estudiantes a través de la Jota, y de diferentes partidos políticos en las organizaciones estudiantiles. Y a la derecha le molesta nuestra contumacia, que somos permanentes sistemáticos porque somos porfiados dale y dale hasta que sacamos las cosas adelante.

Ahora, la derecha ha aprendido a respetarnos, de hecho, la derecha tiene una relación, yo diría que es escandaloso decirlo, tiene una actitud más respetuosa con los movimientos sociales que la izquierda, por esta concepción gremialista de las cosas, compartimiento de estanco, que también tiene sus desventajas por cierto. Nosotros en el gobierno de Piñera partimos con una desconfianza mutua. Para algunos un movimiento social imortante, pero incómodo por la autonomía y la independencia que tenemos.

Lo que más nos importa a nosotros es cómo nos ve la gente de diversidad sexual, y tenemos la convicción, de que la gente, los gays, las lesbianas, los trans particularmente los más humildes, los más vulnerables, nos ven como un apoyo, sienten que pueden contar con alguien en momentos de violencia, en momentos de discriminación. Y, no ha habido nunca una persona que la hayamos dejado tirada. Nosotros lo hemos conversado, el día que a nosotros, los cinco que estamos todos los días nos dejen de preocupar las personas que son víctimas de la discriminación, el MOVILH hay que cerrarlo.

**h) ¿Y cuáles son entonces los desafíos que quedan pendientes para el MOVILH?**

El cambio cultural, está ocurriendo aceleradamente. Nosotros tenemos la convicción de que el cambio cultural es profundo e irreversible, y que va en el buen sentido, y que va cambiando los sentidos comunes respecto de la diversidad sexual, y hay una aceptación y hay condiciones para mejorar los estándares de inclusión de las poblaciones de diversidad sexual en todos los planos. Por lo tanto nosotros, y también lo hemos conversado de manera informal todavía, nosotros hemos dicho, mira si en cuatro, cinco años más resolvemos matrimonio igualitario, ley de identidad de género, institucionalidad contra la discriminación para que haya institución del Estado donde un gay, una lesbiana, un trans, un discapacitado, un inmigrante pueda ir, y encuentre apoyo porque lo discriminaron, si todas esas cosas están dadas en cuatro cinco años más, nosotros hemos pensado en disolver el MOVILH, porque el MOVILH es una herramienta, no es un fin en sí mismo.

**IV) Entrevista Felipe Pino, estudiante de Antropología de la Universidad Austral de Chile, actual Presidente VALDIVERSA. Entrevista efectuada el día 1 de Octubre de 2015.**

**a) Al hablar por ejemplo de una ley de anti discriminación, el acuerdo de unión civil, la modificación del artículo que penalizaba la sodomía, la derogación de la prohibición de la donación de sangre por parte de homosexuales, cuál es éstos consideras como el hito más significativo.**

Bueno yo creo primero, bueno, para los movimientos en este caso LGBT en Chile, yo creo que el primero de ellos es poco antes de los noventa cuando se despatologiza la homosexualidad a nivel internacional y Chile creo que el ochenta y nueve si no me equivoco sigue esta misma política, ese creo yo que es como el paso de reconocimiento de sujetos que ya no son enfermos mentales principalmente, sino que son sujetos con una diferencia que los hace tan ciudadanos como los demás, tan merecedores que los mismos derechos que los demás. Y yo diría que cambia mundialmente la perspectiva, y obviamente nacionalmente también de lo que son en este caso los homosexuales, y entiéndase por ello gays o lesbianas, hombres y mujeres que manifiestan deseo, y prácticas sexuales por el mismo sexo. Y luego diría yo que es el reciente acuerdo de unión civil, que viene más allá de reconocer la existencia de los homosexuales, que también tienen derechos civiles, porque mediante el acuerdo de unión civil se accede a muchos derechos civiles. Diría que son pasos por el reconocimiento que van en dirección hacia una igualdad, en un sentido bastante ideal de igualdad, pero que por lo menos se acercan a ella.

## **Por ejemplo, se vincula el acuerdo de unión civil, con un posible cambio en la ley de filiación**

Claro, porque ambos refieren al derecho civil de la filiación, al reconocimiento de las distintas formas de planificación familiar, porque filiación es decir formar familia. Que personas que se unen, ya sea por un vínculo social afectivo, a parte tengan un reconocimiento de manera de que esa unión de hecho pase a ser una institución social específicamente, que los hace parientes, pero claro, todavía, ahora se aprobó recientemente, se está discutiendo perdón la reforma en el congreso a la ley de protección de los derechos de la infancia, y ésta no es compatible con el Acuerdo de Unión Civil por ejemplo, porque no reconoce los derechos de niños a tener la posibilidad de tener padres homosexuales, familias homoparentales, y eso se está discutiendo ahora y no hay posibilidad todavía de entrada. Se reconoció la vinculación efectiva de manera institucional de homosexuales, pero no se reconoce la posibilidad de tener filiación descendente, es decir hijos.

Yo diría que la fuerza del acuerdo de unión civil es que tiene efectos patrimoniales principalmente, para que estas uniones al ser reconocidas tengan una figura que protege su patrimonio, es decir, poder formar un patrimonio común, el cual se administrable, tanto como el uno como por el otro. Pero, el acuerdo de unión civil tiene muy pocos efectos civiles, entre ellos, por ejemplo, es el tema de la filiación, el tema de la adopción que tampoco está considerado, y por lo menos desde Valdiversa y los demás movimientos que formamos el Frente de la Diversidad Sexual de Chile, tenemos ya una crítica y una propuesta al respecto.

### **b) Desde este contexto, ¿cómo se define el trabajo que realiza Valdiversa?**

Valdiversa viene a surgir como con la misma intención, con el mismo objetivo general en un principio, de poder luchar por esta perspectiva general que se llama de la liberación sexual, pero que específicamente apunta a la equiparación de derechos, a la no discriminación, y la inclusión social de manera política y social claramente. Estamos en ese mismo sentido, de una impugnación política por estas tres cosas que acabo de mencionar, derechos, inclusión y no discriminación, y por otro lado también, un trabajo más social y comunitario, que tiene que ver con la educación de manera informal, la creación de conciencia ciudadana e intervenciones de ese tipo, o sea para cumplir ese mismo objetivo, pero ya no hacia la política, hacia una estructura política, sino que hacia las comunidades de la sociedad local.

### **c) Entonces, ¿qué significaría Valdiversa para la ciudad de Valdivia?**

Al haber movimientos nacionales como que se hizo el tema público, a través, de los medios de comunicación se transformó en un tema nacional. Pero, la realidad valdiviana, por lo menos lo que veían mis compañeros que fundaron Valdiversa hace cinco años, veían que eso no repercutía acá, o sea que tal vez si es un tema que se empezó a hablar acá en el ambiente académico, universitario, pero ni siquiera la política regional, no sé desde las seremías, municipalidad, no era tema, ni siquiera se tocaba el tema, ni tampoco se hacía algo al respecto, absolutamente nada.

**d) En este sentido, ¿Valdiversa prestaría apoyo en situaciones de discriminación y homofobia particularmente?**

Surge como una inquietud de tipo, o sea en el contexto universitario. Los chicos, los tres que fundaron Valdiversa. Eran dos estudiantes de esta facultad, y otro de derecho. Y entonces dicen “hay que hacer algo al respecto”. Ellos eran uno de Valdivia y dos de muy cerca de Valdivia, y dicen claro, aquí en el sur, en Valdivia la discriminación, la homofobia es muy fuerte, la gente sufre, lo pasa muy mal, nuestros derechos no son tema de nadie, no tienen ni siquiera lugar en conversaciones para poder llegar finalmente a un reconocimiento y hay que hacer algo. Y como la universidad permite ciertas libertades y capacidad, y los chicos se atrevieron a tomar esta lucha por primera vez en el contexto local, y fundar el movimiento. Primero, como un movimiento específicamente, y luego un año de empezar a ir a marchas estudiantiles del dos mil diez con banderas de la diversidad sexual por primera vez, la gente ni siquiera las reconocía, preguntaba qué banderas son esas? Y después era como oh son banderas homosexuales en las marchas estudiantiles. Y empiezan los chicos apoyados por la universidad, a realizar las primeras actividades, y claro, se hacen visibles. La primera política de Valdiversa fue claro, visibilizarse, o sea, decir que era necesario y que existía finalmente un movimiento de la diversidad sexual en Valdivia.

**e) ¿Hasta hoy se definen como movimiento?**

Como movimiento. Tenemos una figura obviamente de organización comunitaria funcional, pero eso es para poder tener una personalidad jurídica simplemente. Esto cambia cuando ya se le da seriedad. Yo creo que no era estrictamente necesario, sino que fue para que la opinión pública dentro de su discriminación aceptara que lesbianas, transexuales y bisexuales tenían derecho a manifestarse. Y finalmente esto cambia, esta perspectiva política viene a cambiar recién este año, o desde el año pasado en este actual gobierno de Bachelet, yo creo que de manera bastante oportunista y un poco instrumental o bastante instrumental la verdad, es decir, tiene una crisis de popularidad, una crisis de representatividad política en la que se vio actualmente.

**¿Y de allí saldría entonces este impulso al acuerdo de unión civil por ejemplo?**

Al acuerdo de unión civil, que se empieza a discutir en el senado la ley de identidad de género. Entonces todo este conjunto de acciones, de reformas políticas que vienen a ser resultado de las demandas históricas del movimiento LGBT, se toman este año, con un grado de oportunismo creo yo, pero que nosotros a la vez hemos sabido aprovechar. O sea, si el gobierno no está tomando en consideración, porque claro, qué diferencia habría antes en el escenario político, yo miro hace veinticinco años atrás, o incluso cinco años atrás, porque esto no era tema. Porque pese a que existían los movimientos en Santiago, nosotros acá, el tema no se tomaba en serio, y no se tomaban acciones concretas.

Yo creo que, bueno, uno de los gatillantes fue la difusión mediática de la muerte de Daniel Zamudio, la consecuente elaboración de una ley de anti discriminación, que ya estaba hace años atrás en el Senado, pero estaba ahí atrapada sin ningún tipo de atención. Pero, uno dice que por qué la muerte específicamente de un joven, yo creo que porque igual remite a



esta frontera moral de la decencia porque antes todos los días en Chile son brutalmente discriminadas y violentadas sobre todo las transexuales mujeres, que por discriminación deben dedicarse al comercio sexual. Y todos los años nosotros desde que yo empecé a formar parte del movimiento y a tener comunicación con los movimientos nacionales.

**f) ¿Hubo aprovechamiento del caso Zamudio por parte del gobierno en ese tiempo?**

En ese entonces, todavía creo que no había mucho aprovechamiento. En realidad, se vieron en una necesidad ciudadana y que justo después vinieron las elecciones. Entonces, como esto fue conmoción nacional era tema para las propuestas de gobierno, y lo fue. Todos hicieron como ciertas demandas en el tiempo de cuando estuvo Piñera con Frei por ejemplo levemente un poco, pero después viene la muerte de Daniel Zamudio, y vienen las siguientes candidaturas que terminaron disputándose Matthei con Bachelet, y ambas sobre todo Bachelet mencionaba un poco más en su campaña propuestas para la comunidad LGBT, y ahí yo creo que empezó el aprovechamiento, diría yo. Claro, era una obligación ciudadana, porque si no se tomaba ese tema iban a haber problemas en la política internacional.

Salvo salud y gendarmería, todas las reuniones que hemos sostenido en Valdivia son para la foto, como queremos en una reunión, sí!. La verdad es que no quedamos en nada concreto, pero nos dicen ¿podemos sacarnos una foto? La primera vez yo dije, bueno, ningún problema y después empecé a ver, y ellos difunden por todos los medios “hoy día nos reunimos con el representante de la diversidad sexual en Valdivia” y esto ¿qué imagen pública genera? El gobierno está acogiendo a las demandas de la diversidad sexual, pero ¿cuándo se van a cumplir esas demandas? Nadie sabe.

Entonces el año pasado incluso, yo fui muy crítico, había otra administración en Valdiversa, otra era la comisión organizadora de la marcha por ejemplo, y a nivel nacional por iniciativa del gobierno se colgaba la bandera de la diversidad sexual en las intendencias el día de la marcha, y se marchaba y estaba la bandera ahí. Yo creo que simbólicamente tenía un significado muy potente, que era de que el gobierno está apoyando esta marcha, en el general al movimiento LGBT y sus demandas, pero ese apoyo era discursivo, ese apoyo era de palabra, porque jamás se han reunido con nosotros o con los trabajadores de otros movimientos, para decirle vamos a cumplir sus demandas. Entonces yo dije, no le voy a dar popularidad, si es que ellos no están dando una promesa concreta.

**g) ¿Cómo se vincula Valdiversa con otras organizaciones o movimientos sociales?**

LGBT las que te mencionaba, es que formamos parte de la red de organizaciones, que se llama Frente de la Diversidad Sexual de Chile, somos ocho organizaciones sociales las que estamos ahí cada una con su propia perspectiva local, o enfoque temático. En Santiago por ejemplo, Acción Gay que fue el primer asosida, rompiendo el silencio que es una agrupación de lesbianas, iguales por un lado, MUMS, Todo Mejora, fundación Daniel Zamudio. Y nosotros acá, que somos la única organización de regiones hasta el momento. Pero ahora se hizo una campaña de catastro de organizaciones, y se invitó a 30 organizaciones más a formar parte.

Y con otras organizaciones de otro tipo, hemos tenido conversaciones varias veces con algunos movimientos aquí pero bueno obviamente porque somos varios estudiantes tenemos conversaciones y participación muchas veces directa con federación de estudiantes, y con el movimiento estudiantil a nivel local. También indígenas, porque uno de nuestros miembros y el director incluso es miembro de una comunidad indígena de aquí de la costa, una comunidad lafquenche, e igual participamos nosotros en sus actividades y ellos en las nuestras. Hay diálogo y cooperación muchas veces.

Con quien tenemos igual hartos vínculos es con casa de la memoria, con la agrupación de familiares de detenidos desaparecidos y torturados en dictadura. Porque nos compete el mismo tema que son los derechos humanos. Y asimismo con la CUT hemos tenido un par de reuniones, y no hemos tenido mucha incidencia, porque es un sector muy amplio, y sesionan poco.

**h) ¿Y cómo catalogarías el cambio cultural de la sociedad chilena respecto de los temas de la diversidad sexual?**

Yo creo que ha habido dos momentos, y los movimientos estamos impulsando un tercero. El primer momento yo creo que fue el del reconocimiento, el reconocimiento de decir los LGTB existen y son ciudadanos, y la gente comenzó a tener un reconocimiento bastante indirecto, bastante abstracto, decían ya que los homosexuales son ciudadanos legítimos. En los últimos cinco años yo creo que ha venido este tema de la integración, que es lo que proponía el MOVILH en su primer momento.

O sea, hay un reconocimiento de que existen, pero que hay que incluirlos en la institucionalidad política, hay que darle no sólo un reconocimiento social. sino que político y eso a la vez produce socialmente que la gente diga ah son personas a las cuales estamos conociendo. Porque la gente empieza a reconocer que somos distintos de cierta medida, de una manera muy somera, sólo en aspectos sexuales y afectivos. Lo que se hace complejo cuando la gente dice que queremos formar familia, porque eso viene a romper una estructura bastante enraizada en la sociedad, pero estos ciudadanos que son un poco diferentes tienen derecho a ser tratados como o iguales, y ese es el momento que estamos recién comenzando y espero que se cumpla. Yo creo, que viene reconocimiento, apertura de mentes y conciencia y el tercer lugar es el qué hacemos, como trato.

**i) ¿Cuáles son sus estrategias para lograr el reconocimiento por parte de los distintos sectores de la población?**

A nivel político, realizamos impugnación política, que el estado integre nuestras demandas. Lo hacemos de manera confrontacional y respetuosa. Tenemos también una serie de iniciativas educativas a nivel social que van siempre destinadas a construir una nueva conciencia a la población una conciencia respetuosa e inclusiva.

Yo creo que ningún movimiento puede ser sólo de crítica, sólo de protesta, sino sería una irresponsabilidad decir sólo lo que necesitamos y esperar que lo cumplan.

Yo creo en el trabajo, y en la autonomía de la sociedad civil. Creo que el poder no solamente se ejerce desde arriba, sino que, desde abajo, desde los lados, y hacia todas direcciones, y en quienes realmente radica el poder, creo que es en la sociedad, civil específicamente.

**i) Por último, ¿cuáles serían los desafíos pendientes de las organizaciones de diversidad sexual, y desde Valdiversa particularmente?**

Yo creo, que a nivel bien general, que es nuestra visión de sociedad que tenemos, que es un sociedad inclusiva de las diferencias sexuales y de género de todas y todos, y poder finalmente vivir en una sociedad libre de heteronorma, libre de heterosexismo y con igualdad de género, y decir esto es que desaparezcan las normas de género.

Y a nivel más concreto son la concreción de todas las demandas que están pendientes, que son la de matrimonio igualitario, una mejora sustancial a la ley de anti discriminación, que se está haciendo pero no con un enfoque muy concreto en el senado, la aprobación de la ley de identidad de género, y políticas concretas que vayan en concordancia con la ley de anti discriminación, es decir, que la ley de anti discriminación sea vinculante con políticas públicas porque ley viene a sancionar lo que es lícito y lo que no es, pero aumentaron las denuncias por ejemplo hay una figura institucional ahora de la no discriminación, pero eso no acaba con la discriminación.