



Universidad Austral de Chile
Conocimiento y Naturaleza

“Procesos de patrimonialización. Análisis de la conformación de una Zona Típica en la ciudad de Puerto Montt.”

Tesis para optar al título de Antropóloga y al grado de Licenciada en Antropología.

Autor: Stefany Bustamante Jara

Profesor patrocinante: María Pía Poblete Segú

Valdivia, marzo de 2016

Para la gente del Barrio Puerto, de Puerto Montt. Por su invaluable ayuda, con conversaciones siempre acompañadas por comida sureña, por la confianza depositada para contar sus historias.

A mi familia, que sin ellos nada de esto sería posible.

Agradecimientos

Me es difícil recordar a todas las personas que me han ayudado de alguna u otra manera en este proceso. Primero agradecer a mi familia; a mi mamá, a mis hermanos, a mi novio; que son un pilar fundamental en mi vida y que me incentivaron en todo momento.

Mis más sinceros agradecimientos a la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural (OMPC), junto a quienes aprendí mucho, no solo sobre patrimonio cultural, sino que también como la primera experiencia laboral en antropología, me enseñaron como debe ser una buena profesional.

Los y las habitantes del Barrio Puerto, que fueron fundamentales para esta investigación, depositaron su confianza en mí. Personas como la Sra Eliana, Don Guido, la Sra Betty fueron grandes apoyos, contactos claves que me guiaron, me presentaron y me acompañaron durante el proceso investigativo.

Finalmente, no puedo dejar de mencionar a mis amigos y amigas, con quienes cerramos un proceso de cinco años, donde no solo fuimos compañeros de asignaturas sino que formamos una familia Valdiviana que nos apoyamos en las buenas y las malas.

Índice

Capítulo 1 “Presentación de la investigación”

1.1 Resumen /abstract.....	9
1.2 Palabras claves.....	10
1.3 Introducción.....	11
1.4 Antecedentes Generales.....	14
1.4.1 Patrimonio cultural en Puerto Montt.....	16
1.4.2 Antecedentes históricos arquitectónicos de la ciudad de Puerto Montt.....	19

Capítulo 2 “Problematización teórica de la investigación”

2.1 Exposición general del problema de investigación.....	23
2.2 Patrimonio cultural.....	27
2.3 El barrio.....	33
2.4 Hábitat y barrio.....	35
2.5 Imaginario social e Identidad cultural.....	38
2.6 Identidad local.....	40
2.7 Pregunta de investigación.....	42
2.7 Objetivos de Investigación.....	42
2.9 Hipótesis.....	42

Capítulo 3 “Antecedentes metodológicos de la investigación”

3.1 Metodología.....	43
3.2 Técnicas de recolección de información.....	45

Capítulo 4 “Resultados de la investigación”

4.1 Historia del Barrio Puerto.....	51
4.2 Caracterización demográfica.....	56
4.3 Percepción en el habitar actual del barrio puerto.....	60
4.4 Barrio Puerto Hoy.....	66
4.5 Caracterización del proceso de zona típica.....	69
4.6 Un mapa de actores.....	72
4.7 Zona típica, el antes y el después.....	80
4.8 Discursos para un patrimonio cultural.....	86

Capítulo 5 “Conclusiones de la investigación”

5.1 Barrio Puerto, un barrio con historia.....	90
5.2 El patrimonio es un producto de la modernidad.....	91
5.3 Patrimonio cultural, otra perspectiva.....	92
5.4 ¿Es posible una zona típica?.....	93
Bibliografía.....	95
Anexos.....	101

Índice Gráficos Y Tablas

1. Declaraciones de monumentos históricos y Nacionales en la comuna de Puerto Montt.....	18
2. Dicotomías en el habitar un barrio.....	35
3. Religión de los habitantes del Barrio Puerto.....	57
4. Ciudades de origen de los habitantes del Barrio Puerto.....	58
5. Estado Civil.....	59
6. Índice de escolaridad.....	60
7. Situación Laboral del Barrio Puerto	61
8. Situación laboral por género.....	61
9. Empleos relacionados con el mar.....	62
10. Tiempo de habitabilidad del jefe de hogar en el barrio.....	63
11. Actores participantes dentro del Barrio Puerto.....	73
12. Empleo de los habitantes del barrio.....	102
13. Ocupación laboral más recurrente en los habitantes del Barrio Puerto.....	103
14. Actividad económica relacionada con el mar	104
15. Actividad económica más recurrente.....	104
16. Elementos que LE GUSTA o VALORA MÁS de su barrio.....	105
17. Representación del patrimonio en el barrio.....	105
18. Evaluación de la calidad o estado de Edificios o inmuebles De valor histórico y patrimonial.....	106
19. ¿Cuánto confía en organizaciones sociales no gubernamentales que realizan proyectos en el barrio (Fundaciones, centros culturales, ONG's, organizaciones para la defensa del patrimonio, fundaciones y organizaciones culturales, etc.....	106
20. Situaciones en las que ES COMÚN QUE SE ORGANICEN los/as vecinos/as de este barrio Para celebrar o preparar actividades para las fiestas de fin de año o fiestas patrias.	107

21. PARTICIPACION DE MANERA ACTIVA en alguna de las siguientes organizaciones de su barrio.....	107
22. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para Realizar actividades artísticas y culturales en su barrio?.....	108
23. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para recuperar o conservar viviendas, edificios, monumentos y espacios públicos de valor histórico y patrimonial?.....	108
24. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para Promover o recuperar las tradiciones, la historia y la cultura del barrio?	108
25. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para promover el turismo en el barrio?	109
26. Resumen de entrevistas.....	110

Índice de Ilustraciones

1. Angelmó 1915.....	111
2. Barrio Cayenel 1936.....	111
3. Cerro Miramar 1924.....	112
4. Construcción del Barrio Puerto 1933	112
5. Corte del Cerro Miramar 1932.....	113
6. Estación de Trens 1950.....	113
7. Marina mercante 1950 aprox.....	114
8. Acarreo de ovejas 1950.....	114
9. Etnografía en Barrio Puerto.....	115
10. Construcciones del Barrio Puerto	115
11. Vista panorámica del Barrio Puerto	116
12. Uno de los tipos de tejas presentes en el Barrio Puerto	116
13. COVEPA, Empresa presente en el Barrio Puerto	117
14. Marina mercante en la actualidad	117
15. Galpón antiguo presente en el Barrio Puerto	118

CAPÍTULO 1 "PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN"

1.1 Resumen

La presente investigación tiene como eje central el estudio del proceso de definición de una zona típica en el Barrio Puerto, ubicado en la ciudad de Puerto Montt. Definición que es producto de una relación conjunta de la Oficina de Patrimonio Cultural, de la Ilustre Municipalidad y la Junta de Vecinos n° 4 de la ciudad de Puerto Montt. Como objetivos específicos la investigación se propuso caracterizar el proceso de nombramiento de zona típica, dar cuenta de discursos de los diferentes actores y su posterior evaluación desde lo institucional (Ilustre Municipalidad de Puerto Montt) y de la comunidad involucrada (Barrio Puerto, Puerto Montt). Finalmente se identificaron las percepciones sobre los beneficios y perjuicios de un nombramiento de zona típica para los habitantes e institución (Municipalidad PMTT), para posibles líneas de acción y de gestión del proceso. Metodológicamente, este ejercicio investigativo es de carácter flexible, centrado en lo cualitativo, y su lógica es la del estudio de caso.

Abstract:

The central subject of this study is the process of defining a typical zone in Barrio Puerto, in the city of Puerto Montt. The definition of this patrimonial area is a product of the mutual relationship between the Office of Cultural Heritage (City Council) and the neighborhood council of this zone (No. 4) located in the city of Puerto Montt. Specific objectives of this investigation are the characterization of the process of demarcation of this typical zone; the recall of the discourses of the actors involved and the subsequent evaluation from the institutional perspective (City Council of Puerto Montt) and the community/neighbors (Barrio Puerto, Puerto Montt). Finally, as a last objective, this research identifies and analyzes the perceptions of the community and the involved institutions about the costs and benefits of declaring Barrio Puerto as a typical zone. Methodologically, this is a flexible, and qualitative study, it rests on the logic of the case study.

1.2 Palabras clave (español/inglés)

Patrimonio cultural, Zona típica, Identidad, Memoria, Barrio Puerto (Puerto Montt),

Cultural heritage, typical zone, Identity, Memory, Barrio Puerto (Puerto Montt)

1.3 Introducción

La presente investigación tiene como eje central el patrimonio cultural. En la actualidad cada vez son más las declaraciones de patrimonio a nivel internacional y también nacional, en un mundo globalizado, hablar de patrimonio cultural es hablar de un territorio en disputa, un intento de resguardar del pasado y tenerlo en el presente. La intención de esta investigación es poder reflexionar sobre el patrimonio cultural y las aplicaciones que tiene en torno a políticas y programas; ¿bajo qué perspectivas se hace?, ¿quienes deciden lo que vamos a entender por patrimonio cultural y que no, ¿tiene algún grado de incidencia en este proceso de patrimonialización la comunidad en la que se va a efectuar la declaración?, ¿Cómo se da el proceso de patrimonialización en el desarrollo de establecer una zona típica en la ciudad de Puerto Montt? ¿Desde dónde se sitúan los diferentes actores involucrados en el proceso de patrimonialización?

La investigación se llevó a cabo en el Barrio Puerto de la ciudad de Puerto Montt, región de los Lagos, Chile, lugar que está siendo postulado para ser Zona Típica y consistió en el análisis de esta postulación como parte de los procesos de patrimonialización. El tiempo de investigación fue de alrededor de un año, iniciando en enero del 2015, derivada de la práctica profesional¹. Los objetivos de investigación fueron caracterizar y evaluar el proceso de designación de zona típica, dando cuenta de los discursos sobre lo patrimonial desde lo institucional (Municipalidad de Puerto Montt) y desde la comunidad involucrada (Barrio Puerto, Puerto Montt). El estudio también se propuso identificar beneficios y perjuicios de un nombramiento de zona típica para los habitantes y para la institución que está impulsando el nombramiento (Ilustre Municipalidad de Puerto Montt).

La investigación, de carácter cualitativo, se planteó como un estudio de casos utilizando diversas fuentes para obtener información, entre ellas, ejercicios etnográficos, entrevistas

¹ Práctica Profesional en Antropología (EANT 295), titulada “Proceso de postulación de Zona Típica, Oficina Municipal de Patrimonio Cultura, Ilustre Municipalidad de Puerto Montt”. Puerto Montt, Marzo, 2015.

y análisis bibliográficos. Con respecto a las características éticas de este trabajo, se optó por el resguardo de todos los nombres de las y los entrevistados, para la seguridad de los mismos.

El informe de tesis consta de 5 capítulos. El primero, definición del problema de estudio: analiza el problema de investigación y la importancia que tiene para la antropología y para la sociedad chilena. Esta sección continúa con los antecedentes generales de la investigación, que caracterizan cómo se ha estudiado el patrimonio y, las políticas patrimoniales en el país y los problemas que enfrentan, así como los procesos patrimoniales en el lugar de estudio, la ciudad de Puerto Montt. En este punto también se realiza una breve descripción histórica arquitectónica de la ciudad.

El segundo capítulo, problematiza la investigación presentando un marco teórico que discute y reflexiona acerca de los conceptos de patrimonio cultural; iniciando en cómo se entiende actualmente hasta llegar a la aplicación de políticas públicas y programas que son aplicados en realidades particulares, barrio; como una unidad geográfica en el existen y perduran relaciones sociales, hábitat, identidad cultural e imaginario social; estos relacionándose plenamente entregando un entramado social y cultural con características de un lugar determinado como lo es el Barrio Puerto.

El capítulo de metodología de la investigación, caracteriza la estrategia de la investigación, con sus objetivos, hipótesis de trabajo, describiendo enfoques y técnicas de investigación utilizadas durante la investigación.

Como resultados de investigación se realiza una descripción histórica, cultural y social del proceso de nombramiento en la zona típica. Señalando las características que lo hacen destacar como un barrio patrimonial dentro de la ciudad de Puerto Montt, se analiza y reflexiona sobre el patrimonio cultural en el Barrio Puerto, sobre los procesos de patrimonialización que ha sufrido y sobre las vías de gestión patrimonial. Se caracteriza el proceso que ha vivido el barrio para postular a ser zona típica, reflexionando sobre los posibles escenarios a futuro y se hace un análisis sobre los discursos patrimoniales que interactúan en el Barrio Puerto. Finalmente se reflexiona sobre el ejercicio investigativo.

1.4 Antecedentes Generales.

En la actualidad existen numerosas investigaciones, diagnósticos y estudios que han tratado de dar respuesta al patrimonio cultural y a la importancia que éste ha ido ganando tanto en la comunidad académica como en la sociedad chilena (García 2008, Prats 1997, Ledesma 2006, Hernando 2004, entre otros). Si bien es bueno comprenderlo en su magnitud, es necesario también observar estos procesos en núcleos más reducidos donde el impacto que tiene el patrimonio cultural se puede ver con una mayor claridad como barrios, poblaciones, villas, pueblos pequeños, en los que se consigue apreciar a los actores estableciendo relaciones con su entorno, conductas y rituales que permanecen con el paso del tiempo con los vecinos y vecinas, amigos y amigas, familiares.

Son estos mismos barrios, poblaciones, villas y pueblos pequeños quienes de alguna forma se han rebelado, dándose cuenta de lo valioso que poseen en su cotidianidad que no lo quieren perder con proyectos inmobiliarios que destruyen sus barrios y relaciones sociales anteponiendo un beneficio económico a la calidad de vida de quienes habitan un determinado sector. O por otro lado llenando de declaratorias patrimoniales sean Zonas Típicas, Inmuebles de conservación histórica, entre otros; que congelan el lugar a tal punto que no hay un recambio generacional en él, sino que las nuevas generaciones se van, en busca de nuevas oportunidades y se da paso a un congelamiento territorial, a un debilitamiento en las relaciones sociales.

Por lo anterior es que el desafío en las investigaciones que se hacen en estos sectores que se caracterizan por su historia e identidad es apuntar a su vida cotidiana, a las relaciones sociales que han mantenido y que mantienen, a su memoria, a su historia, en resumen a la forma integral que tiene de vivir incorporando una mirada social antropológica y/o sociológica pero también arquitectónica y urbanística, que apunte a cómo viven, sus casas, espacios públicos y que se planteen eventuales conflictos en este plano y la forma de

solucionarlo. Para esto es indispensable una mirada al menos interdisciplinaria y llegando ojalá a una transdisciplina (Bonfil Batalla, 1991).

Teniendo presente algunas investigaciones a lo largo del país en Barrios Patrimoniales, el cual va a ser el foco de esta investigación, es necesario mencionar el Barrio Yungay, de la región Metropolitana, con investigaciones que tenían como fin revivir y recrear el barrio en su aspecto histórico pero que en la actualidad ha tenido varios conflictos por el llamado “congelamiento del barrio”²², donde el valor de sus casas sube, haciendo que se dificulte más por la obligación de mantener por ejemplo fachadas antiguas, construcciones estructurales de la vivienda, entre otros. Y ya no hay compradores disponibles que además tengan la obligación de mantener sus inmuebles según lo indica la normativa nacional, desembolsando grandes sumas de dinero. Esto sumado con la llegada de nuevos actores sociales.

Otros ejemplos que pueden aportar para debatir las consecuencias de esta patrimonialización son los del Barrio Bellavista, región Metropolitana, que destaca por sus conjuntos habitacionales, la Zona Típica de Puerto Varas, ubicada en la región de los Lagos, ciudad que al ser un gran polo turístico ha repercutido en sus barrios patrimoniales, obteniendo ser un gran atractivo económico. En el caso del Barrio Bellavista, el Equipo Plataforma Urbana, sección Patrimonio (2011); señala; *“Está claro que el peor enemigo del patrimonio es el abandono, entonces se han de buscar medidas de desarrollo sostenible, para que la declaratoria de Zona Típica no estanque el dinamismo económico del barrio, que es parte también de sus características, y que éste no entre en obsolescencia. Entender que la construcción en altura no es la única forma de generar rentabilidad al suelo, y que las futuras inversiones no deterioren lo que hoy hacen atractivo al barrio, son herramientas que*

²² Congelamiento de barrio hace referencia a un estancamiento social y económico dentro del barrio. Social porque no hay un recambio generacional dentro del lugar debido a que la población es obligada a desplazarse del barrio en busca de oportunidades laborales (económicas), dejando con un aumento significativo de población de adultos mayores. Relacionado a esto en el ámbito económico, debido a que el barrio no es un lugar de interés para la inversión de proyectos por lo costoso que resulta el mantenimiento de estas construcciones.

permitirían mantener un desarrollo de Bellavista, evitando que entre en obsolescencia, sin que pierda su identidad y patrimonio". (VVAA, 2011, p.11)

En este mismo sentido, en el año 2013, a nivel nacional, los barrios Arauco, Nueva San Eugenio I, Nueva San Eugenio II, Pedro Montt y Yarur, se organizaron para hacer escuchar sus preocupaciones frente al Consejo de Monumentos Nacionales.

*"Al convertirlo en Zona Típica se le pone una carga excesiva a los dueños de los inmuebles. No puedes hacer ningún cambio a las fachadas, no tienes la libertad de llegar y pintar su casa. ¡Y olvídate de cambiar puertas o ventanas! Tendríamos muchas restricciones"... "Se protege el patrimonio, pero no hay subsidios para mantenerlo. Acá vive pura clase media. Se lo hemos dicho a la alcaldesa en reuniones y a través de cartas. ¿Para qué ponernos más problemas?". Aseguraba **Patricia Mera**, presidenta de la junta de vecinos "Francisco Bascuñán Guerrero". (Diario la Segunda, 2013)*

Cabe destacar las investigaciones sobre temáticas patrimoniales han crecido exponencialmente, sin embargo, el ámbito social, y antropológico se ha quedado un tanto al debe. Dejando una mirada parcelada del patrimonio cultural con un énfasis en lo tangible. Por otro lado, las investigaciones arquitectónicas y urbanísticas han aumentado considerablemente, entregando grandes aportes en materias patrimoniales tangibles e intentando dar respuestas en la medida que pueden, a las interrogantes sociales, incorporando miradas sociales (antropológicas), empezando a pensar y problematizar sobre la configuración social que hay en estos barrios (memorias, historias, identidad, formas de vida).

Actualmente, estamos, la sociedad y la comunidad académica, en un proceso de repensar que queremos que sea patrimonio cultural, donde la gente que habita lugares que son estudiados, pide y exige ser escuchada, y ser partícipe de estos procesos, que les afectan de manera positiva y/o negativa en sus vidas. Es necesario, como antropólogos, ser parte de

esta discusión, adoptar una mirada crítica y reflexiva sobre las temáticas patrimoniales, en su análisis, estudio, implementación y seguimiento.

1.4.1 Patrimonio cultural en Puerto Montt

Hablar de patrimonio cultural; en Puerto Montt, al igual que en el resto del país, ha tenido un auge en el último tiempo, hay en la actualidad varios organismos que de una u otra forma han estudiado y trabajado temáticas patrimoniales en la ciudad y la comuna; En un nivel municipal se encuentra la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural (OMPC), una nueva unidad municipal, que responde a un programa creado en enero del año 2013, a petición del alcalde de la comuna Gervoy Paredes. La OMPC está compuesta por cinco profesionales: Pablo Fábrega Zelada, Profesor de historia e historiador, a cargo de la OMPC; Patricio Álvarez Antropólogo, Fernando Arenas, Arquitecto; Carlos Galindo, Diseñador gráfico y Paola Gatica, Egresada de Antropología. La OMPC es un organismo técnico del municipio de Puerto Montt encargado de fomentar y promover la conservación del patrimonio cultural a través del asesoramiento técnico- profesional, gestión de recursos, coordinación de servicios a organismos municipales y externos para la toma de decisiones de proyectos relacionados con el patrimonio y turismo cultural sustentable con el propósito de potenciar el desarrollo territorial local.

Dentro de los proyectos en los que trabaja este organismo municipal, están los barrios patrimoniales, sectores de la ciudad que tienen una gran importancia histórica (Barrio Puerto, Barrio Modelo, sector del cementerio general, entre otros), circuito patrimonial en la ciudad, clases en colegios, conchales del borde costero, Monte Verde, el sitio Arqueológico de mayor relevancia del país, con 14.500 años de antigüedad, entre otros.³

Otro organismo que trabaja temáticas patrimoniales es el Museo Histórico Juan Pablo Segundo, es el que tiene un contacto más directo con la gente puertomontina y con turistas, por su posición estratégica dentro de la ciudad, al lado del terminal de buses, en la

³ <http://www.puertomontt.cl/atencion-al-vecino/oficina-del-patrimonio-cultural/> . Fecha de Consulta: 21-01-2016

costanera. El museo tiene como misión, estimular en conocimiento de la historia local, estimulando actitudes responsables con el patrimonio cultural. Este lugar cuenta con la exhibición de piezas, documentos y fotografías que hacen un recorrido por la historia de la ciudad y del seno de Reloncaví. Además, tiene un archivo bibliográfico para facilitar la investigación con documentos de las colecciones del Diario El Llanquihue (1917-2002), boletines de decretos y leyes de la Intendencia (1896), así como cuadernos de la Gobernación de Llanquihue y una bibliografía regional actualizada al año 2005. También cuenta con un Archivo Fotográfico que brinda imágenes digitalizadas de Puerto Montt, desde principios de 1900.

Por otro lado, se encuentra Sur Patrimonial, un blog de difusión, discusión e iniciativas relacionadas al patrimonio cultural, funcionan en red con todo el sur de Chile manejando columnas de opinión, y presencia en redes sociales.

En la región de los Lagos hay presencia de tres Zonas Típicas de gran importancia turística, ZT de Puerto Varas, ZT Puerto Octay y ZT de Frutillar; la primera decretada el año 1992, con límites urbanos actualizados el año 2014 con espacios significativos para la comunidad, como la Parroquia de los Sagrados Corazones (Monumento Nacional), el Cerro Calvario, el Colegio Inmaculada Concepción y la gruta frente a la Parroquia.⁴ Y la segunda en el sector de Frutillar bajo, decretada en el año 2013, declaratoria impulsada por vecinos del sector que trabajaron por cuatro años aproximadamente en busca de la declaración. Al estar estos dos lugares de importancia patrimonial que impulsa un circuito patrimonial con Puerto Octay (también con ZT), pudiendo trabajar en conjunto con proyectos turísticos y de salvataje, rescate y protección patrimonial.⁵ Hago mención de estos tres lugares porque de alguna forma crean un marco de ejemplo para lo que se quiere con una posible zona típica en Puerto Montt, para que la ciudad destaque con atractivos turístico patrimoniales,⁶ y así el turista decida quedarse en la ciudad, no como lo es actualmente, que solo es un lugar de paso de turistas, una ciudad dormitorio.⁷




⁴ <http://zonatipicapuertovaras.blogspot.cl/> 21-01-2016

⁵ <http://identidadyfuturo.cl/2013/07/frutillar-bajo-barrio-historico-declarado-zona-tipica/> 21-01-2016



⁶ Objetivo impulsado desde un nivel institucional.

Es menester también hacer referencia a las declaraciones de monumentos históricos y monumentos nacionales, en la ciudad se encuentran:(Ver Tabla 1):

Tabla 1: Declaraciones de monumentos históricos y nacionales en la comuna de Puerto Montt.

Monumento	Comuna	Ubicación	Decreto	Tipo	Imagen
<u>Bosque fósil de Punta Pelluco</u>	<u>Puerto Montt</u>	 <u>41°29'13"S72°54'16"O</u> Punta Pelluco, 5 km al E de Puerto Montt.	D. S. 48 17 de enero de 1978	SN	
<u>Casa Pauly</u>	<u>Puerto Montt</u>	 <u>41°28'16"S72°56'27"O</u> Rancagua Nº 210 (esq Benavente)	D. 166 14 de mayo de 2009	MH	
<u>Sitios arqueológicos Monte Verde y Chinchihuapi</u>	<u>Puerto Montt</u>	 <u>41°30'18"S73°12'14"O</u> Sector del predio de Monte Verde	D. E. 425 25 de enero de 2008	MH	

⁷ Idea a desarrollar durante la presente investigación.

<p><u>Torre campanario del colegio San Francisco Javier</u></p>	<p><u>Puerto Montt</u></p>	<p> <u>41°28'15"S72°56'49"O</u> Entre Benavente, Guillermo Gallardo, Vial y Ochagavía</p>	<p>D. E. 975 25 de septiembre de 1997</p>	<p>MH</p>	
-----------------------------------------------------------------	----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	-----------	-------------------------------------------------------------------------------------

MH: Monumento Histórico SN: Santuario Natural ZT: Zona Típica

Fuente: <http://www.monumentos.cl/catalogo/625/w3-channel.html> , registro Monumentos Nacionales región Los Lagos. Fecha de consulta: 21-01-2016

1.4.2 Antecedentes históricos arquitectónicos de la ciudad de Puerto Montt

Para realizar un análisis del Barrio Puerto de la ciudad de Puerto Montt, es necesario tener en cuenta cómo surgió la ciudad, que contextos socio históricos ha visto, así como también aspectos arquitectónicos que ha tenido; contando con estos antecedentes se puede comprender más claramente la singularidad que posee el Barrio Puerto, reuniendo características típicas de una ciudad portuaria.

“Chile fue uno de los territorios en los que la colonización se llevó a cabo fundamentalmente tierras a dentro, merced a un encadenamiento de asentamientos rurales y urbanos de origen agrícola, minero o castrense. Diversas circunstancias, entre ellas las geográficas y la inseguridad de la navegación por el pacífico sur hasta avanzado el siglo XVIII, fueron determinantes para esta especie de segregación del litoral.” (Benavides, 1994, p. 9)

En el plano histórico

“consolidada la patria nueva, las iniciativas de ocupación y poblamiento emprendidas por la Republica estuvieron estrechamente asociadas con la navegación y el borde de mar. Los avances realizados hacia el sur tuvieron a lo menos cuatro fases: la reconquista de Chiloé (1826), la colonización de Valdivia y Puerto

Montt (1852), la fundación de Punta Arenas (1843) y la de los puertos patagónicos de Porvenir (1894) y Puerto Natales (1906). (Benavides, 1994, p. 26)

El 12 de febrero de 1853 Vicente Pérez Rosales, agente de la colonización del Estado chileno, ordenó la fundación de Puerto Montt en un lugar llamado Cayenel (cinco mandos en mapudungun o, según el historiador Renato Cardenas, Cayu- ngel, es decir seis ngeiles o bancos marisqueros), el que correspondía a la desembocadura de un río que corría por lo que hoy el Guillermo Gallardo y que se desviaba por la actual Varas y que era parte de un sector más amplio llamado Melipulli (cuatro colinas en mapudungun). (Fabregas, 2012)

En los escritos del historiador Emilio Held, “Descendientes de los primeros colonizadores” 1853, menciona la existencia de un acta fundacional, en la que Vicente Pérez Rosales da cuenta, entre otros asuntos, al gobierno de la época, de la ubicación de la nueva ciudad, el nombre que llevaría el trazado de las calles que describe esta manera:

...” Siguiendo el rumbo de la curva i la distancia proporcionada de las altas mareas, se trazó la calle marítima que recorre el frente del puerto en toda su extensión, se le dio el nombre de calle Varas. Dos calles más, concéntricas con la primera se trazaron en seguida i no habiendo más la localidad se dio a la primera el nombre de Urmeneta y a la segunda el nombre de Godeffrey... Las otras divisiones sobre estas tres calles principales comienzan desde la playa y rematan en el cerro, cortando a las primeras en cuadras regulares de 50 metros de costado. La plaza ocupa la mediana del arco que constituye la figura del terreno i está abierta al mar. I la plaza central en cuya cabecera se colocó la primera piedra del templo dedicado al santísimo sacramento, obtuvo el nombre de plaza de Martínez, por ser el primer chileno que tuvo la honra de anclar un buque de guerra nacional en el citado puerto.” (Benavides, 1994, p. 51)

Se comenzó así la construcción de la ciudad. Puerto Montt es en su arquitectura, similar a otras ciudades portuarias que contienen un “conjunto de pintorescas construcciones que se superponen unas a otras, cubriendo los faldeos de los cuales se domina mejor el espacio marítimo en el que se concentra el movimiento de los barcos.” (Benavides, 1994, p.71). Ser ciudad portuaria implica que la actividad marítima es el centro de la ciudad, la forma de

conexión con otros lugares, un polo económico, reuniendo estas características se comenzó a poblar la ciudad.

Es ya bien conocida la población migrante alemana que llegó al sur de Chile durante fines del siglo XIX y principios del siglo XX;

“pero los alemanes no estaban solos. Una migración cercana y masiva de chilenos los acompaña en su instalación, en ningún momento los germanos-chilenos constituirán más del 5,5% de la población de las provincias consideradas alemanas debido al origen de sus propietarios. Esto se olvida con demasiada frecuencia...”
(Blancpain, 1974, p. 93)

Puerto Montt desde entonces se caracteriza por la unión de dos culturas; la alemana y la chilota, haciendo referencia a esta última, la población chilota fue llegando de a poco a la ciudad, con el auge del trabajo marítimo había posibilidades de trabajos, fueron migrando familias desde la isla grande de Chiloé, pero también de alrededores cercanos, destacando Calbuco, Islas Huar, y del seno de Reloncaví. Las características de estas tradiciones están presentes en el Barrio Puerto, lugar de esta investigación, primer barrio histórico construido de la ciudad.

Referente al modo arquitectónico de edificación en la ciudad de Puerto Montt; se presenta la crítica patrimonial desde los comienzos de la ciudad; “la ausencia de una conciencia colectiva se ha traducido en la inexistencia de una política coherente para la preservación de los valores tradicionales” (Benavides, 1994, p. 71) Señalando desde tiempo históricos hubo énfasis en el desarrollo del comercio y no en la preservación de elementos históricos patrimoniales.

Describiendo arquitectónicamente los inicios de la ciudad se puede decir que: “El tendido de los ferrocarriles seccionó virtualmente el espacio urbano en su obligación de alcanzar los bienes o productos transportados hasta el borde mismo del mar” (Benavides, 1994, s/f, p.10). Dado el movimiento portuario se concentraban fuertes capitales y cantidades apreciables de mercadería que era necesario proteger de distintos males. Se reemplazaron edificaciones básicas de paja y madera por edificios de albañilería asentados en los sectores

centrales y cercanos al puerto. Comenzaron construcciones para bodegaje, casas con teja chilota, para abastecer al puerto, el puerto en sí mismo, hasta llegar a las construcciones de paja.

La coexistencia de tipologías de distinto material fue un rasgo característico del paisaje urbano del litoral; La plaza de aduana con la capitanía de puerto y el muelle de pasaje con el borde de mar, repitiendo además a pocas cuadras el equivalente en la plaza principal; ciudades indianas con las intendencias, catedrales, municipios, y comercio que las flanqueaba. (Benavides, 1994, p. 10)

La llegada del siglo XX trae consigo una nueva forma de ver la arquitectura de la ciudad, se privilegian estilos de construcción más modernos, apuntando a una actualización de la ciudad;

“Hacia 1920-1930 los factores de identidad urbana y arquitectónica tienden a desaparecer en busca de una imagen más progresista y anodina: la de la masificación, el desequilibrio parece haber alcanzado un punto de saturación, que trabajos de esta naturaleza destinados a discernir lo tradicional y permanecer de los tejidos urbanos, pueden contribuir a modificar”. (Benavides, 1994, p. 10)

Se conforma así un Puerto Montt actual, que creció arquitectónica y urbanamente de forma considerable; creció sostenidamente en su población, pero a aún ritmo mucho menor ya que las tierras de sus alrededores eran principalmente ñadis (húmedas) y tampoco desarrolló una industria importante, sino hasta principios de los años 90 con la explosión de la salmonicultura. Solo hasta el censo de 1992 la ciudad literalmente se separa con una tendencia de crecimiento que no se había apreciado en toda su historia de acuerdo al censo 2012, cifras preliminares región de los Lagos del INE Puerto Montt es la capital regional con mayor crecimiento de población en el periodo 2012-2002 registrando un 30% de variación. (Fabregas, 2012)

CAPÍTULO 2 "PROBLEMATIZACIÓN TEÓRICA DE INVESTIGACIÓN"

2.1 Exposición general del problema de investigación.

Patrimonio, es una palabra que en los últimos años ha estado en boga, a tal nivel que este concepto parece perdido en una multiplicidad de definiciones, usos, y aplicaciones. Mi interés por investigar esta temática es poner en cuestión lo que se entiende hoy por patrimonio, por patrimonialización o por objeto patrimonializable; conceptos cuyo significado se ha definido desde organismos internacionales como Unesco y, a nivel nacional, por medio de normativas como la ley de Monumentos Nacionales (N° 17.288); Esta reflexión es de vital importancia para comprender más profundamente los procesos que otorgan nuevos significados a los bienes tangibles e intangibles y sus relaciones con las comunidades en los que están insertos, por medio de organizaciones internacionales como Unesco y también nacionales, con el Consejo de Monumentos Nacionales (Ley N° 17.288).

La lógica neoliberal y de mercado que predomina en las políticas chilenas (Cademartori, 2002), ha incidido fuertemente en las temáticas patrimoniales, ya que por un lado el gobierno establece normativas de resguardo patrimonial, pero por otro deja vacíos que hacen posible que empresarios puedan pasar por alto estas mismas normativas, es por esto que comunidades han tenido que alzar la voz con el "patrimonio" de sus barrios como bandera de lucha. Otra realidad es que el patrimonio cultural es visto como un nicho económico, las instituciones proponen sacar provecho de aquello, se utilizan memorias, e historias para este fin, se habla de etnoturismo, de viajes patrimoniales, potenciando todo lo que pueda ser patrimonializable.

Lo que se entiende por patrimonio y por zona típica en Chile, está normado por el Consejo de la Cultura y de las Artes, el Consejo de Monumentos Nacionales, siguiendo lineamientos internacionales, entre ellos la UNESCO. Ya en la "Convención sobre protección mundial, cultural y natural de 1972" se definía como patrimonio cultural:

- Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de

elementos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, el arte o la ciencia.

- Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

- Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

Si bien ha existido una evolución en la mirada institucional, partiendo con la cita anteriormente señalada, para luego hacer una incipiente discusión en la década de los noventa, donde se incorporaban levemente las costumbres y tradiciones; para que con la llegada del nuevo milenio se diferenciara más ampliamente “patrimonio tangible” y “patrimonio intangible” entendiéndose por este último:

“el conjunto de formas de cultura tradicional y popular o folklórica, es decir, las obras colectivas que emanan de una cultura y se basan en la tradición. Estas tradiciones se transmiten oralmente o mediante gestos y se modifican con el transcurso del tiempo a través de un proceso de creación colectiva. Se incluyen en ellas las tradiciones orales, las costumbres, las lenguas, la música, los bailes, los rituales, las fiestas, la medicina tradicional y la farmacopea, las artes culinarias y todas las habilidades especiales relacionadas con los aspectos materiales de la cultura, tales como las herramientas y el habitat”. (UNESCO, 2003)

En la actualidad hablamos de patrimonio cultural, que siguiendo con esta evolución conceptual, es el que incorpora las dos aristas patrimoniales, su tangibilidad así como también su intangibilidad, ya que no podría existir el uno sin el otro. Bonfil Batalla (1991) plantea que la cultura, se convierte en patrimonio de unos pocos; el común de los mortales debe “elevarse” a los niveles donde está la cultura y, en correspondencia, se hacen

esfuerzos para llevar la cultura al pueblo". Así entendida, la cultura no es un patrimonio común ni tiene que ver con la vida cotidiana, con el quehacer que ocupa día tras día a la mayoría de la población. Sino que depende de decisiones que persiguen algún fin, cualquiera este sea.

Una propuesta que me parece más adecuada para esta investigación es la de Andrés Tello (2010), sociólogo, quien plantea que el patrimonio, entendiéndolo como cultural, ya que, incorpora lo tangible y lo intangible, es manejado por unos pocos a antojo y persigue intereses concretos que en gran medida son económicos y políticos. Se explicita que las relaciones sociales son complejas, y que por ende también los procesos sociales lo son, en especial en una relación comunidad- gobierno. Hay un discurso de promoción de lo identitario para la preservación de elementos culturales y que estos no se pierdan en la globalización y en los modelos de desarrollo. Pero lo que observa en ocasiones es un propósito de exotizar para convertir en extraño lo identitario, y que sea atractivo económicamente por medio del turismo.

Para esta investigación me he centrado en el proceso de conformación de una Zona Típica, que está relacionada y apela fundamentalmente al concepto de patrimonio cultural, pero limitada en una gran medida en el aspecto material y tangible en los requisitos que pide el Consejo de Monumentos Nacionales para su evaluación y posterior nombramiento.

Para hablar de Zona Típica hay que hacerlo, desde las concepciones institucionales, que son las que definen y norman lo que se va a entender por esta delimitación. El Consejo de Monumentos Nacionales, siguiendo la definición de Unesco, define como zona típica como: "agrupaciones de bienes inmuebles urbanos o rurales, que constituyen una unidad de asentamiento representativo de la evolución de la comunidad humana, y que destacan por su unidad estilística, su materialidad o técnicas constructivas [...]. Todos estos valores conforman un carácter ambiental propio en ciertas poblaciones o lugares: paisajes, formas de vida, etc., siendo de interés público su mantención en el escenario urbano o en el paisaje a fin de preservar esas características ambientales". (Consejo de Monumentos Nacionales, 2001, pág., 7)

La forma que ha tomado últimamente este concepto a nivel nacional ha incidido principalmente por quien ha realizado estas normativas. La mayoría de los profesionales que trabajan en la declaración de las Zonas Típicas a lo largo del país, son abogados, arqueólogos o arquitectos, entregando los aspectos jurídicos, arquitectónicos y arquitectónicos y no el aspecto sociocultural. Lo que resulta en la falta del elemento sociocultural intangible, en la declaración y proceso de nombramiento de zona típica.

Cualquier persona, natural o jurídica, puede realizar una solicitud de declaración de zona típica, luego de esta solicitud la comisión señalada anteriormente decide habiendo pleno acuerdo de los habitantes de la zona en cuestión. Lo que me parece lo más acertado, ya que inevitablemente van a existir cambios en su entorno; la participación debiese ser aún más activa por parte de los habitantes de las localidades, entendiendo que son sujetos con capacidad de acción y transformación que es su barrio el que se va a transformar para bien o para mal.

En la actualidad, cada vez son más las declaraciones patrimoniales, que van desde el nombramiento de un inmueble de conservación histórica, monumentos nacionales, zonas típicas, patrimonios de la humanidad, entre otros. Todo esto funciona desde dos ejes, el primero para la preservación de elementos identitarios tradicionales y el segundo, usado como herramienta económica para potenciar el turismo de las localidades. La pregunta que parece central es ¿quién elige esos elementos identitarios tradicionales? ¿Bajo qué parámetros se fijan estos criterios? Y, finalmente, ¿cómo se realiza el proceso de patrimonialización?, de decir y “enseñar” lo que puede ser patrimonio y que no.

En este estudio, me sitúo desde la interrogante y el cuestionamiento, de si estas políticas públicas son aceptadas por los habitantes de los lugares involucrados y, en qué medida, hay participación de ellos y ellas. La última interrogante, es si hay algún tipo de transformación en su forma de vida; pregunta que lleva a un plano más micro en el nombramiento de zonas típicas en la ciudad de Puerto Montt, en el barrio puerto.

2.2 Patrimonio cultural

Para comenzar a analizar este concepto, se alude a su etimología; patrimonio proviene del latín *patrimonium*, y según la RAE hace referencia a “hacienda que alguien ha heredado de sus ascendientes; al conjunto de bienes adquiridos por cualquier título. Conjunto de bienes propios, antes espiritualizados y hoy capitalizados y adscritos a un ordenado como título para su ordenación”.⁸

Hablar de patrimonio no es algo fácil, menos aún poder definirlo, tiene a su alrededor un sinfín de conceptos que se entremezclan para llegar a lo que se entiende hoy por patrimonio. Si se parte desde lo más básico, es obligatorio mencionar la UNESCO⁹, quien ha dado el marco internacional de que se entiende por patrimonio. Aquí es donde surge la división entre patrimonio tangible, entendiéndolo como todas bienes, objetos y monumentos de importancia histórica y cultural para un grupo determinado de personas; por otro lado, el patrimonio intangible, entendiendo este como las costumbres y prácticas de importancia histórica y cultural para un grupo determinado de personas. Si bien esta lógica dualista ha quedado atrás en varios aspectos todavía se mantiene en nuestro país con el “Consejo de Monumentos Nacionales”, “Consejo de la Cultura y las Artes” y la Ley 17.288 de Monumentos Nacionales, entregando ya en el nombre el énfasis del tipo de patrimonio que legitima y que privilegia.

El concepto de patrimonio cultural viene a romper este esquema, son muchos los autores que problematizan este concepto (Ballert 2005, Canclini 1999, Tello 2010, etc), según distintas aristas y complejidades; pero, todos tienen en común acuerdo la relación inquebrantable que existe entre lo tangible y lo intangible ya que simplemente no existiría el uno sin el otro. Sería imposible poder tener y apreciar la arquitectura chilota, con los

⁸ Definición RAE 15-10-2015 <http://dle.rae.es/?id=SBOxisN>

⁹ La UNESCO obra por crear condiciones propicias para un diálogo entre las civilizaciones, las culturas y los pueblos fundado en el respeto de los valores comunes. Es por medio de este diálogo como el mundo podrá forjar concepciones de un desarrollo sostenible que suponga la observancia de los derechos humanos, el respeto mutuo y la reducción de la pobreza, objetivos que se encuentran en el centro mismo de la misión y las actividades de la UNESCO. <http://www.unesco.org/new/es/unesco/about-us/who-we-are/introducing-unesco/> 21-03-2016.

trabajos en teja, si no fuese por el trabajo que hay detrás, por la práctica tejuelera heredada por generaciones.

“El patrimonio cultural expresa la solidaridad que une a quienes comparten un conjunto de bienes y prácticas que los identifica, pero suele ser también un lugar de complicidad social” (Canclini, 1999, p. 17). Este concepto viene a explicar el lazo que une a los habitantes del Barrio Puerto, ya que “está compuesto por todos aquellos objetos, lugares y manifestaciones locales que, en cada caso, guardan una relación metonímica con una externalidad cultural” (Prats, 2005, p. 23-24). En una de las definiciones que Tello entrega desde la sociología es “se presume que el patrimonio, como manifestación de una memoria colectiva, es una especie de síntesis, un comulgar fundamental para el pueblo, el objeto de la conmemoración en común que recibe y transmite la herencia cultural definiendo lo que somos, nuestra identidad” (2010, p.116). Este autor plantea que el patrimonio cultural opera bajo mismos supuestos que la nación moderna, siguiendo los lineamientos de Renan, “la esencia de una nación es que todos los individuos tengan muchas cosas en común y también que todos hayan olvidado muchas cosas” (1998, p.29). Tomándose de Bourdieu (1997) sitúa el patrimonio tanto en sus políticas como en su gestión “sobre y en un capital simbólico”, que sería el que legitima lo que se percibe como patrimonial dentro de un campo cultural, que situándolo como lo haría García Canclini (1999), patrimonio no es un conjunto de bienes estables y neutros, sino que funciona como un proceso social, donde se acumulan, renuevan y producen rendimientos.

“El patrimonio como herencia colectiva del pasado (nuestro pasado, el pasado de una comunidad, el pasado de toda la humanidad...) conecta y relaciona a los seres humanos del ayer con los hombres y mujeres del presente, en beneficio de su riqueza cultural y de su sentido de la identidad. La herencia cultural o legado cultural es un activo útil a las sociedades que sirve a distintos propósitos (buenos o malos), y si el derecho de las generaciones que la reciben es disfrutar plenamente de sus valores (positivos en tanto que valores), el deber que adquieren es el de traspasarla en las mejores condiciones a las generaciones venideras.” (Ballart, 2005, p.15)

Cuando se hace referencia al patrimonio cultural, desde las ciencias sociales se hace de inmediato la pregunta, ¿patrimonio no es cultura?, y en una primera instancia la respuesta lógica es si, ya que este patrimonio “representa” un grupo de personas, pero la cuestión es qué tipo de patrimonio es el representativo; Bonfil Batalla (1991) plantea que la cultura, se convierte en patrimonio de unos pocos; el común de los mortales debe “elevarse” a los niveles donde está la cultura y, en correspondencia, se hacen esfuerzos para llevar la cultura al pueblo". Así entendida, la cultura no es un patrimonio común ni tiene que ver con la vida cotidiana, con el quehacer que ocupa día tras día a la mayoría de la población. Existe una mercantilización del patrimonio, pero no ocurre lo mismo con la cultura, “ya que patrimonio cultural y cultura no es lo mismo. Es decir, no todo proceso cultural tiene que participar necesariamente de la economía del mercado, pero desde el mismo momento en que se produce el acto metacultural de convertirlo en patrimonio y es asumido así por un grupo social, intervienen procesos de turismo, institucionalización, museificaciones y reappropriaciones no desvinculables de la sociedad de mercado en la que se ha generado”. (Arizpe, 2006, p. s/n)

El patrimonio cultural al ser una construcción social e históricamente determinada, para las comunidades variará en como lo definen. Por esto está cargado de valor simbólico. Otra de las definiciones de patrimonio cultural y que hace referencia a lo anterior es la de corporación del patrimonio cultural de Chile, como “conjunto de objetos tangibles que dan cuenta de nuestra memoria y definen nuestra identidad, tales como las colecciones, archivos, obras de arte, elementos o estructuras de carácter arqueológico, parques, edificios, materiales iconográficos, literarios, cinematográficos y musicales, sumado y dependido el acervo de tradiciones, usos, costumbres, fiestas y formas de celebración que han configurado la creación de estos bienes y que tengan un valor excepcional desde el punto de vista histórico, antropológico, etnológico, artístico y científico” . Mientras que desde el ICOMOS – Chile se define

“como el conjunto de manifestaciones o producciones humanas tangibles e intangibles, pretéritas o actuales, que poseen relevancia arqueológica, histórica, etnográfica, científica, social o artística para la sociedad chilena. En esta definición

quedan comprendidos todos los bienes del patrimonio cultural mueble (obras de arte, medios audiovisuales y electrónicos, manuscritos y otros objetos de carácter artístico o arqueológico, y en particular, las colecciones científicas); los bienes del patrimonio cultural inmueble (monumentos arqueológicos, arquitectónicos, artísticos y naturales; y edificios y conjuntos de interés histórico, artístico o paisajístico); y los bienes del patrimonio cultural intangible (costumbres, folclor, música vernácula, artes escénicas, literatura y tradición oral, los ritos y los modos de ser de comunidades y grupos étnicos)” (Cabeza, 2007, p.259)

Lo que hoy en día consideramos con valor patrimonial, en un pasado no lo fue, y es que el paso del tiempo y la nostalgia de éste producen una construcción cultural e histórica situada en un contexto específico. Otorgar valor patrimonial ocurre en un momento determinado, con un fuerte contenido ideológico que enmarca lo que se quiere potenciar, en conjunto a las continuidades históricas de la sociedad y el testimonio en sí mismo de la identidad colectiva que esto conserva. Este hecho se ve reflejado en que no todo lo “antiguo”, ni lo que prevalece en el tiempo es patrimonio, sino sólo aquello que se vincula a la identidad colectiva.

Hasta aquí habría una definición tradicional de patrimonio cultural, entendido como un valor intrínseco que se asocia a un bien (material o inmaterial), pero que también ha ido cediendo a las constantes reflexiones y discusiones , abriendo nuevas perspectivas que hablan derechamente del patrimonio cultural como una construcción social, que se define a partir de los imaginarios sociales que determinan lo que es “propio”, como señala Sonia Montecino, y que dan origen a lo que se conoce como proceso de patrimonialización (Marsal 2012). Patrimonialización es “un proceso de aprecio social hacia una entidad primaria dado que, así deviene en objeto patrimonial” (Criado – Boado, 2013, p. 6), para que pueda existir el ejercicio de patrimonialización debe existir el deseo de conservar algo importante, cosa que responde a un miedo a una posible pérdida o deterioro de éste. Esto se da principalmente por la capacidad de reacción del ser humano frente a una posible pérdida y las acciones que realiza para poder evitarlo, todo esto en el tiempo actual, donde la “modernidad” multiplica estas posibles pérdidas en pos del progreso.

“es en la modernidad donde los procesos de apropiación del pasado asumido como propio, o de la otredad, que no son exclusivamente modernos, se cristalizan en una visión presuntamente objetiva de ese pasado y de esa otredad, dando paso a procesos de reificación propiamente modernos, anclados en la dualidad sujeto-objeto, lo que no tiene por qué impedir que esos otros procesos de apropiación pre modernos (más bien habría que pensar en utilizar conceptos alternativos, como “a-modernos”) no se mantengan más o menos ocultos bajo (o marginados por) el discurso hegemónico de la modernidad y la modernización” (Criado – Boado, 2013, p. 6)

Actualmente, cada vez son más los manuales y guías que aluden hacia la gestión del patrimonio cultural, y es que una mala gestión podría anular, o empeorar la condición del bien patrimonial o con posibilidades de ser patrimonializado; son varios los pasos necesarios para poder llegar a una buena gestión, a un manejo reflexivo, pero la clave parece ser el empoderamiento del grupo a quien pertenece este bien patrimonial, que sean ellos quienes estén dispuestos a reconocer, a valorar y a trabajar para que prevalezca ese bien patrimonial.

“si los bienes patrimoniales no existieron en el pasado, sino que son creados por actos de aprecio hechos desde contextos actuales que reutilizan elementos del pasado (o de otros contextos culturales), y si la distancia entre forma patrimonial y sentido original facilita la manipulación de esos bienes (su manejo como free-meaning values), entonces nuestra obligación es propiciar un sistema de gestión integral de esos bienes en el presente que tome en cuenta todas sus dimensiones para gestionarlos debidamente, de forma ordenada y, sobre todo, atendiendo a la multiplicidad de valores y prácticas sociales y discursivas en las que se insertan.” (Criado – Boado, 2013, p. 7-8)

En el patrimonio cultural existe una secuencia de fases valorativas que amplían hermenéuticamente el proceso de reconocimiento y socialización de los bienes

patrimoniales. Teniendo estas fases claras es posible una buena gestión patrimonial, estas fases son:



FIGURA 1: CADENA DE VALOR DEL PATRIMONIO. FUENTE: CRIADO – BOADO, 2013, PÁG., 8

Para una buena gestión del patrimonio cultural una buena alternativa, aunque yo diría que es “la “alternativa, es la transdisciplinariedad, ya que es imposible llegar a cumplir todos los pasos anteriormente descrito sin un trabajo en equipo con una vinculación de diversas áreas de trabajo. “La cuestión no está en seguir siendo disciplinares, sino en marcar la agenda de trabajo desde la realidad y necesidades de cada objeto de estudio. La hegemonía dentro de un proyecto dado no debe venir marcada por las disciplinas que participan en él, y ni siquiera por su director y equipo (pues cada cual reproducirá entonces su disciplina), sino por el objeto o campo de trabajo. El plan de trabajo hay que diseñarlo desde el trabajo mismo, y no desde las disciplinas que participan en él.” (Criado – Boado, 2013).

2.3 El Barrio:

“(..) Cada sector, cada barrio de la ciudad adquiere algo del carácter y cualidades de sus habitantes (...) se impregna inevitablemente de los sentimientos peculiares de su población. El efecto de todo esto es convertir lo que al principio no es más que una expresión geográfica en una comunidad vecinal, es decir en un lugar con

sentimientos, tradiciones y una historia propia.” (Park, 1925 en Sepúlveda, 2004, p. 124).

El Barrio Puerto es para quienes lo habitan un espacio de sociabilidad muy importante, es en el barrio donde se compra el pan, se conversa con el vecino de la esquina y el lugar que usan los niños para jugar, correr y otras actividades cotidianas. Por eso, “el barrio puede señalarse como la prolongación del habitáculo; para el usuario, se resume en la suma de trayectorias iniciadas a partir de su hábitat” (De Certeau, 2010, p.10)

Junto con la familia, la gente del barrio está por años, crecen en conjunto, se establecen y permanecen relaciones sociales; este es uno de los elementos característicos de este sector, al tener un origen de principios de siglo XX, la mayor parte de gente se conoce, el abuelito con el abuelito del frente, vecinas que son amigas de infancia y se transforman en amigas por toda la vida, “El barrio aparece así como el lugar donde manifestar un compromiso” social, o dicho de otra forma: un arte de coexistir con los interlocutores (vecinos, comerciantes) a los que nos liga el hecho concreto, pero esencial, de la proximidad y la repetición. (De Certeau, 2010, p. 6).

El vivir rodeado de personas implica como dice De Certeau (2010) un “precio que debe pagarse”, hay que respetar y seguir ciertas normas de convivencia que no se hablan explícitamente pero que se infieren y se siguen en pro de la armonía grupal. El sujeto/a pertenece a un contrato social para la convivencia, es a partir de esto que se puede entender de una mejor manera lo que será una práctica cultural teniendo ejemplos en el barrio; en la gastronomía: la cazuela de cordero con luche, en aspectos religiosos con la parroquia San Pedro de Angelmó, o las nuevas iglesias evangélicas en los sectores altos del barrio, entre muchos otros. Estos son dados por medio de la tradición, de una familia, de un grupo social que se van visibilizando socialmente en distintos escenarios y van perdurando en el tiempo.

En la misma línea, para Henri Lefebvre, el barrio es “una puerta de entrada y salida entre los espacios calificados y el espacio cuantificado”. Es en el barrio que el sujeto/a establece relaciones de tiempo y espacio (junto con el domino de estas) según lo que considera desde

su hábitat, por esto es que según De Certeau (2010) el barrio puede ser la línea de separación del espacio público y de espacio privado.

Para esta investigación también me fue necesario tener presente la perspectiva de Mayol (2006), al hablar de barrio considera que éste se erige en prácticas como el saludar, caminar de determinada manera o el conocimiento de unos a otros en una relación de vecindad en la que forja poco a poco una identidad común, generadora de confianza y pertenencia. Entonces el barrio sería el resultado de un imaginario colectivo en tanto que reúne las ideas de comunidad de los habitantes, operando como una antesala al hogar. El barrio también es el lugar donde el espacio es negociado, donde los diferentes grupos que lo habitan intentan, a veces soterradamente, a veces en forma más explícita, imponer sus valores y formas de vida (Gravano, 2003).

El sujeto/a que habita un barrio se enfrenta a una ciudad de edificios, con un urbanismo distinto al acostumbrado, atiborrada de códigos que necesita asimilar para ser parte de ella (De Certeau, 2010). Es por eso que le es necesario hacer apropiación de su espacio, crearse lugares de repliegue, marcas, itinerarios de uso y desplazamiento; así puede ejercer apropiación del espacio de su barrio y el resto de la ciudad. Entendiéndolo desde esta perspectiva el barrio puede considerarse como una privatización progresiva del espacio público, cuyo objetivo de este sería una continuidad del espacio privado de la vivienda y uno más desconocido; la ciudad o en su extensión el mundo.

Para efectos de esta investigación me quedo con la definición de De Certeau (2010) quien plantea que barrio es:

“Es un dispositivo práctico cuya función es asegurar una solución de continuidad entre lo más íntimo (espacio privado de la vivienda) y el más desconocido (el conjunto de la ciudad o hasta, más extenso del mundo): “existe una relación entre la comprensión de la vivienda (un dentro) y la comprensión del espacio urbano al que se vincula (un afuera)”” (2010, p.10).

Por lo anterior, creo que existe una dicotomía para el sujeto/a que habita en un barrio, pero ésta se da a la vez en un nivel dialéctico, ya que se relacionan de una manera permanente,

en idas y venidas para que este sujeto/a pueda hacer apropiación de sus espacios. (Ver tabla 2)

Tabla 2: Dicotomías en el habitar un barrio.

Dicotomía		
1	Dialéctica existencial	Dialéctica social
2	Nivel personal	Nivel grupo de usuarios
3	Dentro	Fuera

Fuente: De Certeau (2010), Elaboración personal.

2.4 Hábitat y barrio

El barrio es el espacio de una relación con el otro como ser social, que exige un tratamiento especial. Salir de casa de uno, caminar en la calle, es para empezar el planteamiento de un acto cultural, no arbitrario: inscribe al habitante a una red de signos sociales cuya existencia es anterior a él (vecindad, configuración de lugares, etc.). La relación entrada/salida, dentro/afuera, confirma otras relaciones (domicilio/trabajo, conocido/desconocido, calor/frío, tiempo húmedo/tiempo seco, actividad/pasividad, masculino/femenino...); siempre se trata de una relación entre sí mismo y el mundo físico y social; es la organización de la estructura inicial y hasta arcaica del sujeto público” (De Certeau, 2010, p.11)

El barrio es un espacio social lleno de interacciones, por lo que para sus habitantes es necesario construir su espacio físico por medio de su espacio social, es por esto que es tan importante el hábitat, este funciona como un campo social en el que interactúa el espacio físico con el espacio social.

Existe una relación muy estrecha entre barrio y hábitat ya que; *“cada uno de ellos tiene, con los límites que les son propios, la más alta tasa de aprovechamiento personal posible, pues*

el uno y el otro son los únicos “lugares” vacíos donde, de una manera diferente se puede hacer lo que uno quiere. Debido al espacio vacío intrínseco en las disposiciones concretas limitantes – los muros de un apartamento, fachadas de las calles-, el acto de aprovechar su interior incluye el de aprovechar las trayectorias del espacio urbano del barrio, y estos dos actos son fundadores en la misma medida de la vida cotidiana en el medio urbano: quitar uno u otro equivale a destruir las condiciones que hacen posible esta vida” (De Certeau, 2010, p.10).

Es necesario hacer referencia al concepto de habitus de Bourdieu, ya que la vida social, supone para un individuo la incorporación paulatina a la sociedad. Esto hecho tanto por mecanismo tanto de parte de la familia como de su entorno, el barrio. El habitus hace referencia a las formas de pensar y actuar, decir y percibir lo que se incorporan al individuo de acuerdo a circunstancias específicas, le interioriza valores, reglas, costumbres del grupo social al que pertenece. El individuo actúa, habla piensa según lo que él cree que es natural, cuando en realidad lo hace por un habitus socialmente construido. Es necesario este concepto para esta investigación y para entender las relaciones sociales dentro de un barrio, ya que el habitus entrega las normas y formas en las que se comportará en comunidad, en el barrio.

“Barrio se inscribe en la historia de un sujeto como la marca de una pertenencia indeleble en la medida en que es la configuración inicial, el arquetipo de todo proceso de apropiación del espacio como lugar de la vida cotidiana pública.” (De Certeau, 2010, p.11). Un individuo/a que nace en un barrio, con ciertas características, por ejemplo un barrio de marinos mercantes está obligado de una u otra forma a darse cuenta de su entorno social, se le impone en todo lo que hay a su alrededor, en su cotidianidad; y para poder ser parte de este entorno debe adaptarse a él, le crea obligaciones para obtener la aceptación social de los demás habitantes del barrio.

Siguiendo los supuestos de De Certeau (2010), se puede graficar como el vivir en comunidad, le genera aun un individuo obligaciones y represiones: (Ver cuadro 1)

Cuadro 1: vivir en comunidad

Le crea obligaciones
<ul style="list-style-type: none">- Convenciones colectivas tacitas para evitar la exclusión social El vestir de una cierta forma “ aceptable” Transitar por cierto lugares “menos peligrosos” acorde a la hora del día Organización sexuadas de espacios públicos del barrio
Las represiones minúsculas
<ul style="list-style-type: none">- Lo que conviene Tener un trabajo estable, de acuerdo a ciertos criterios Tener una familia establecida No tener “vicios” conocidos públicamente- Lo que no se hace Vivir en sectores de poca respetabilidad Hablar mal de vecinos Tener una conducta que vaya en contra de la tranquilidad del barrio

Fuente: De Certeau (2010)

Si bien el cuadro presentado se da a entender como normas de etiqueta a la Carreño, es lo que comúnmente sucede en un barrio tradicional. Sea el sector que sea, donde la convivencia, el hacer social se sitúan como lo más importante.

2.5 Imaginario social e Identidad cultural:

El imaginario social es imprescindible para poder entender la lógica de vida en el barrio, ya que es por medio del imaginario social que “sabemos quiénes somos y qué papel debemos desempeñar en la sociedad...” (Arreguerena, 2001, p. 15).

Para efectos de esta investigación, me quedo con la definición de Castoriadis, quien acuña el término de imaginario social (1993);

“representa la concepción de figuras/formas/imágenes de aquello que los sujetos llamamos “realidad”, sentido común o racionalidad en una sociedad. Esta “realidad” es construida, interpretada, leída por cada sujeto en un momento histórico social determinado. Esta concepción... es una obra de creación constante por parte de cada sujeto inmerso en una sociedad, de este modo ejerce su libertad, se transforma y va transformando el mundo que lo rodea... el imaginario social es una capacidad imaginante, un orden de sentido, una producción de significaciones colectivas que al ser producida se va transformando” (1993, p.29)

El imaginario social funciona como una creación constante e indeterminada en ámbitos sociales, históricos, y psíquicos de imágenes, recuerdos y hechos. De acuerdo a esto es que un individuo puede situarse en la sociedad, y del papel que tiene en ella, entendiendo la sociedad como una interpretación del mundo. (Arreguerena, 2001). Si bien esto no es una cuestión inamovible, ni estática; ya que la interpretación que el individuo va cambiando de acuerdo a sus vivencias, teniendo una visión dinámica de su realidad. Sin dejar de tener en cuenta la determinación social del sujeto hacia sí mismo y su papel en la sociedad, mediante la creación de subjetividades. (Castoriadis, 1993, 1994).

El concepto de imaginario social permite reflexionar sobre el peso que tienen las similitudes en las ocupaciones laborales en las familias de los habitantes del barrio, ya que muchas de las ocupaciones relacionadas con el mar eran heredadas de alguna forma en las familias, ya solo el hecho de vivir en el barrio puerto situaba al individuo a una vida relacionada de manera muy cercano, por lo que era probable seguir en esos rubros. O bien con las empresas familiares barracas de maderas, maestranzas, entre otras; donde son las nuevas generaciones las encargadas de la preservación del negocio familiar, sobre todo durante el siglo XX. En la actualidad, los habitantes del Barrio, y en una interpretación a la realidad en la que viven, se han potenciado económicamente como un barrio de arriendos, y hostales. Conservando algunos elementos relacionados con la cercanía con el mar, y la posición estratégica de este.

La construcción del individuo, se debe considerablemente a las estructuras sociales que lo rigen. “Como estructura social (Althusser, 1974), el estado impone mecanismos tanto

ideológicos como represivos, para construir sujetos de acuerdo a parámetros.” Puede existir una separación entre estado capitalista y estado globalizado (Arreguerena, 2001). El primero establece las relaciones de poder y dominio en las que estará inserto el sujeto, mientras que, con el segundo, con la globalización de los mercados, la transnacionalización, el internet y los medios masivos, determinan la concepción de espacio y tiempo que tendrá el sujeto. El Estado-nación resulta debilitado por la globalización de las principales actividades económicas, de los medios y la comunicación electrónica y por la globalización de la delincuencia (Castells, 1999, p.272).

Teniendo en consideración este panorama, Castoriadis plantea que *las instituciones sociales producen, a partir de la materia prima humana, subjetividades que permiten ver a la sociedad como totalidad. (Ibid, p.23)*. El concepto de institución significa “*normas, valores, lenguaje, herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas y de hacer cosas y, desde luego, al individuo mismo*” (ibid, p. 67). Para Castoriadis las instituciones se imponen sólo en algunos casos mediante la cohesión y las sanciones, pero, finalmente, tanto las instituciones como sus “mecanismos” de continuidad se incorporan en el sujeto mediante la producción de subjetividades. Dentro del Barrio Puerto, las instituciones como la familia y la iglesia han sido fundamentales para las personas que actualmente viven en el lugar.

Los sujetos son fragmentos ambulantes de la institución llamada sociedad, por un lado, reproducen sus discursos, imágenes, mitos y prácticas; por el otro tienen la capacidad creativa de leer o interpretar a la sociedad para transformarla...Es una unidad total, es la cohesión de una red casi infinita de significaciones que tienen una dirección de sentido para los diversos sujetos e instituciones que componen la sociedad (ibid, p. 68).

El Barrio Puerto se reconoce a si mismo con una identidad cultural muy fuerte, arraigada en la cotidianidad del cómo sus habitantes viven y sus raíces chilota alemanas, las que vienen del nacimiento de este barrio, Ellos mismos la llaman chilota pero también hacen referencia al seno de Reloncaví, Calbuco, y zonas cercanas, resaltando elementos, por ejemplo,

gastronómicos (dentro de muchos otros), en comidas de mariscos o la tan conocida cazuela de cordero con luche y de postre el strudel de manzanas del patio.

Junto con el concepto de imaginario social, el concepto de identidad aporta a la comprensión de las dinámicas del barrio puerto. Una primera mirada al concepto identidad, proviene del latín ídem, que significa hablar de lo que “es”, de “lo mismo” (idéntico), de “propio”, es decir en completa coincidencia consigo mismo (Binda s/f), Sin embargo, más cercano a la problemática de esta investigación es Garretón, quien define identidad como “la expresión cultural de la pertenencia a un espacio por parte de personas, individuos y colectividades. Esto implica la forma en que se perciben a sí mismos y a los otros, lo que a su vez tiene que ver con la manera en que se relacionan entre ellos, con otros, y con las instituciones” (2003, p.57)

2.6 Identidad local.

Los barrios funcionan como receptáculos identitarios, en los que se funden una multitud de rasgos culturales, creando una identidad propia y singular que solo se puede encontrar dentro de este. “ (...) *El dispositivo espacial es a la vez lo que expresa la identidad del grupo (los orígenes del grupo son a menudo diversos, pero es la identidad del lugar la que lo funda, lo reúne y lo une...*” (Auge, 2002 p.126).

Para entender la identidad de un barrio, un aspecto importante es la memoria que forma esta identidad, sin embargo, la memoria no es la historia. Ambas son representaciones del pasado, pero la segunda tiene como objetivo la exactitud de la representación en tanto que lo único que pretende la primera es ser verosímil. Si la historia apunta a aclarar lo mejor posible el pasado, la memoria busca, más bien, instaurarlo, instauración inmanente al acto de memorización. La historia busca revelar las formas del pasado, la memoria las modela, un poco como lo hace la tradición” (Candau, 2002); no es objetivo lo que se recuerda, es tergiversado según las personas y según sus vivencias referentes al tema. Se tiende a pensar que historia son datos duros, comprobables y de fuentes confiables y no los relatos orales

que por lo general provienen de vivencias o relatos traspasados de generación en generación. La identidad con esto apropia un territorio, con un sentido de pertenencia frente a los extraños, siguiendo con lo que plantea Canclini (1999) en el Barrio Puerto existirían identidades híbridas, ya que no solo se puede tener una identidad, sino múltiples que se van conjuntando hasta dar forma al barrio, identidades marítimas, chilotas, alemanas; cada una con sus particularidades.

“Si la memoria es generadora de la identidad, en el sentido en el que participa en la construcción, esta identidad, por su parte, da forma a las “predisposiciones” que van a conducir al individuo a incorporar ciertos aspectos particulares del pasado a realizar ciertas elecciones del pasado” (Candau, 2008, p.16)

El patrimonio cultural tiene bases sustantivas en la identidad y en la memoria *“(…) Las colectividades, como los individuos que forman parte de ellas, tienen la necesidad de expresar simultáneamente la identidad y la relación, y para hacerlo de simbolizar los constituyentes de la identidad compartida o singular del individuo o del grupo en tanto no son semejantes a ningún otro y es el tratamiento del espacio uno de los medios de esta expresión”.* (Augé, 2002. citado por Ballares, 2001,).

El patrimonio cultural es un concepto que abarca realidades, discusiones y problemáticas teóricas, engloba un sinfín de conceptos que se entrelazan para formar un esquema. Conceptos como barrio, identidad, imaginario social, habitus, entre muchos otros entregan una mirada que, aunque parcial, quiere situar la discusión patrimonial a un barrio del sur de Chile. Este marco de referencia desde la teoría y desde una mirada a los espacios en transformación delimitan el objeto de esta investigación, que delinee a continuación.

2.7 Pregunta de investigación.

¿Cómo se da el proceso de patrimonialización durante el establecimiento de una zona típica en la ciudad de Puerto Montt? ¿Desde dónde se sitúan los diferentes actores involucrados?

2.8 Objetivos de Investigación.

- General

Analizar el proceso de patrimonialización en el caso del nombramiento de una zona típica, Puerto Montt, región de Los Lagos.

- Específicos:

- Caracterizar el proceso de nombramiento de zona típica.
- Dar cuenta de discursos de lo patrimonial desde lo institucional (Municipalidad de Puerto Montt) y desde la comunidad involucrada (Barrio Puerto, Puerto Montt)
- Evaluar discursos de lo patrimonial desde lo institucional (Municipalidad de Puerto Montt) y desde la comunidad involucrada (Barrio Puerto, Puerto Montt)
- Identificar beneficios y perjuicios del nombramiento de una zona típica para los habitantes y para la institución (Municipalidad PMTT).

2.9 Hipótesis

La definición de zona típica en un proceso de patrimonialización se da en una relación asimétrica entre lo institucional y la comunidad, que puede incidir en una transformación de espacios locales y la resistencia de las comunidades afectadas. El patrimonio se convierte en una herramienta política, económica y social, usada según conveniencia de los actores involucrados.

CAPÍTULO 3 "ANTECEDENTES METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN "

3.1 Metodología

“La reflexividad inherente al trabajo de campo consiste en el proceso de interacción, diferenciación, y reciprocidad entre la reflexividad del sujeto cognoscente- sentido común, teoría, modelos explicativos- y la de los actores o sujetos /objetos de investigación.” (Guber,2014, p.50)

La estrategia metodológica que se plantea para esta investigación es de carácter flexible, ya que “Los cambios que aún están en proceso de ajuste los hacemos gracias al diseño flexible que se refiere a la articulación interactiva y sutil de estos elementos que presagian, en la propuesta escrita, la posibilidad de cambio para captar los aspectos relevante de la realidad analizada durante el transcurso de la investigación” (Mendizábal, 2006, p.67). Entendiendo que este es un modelo circular que necesita una constante revisión y reflexión en distintos niveles; teórico, metodológico, reflexivo, pero no por separado sino en una relación de conjunto.

En necesario recordar que la realidad vivida por los sujetos estudiados es compleja y difiere según lo subjetivo de la persona. La realidad no se encuentra a simple vista, donde se pueda llegar y reconocerla, por lo que será preciso poner atención a las situaciones, conversaciones, actitudes que se desarrollen. “La investigación cualitativa se interesa por la vida de las personas, por sus perspectivas subjetivas, por sus historias, por sus comportamientos, por sus experiencias, por sus interacciones, por sus acciones, por sus sentidos, e interpreta a todos ellos de forma situada, es decir ubicándola en el contexto particular en el que tiene lugar” (Vasilachis de Gialdino, 2006, p.33).

Aspectos metodológicos generales:

La delimitación temporal abarca el año 2015 hasta inicios del año 2016. Con una delimitación espacial en la Región de los Lagos, ciudad de Puerto Montt, específicamente en el Barrio Puerto. En una etapa inicial de investigación existió una identificación con los actores a trabajar durante la investigación, estos fueron: habitantes del barrio el Puerto,

Junta de Vecinos, Barrio Puerto, Ilustre Municipalidad de Puerto Montt, Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Consejo de Monumentos Nacionales oficina nacional, Consejo Nacional de Restauración oficina nacional. Unidad de análisis de la investigación es la “Construcción de discursos sobre patrimonialización de diferentes agentes (institución y beneficiarios) en el proceso de declaratoria de zona típica.”

Como señala Guber, “El acotamiento de la unidad de estudio y de la unidad de análisis no sustituye, sino que complementa la construcción teórica. Al plantear la unidad de estudio se especifica, a su vez, la problemática o el objeto de conocimiento en una relación de condicionamiento recíproco, pues la unidad de estudio no es un mero escenario sin incidencia en lo teórico o de elección coyuntural” (2004, p. 69). Unidad de análisis la voy a entender como el eje central de estudio ya que permite llevar a cabo una investigación clara, que vincula todos los aspectos de la misma, que posibilita encausar la indagación para lograr los objetivos planteados.

Como investigadora me posiciono, en distintos niveles; primero, en cómo se conoce lo que se va a conocer; que en mi caso exigió un fuerte trabajo de campo para llegar a la construcción de discursos de patrimonialización en el barrio el Puerto, desde el punto de vista de los habitantes tanto como de lo institucional. Es por esto que, en segundo nivel, me planteo la realidad de la investigación no como objetiva, sino llena de matices, que está en un constante diálogo y que tiene la capacidad transformadora por parte de sus habitantes. Ligado con lo anterior veo al sujeto (de investigación), como un sujeto con capacidad de acción, de entablar sus propias relaciones sociales, que por ende está inserto en un complejo entramado sociocultural (Geertz, 1992), Por eso el acercamiento en trabajo de terreno tiene que ser consciente y reflexivo a lo largo de toda la investigación con respecto a esto.

Una arista importante es la definición de los planteamientos éticos para la investigación; las formas de acceder a la información se exponen más abajo en el presente informe, todo se ha realizado en una relación de respeto y cordialidad. Se ha optado por la utilización de consentimiento informado, con el compromiso de entregar transcripción de la misma, como paso previo para el análisis, el entrevistado o entrevistada podrá revisar y modificar con lo que no esté de acuerdo. Se pedirá permiso para el uso de grabadora, y la toma de fotos. Antes de cada acercamiento se expondrá los objetivos y el fin de la investigación. Con respecto a las observaciones etnográficas, éstas cubrieron varios aspectos del vivir en el Barrio Puerto, Tratando de no incomodar a los vecinos, enfatizando a los lugares públicos- calles, veredas, espacios verdes-, lugares de comercio, patios, distribución de las casas y sus espacios, entre otros.

Para efectos de esta investigación y de la mano con el diseño de carácter flexible, y haciendo referencias a la información que se obtiene de las entrevistas, se optará por el muestro por saturación, que consistirá en dejar de hacer entrevistas cuando se llegue al punto que no se obtenga ningún tipo de información nueva o relevante para la investigación.

3.2 Técnicas recolección de información:

- Revisión de bibliografía y fuentes secundarias

Estudiando fuentes documentales, principalmente institucionales y archivos históricos tanto de la ciudad en un nivel general como del barrio en un nivel particular.

Uso en la investigación: Actas, Documentación de Bienes Raíces de Puerto Montt, Archivo histórico y fotográfico de Museo Histórico Juan Pablo Segundo de Puerto Montt, archivos históricos de Diario el Llanquihue (1925- 1970).

- Relevamiento etnográfico en zonas específicas. (Barrio Puerto, Barrio Estación)

- **Etnografía**

“Una etnografía es, en primer lugar, un argumento acerca de un grupo humano. Este argumento es un pronunciamiento sobre un problema que se funda en interpretaciones y datos, y sigue una cierta organización textual. Así, los elementos del texto etnográfico son la pregunta o problema; la respuesta, explicación o interpretación; los datos que incluye como evidencias para formular el problema y para darle respuesta, y la organización de estos elementos (problema, interpretación y evidencia) en un argumento” (Jacobson, 1991, p.2 en Guber, 2014, p. 130)

El ejercicio etnográfico que efectué me llevó a conocer el Barrio Puerto, sus despertares y anocheceres, caminatas por el lugar que muestran de inmediato su singularidad, al no ser ni del barrio ni de la ciudad por motivos prácticos me fui a vivir durante dos meses en una de las tantas pensiones que se ofrecen en el barrio. Si bien no era mi intención una investigación a la Malinowskiana, el poder compartir con los habitantes del barrio las 24/7 me ayudó a insertarme de una manera mucho más rápida en la vida del barrio. El trabajo etnográfico implica un trabajo de continua reflexión y descripción para esto y para mucho más mi diario de campo fue mi herramienta de campo.

Uso en la investigación: recorridos por el barrio, análisis y división por sectores, comparación de sectores, vivir dos meses en el barrio, comprar en comercio del barrio y acercamientos con las personas; ya que la permanencia también permite la generación de lazos y relaciones más allá de la realización de una entrevista.

- **Observación participante:**

Para entender que es la observación participante me baso principalmente de Rosana Guber (2014) para quien la observación participante tiene por objeto:

“detectar las situaciones en que se expresan y generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad... la aplicación de

esta técnica... supone la presencia (la percepción y experiencias directas) del investigador frente a los hechos que hacen a la vida cotidiana de la población garantiza por si sola la confiabilidad de los datos recogidos y el aprendizaje de los sentidos que subyacen a distintas actividades” (Guber, 2014, p. 52)

Hice la separación entre etnografía y observación participante, dándole a la primera una perspectiva mucho más de análisis y de reflexión. En cambio, con la segunda, fui participé en experiencias directas en hechos que están en la vida cotidiana de los habitantes del barrio, observando como sostenían sus conversaciones y acuerdos, desde cosas tan cotidianas como el diálogo en el “mercado particular”¹⁰ en la compra del pan en la mañana, o en las decisiones que se tomaban en la junta de vecinos del Barrio.

Uso en la investigación: participación en reuniones de Junta de Vecinos n° 5, participación reuniones en Escuela n° 7 Árabe Siria, asistencia a celebración de actividades del programa “Quiero Mi Barrio”, recorridos por el barrio, en locomoción pública por el barrio, idas y venidas en negocios del barrio, entre muchas otras.

- **Entrevistas**

La necesidad de realizar entrevistas; *“nace de una ignorancia consciente por parte del entrevistador quien, lejos de suponer que conoce, a través de su comportamiento exterior, el sentido que los individuos dan a sus actos, se compromete a preguntárselo a los interesados, de tal modo que éstos puedan expresarlo en sus propios términos y con la suficiente profundidad para captar toda la riqueza de su significado”* (Ruiz, 1996, p. 171). Es importante porque es la forma más directa de acceder a información, como estrategia; *“hace que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree (Spradley, 1979, p. 9), una situación en la cual una persona (el*

¹⁰ Negocio de barrio. Hago la acotación porque me sorprendió mucho el nombre que se les da a los negocios de barrio en esta parte del sur de Chile.

investigador- entrevistador) obtiene información sobre algo interrogado a otra persona (entrevistado, respondente, informante). (Guber, 2014, p. 69)

Por medio de las entrevistas, en el caso de esta investigación semiestructuradas, pude conocer historias de cómo vivían los marinos mercantes durante el siglo xx, y sus familias, como viven ahora, revivir recuerdos de infancia hasta recetas gastronómicas olvidadas por años. Me permitieron también conocer, como discursivamente existe un trabajo de rescate patrimonial del barrio desde distintos actores, unos apelando a leyes institucionales, otros a un beneficio turísticos y otros a la nostalgia de tiempos pasados.

Uso en la investigación: entrevistas a habitantes históricos del barrio, párroco del barrio, dirigentes vecinales, empresas.

- **Cartografía participativa**

Con respecto a la cartografía participativa (CP), y basándome en una aproximación desde la antropología aplicada, me quedo con la definición de Braceras (2012) quien plantea que la CP;

“se trata de procesos de producción de mapas llevados a cabo por un grupo de personas, que tratará de reflejar visualmente diversos tipos de relaciones que las personas tienen entre sí, así como, con su entorno espacial. Es la comunidad la encargada de hacer los mapas, pues nadie mejor que ella conoce su entorno. Quien habita el territorio es quien lo conoce y esos conocimientos se pueden plasmar en un mapa. Los mapas realizados a través de CP son reflejo de la percepción que tiene la comunidad sobre su territorio, es la que conoce mejor sus recursos, sus relaciones sociales, potencialidades y límites.” (Braceras, 2012, p. 22)

Me fue muy beneficioso poder realizar la CP, ya que se puede ver la interacción en pleno de la comunidad, afloran historias, recuerdos, relaciones sociales, y hasta se vuelven a establecer vínculos que estaban olvidados. Sin embargo, esta técnica de recolección de información solo me fue posible efectuarla en conjunto con la Oficina

Municipal de Patrimonio Cultural, ya que es muy difícil para un solo investigador poder captar y apreciar todo lo que emerge de una actividad de este tipo, aún teniendo la tecnología de nuestro lado, con video cámaras y grabadoras.

Uso en la investigación: en actividades de participación ciudadana.

Estrategias de análisis de información recolectada

De acuerdo a lo que señala Taylor y Bodgan (1984) el análisis que se hace a los datos está en un continuo proceso de progreso en la investigación cualitativa, de lo cual la recolección y el análisis de esos datos van conectados.

De acuerdo a estos autores el análisis de datos cualitativos, es resultado de interacciones y situaciones recogidas durante la investigación. Es consecuencia de un proceso de investigación que implica la sistematización que los “hallazgos encontrados”, estos datos se categorizan, se analizan y valoran, incorporando una mecánica reflexiva. Estos datos se estudian y refinan continuamente hasta el final de la investigación.

- Mapa de actores

El mapa de actores, es una herramienta muy útil a la hora de conocer la realidad social (Poso- Soliz, 2007) que se intervendrá con la investigación, ayuda a conocer a los actores que actúan en esta realidad y poder diferenciarlos según aspectos a considerar relevantes, como por ejemplo la incidencia en el barrio, el lugar desde el que actúan, o a que entidad representan. Tener esta visión en un plano más general ayuda a ver vías de acción en la investigación, primero a ordenarse, y a quienes recurrir en busca de información.

Me quedo con la definición de Tapella (2007), quien plantea:

“... Esta herramienta descansa sobre el supuesto de que la realidad social se puede ver como si estuviera conformada por relaciones sociales donde participan actores sociales e instituciones sociales de diverso tipo... no son consideradas sino en función de las relaciones que se mantienen. Es decir, el

énfasis de un mapa de actores está puesto en la comprensión de los diversos tipos de relaciones o agrupación entre sujetos... Entendido de esta forma, el MAC es una herramienta metodológica de tipo 'estructural' que básicamente permite acceder de manera rápida a la trama de relaciones sociales dadas en una zona determinada. En tal sentido, es útil para abordar aspectos objetivos... expresados en la trama de relaciones que se construya sobre una realidad específica, los que –de algún modo- configuran campos de relaciones entre posiciones históricamente producidas.” (Tapella, 2007, p.2)

- **Atlas Ti**

Este software fue fundamental durante el análisis de mi investigación. Este programa de software, se basa en la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967).

“ATLAS.ti es un programa de análisis cualitativo asistido por computadora (QDA) que permite al investigador: (a) asociar códigos o etiquetas con fragmentos de texto, sonidos, imágenes, dibujos, videos y otros formatos digitales que no pueden ser analizados significativamente con enfoques formales y estadísticos; (b) buscar códigos de patrones; y (c) clasificarlos (Lewis, 2004; Hwang, 2008).

Este programa me ayudó al análisis de mis observaciones, entrevistas e imágenes. Fue fundamental en la agilidad del proceso investigativo, ya que por la multiplicidad de herramientas que posee se pueden realizar distintos tipos de análisis. Las categorías de análisis que surgieron de la investigación, fueron patrimonialización, Barrio Puerto, identidad cultural. Estas categorías surgieron del trabajo de campo en conjunto a la revisión bibliografía.

CAPÍTULO 4 "RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN"

4.1 Historia del Barrio Puerto

Puerto Montt actualmente es una de las ciudades más importantes del sur de Chile, constituye un nexo estratégico entre el archipiélago de Chiloé y la Patagonia chilena, pero esta importancia no ha sido así históricamente, sino que fue por años una ciudad pequeña, de no mayor importancia para el país. Como lo indican las fuentes revisadas El 12 de febrero de 1853 por Vicente Pérez Rosales, agente de la colonización del Estado chileno, quien ordenó la fundación de Puerto Montt en un lugar llamado Cayenel (cinco mandos en mapudungun o, según el historiador Renato Cardenas, Cayu- ngel, es decir seis ngeiles o bancos marisqueros), correspondía a la desembocadura de un río que corría por lo que hoy es la calle Guillermo Gallardo y que se desviaba por la actual calle Antonio Varas y que era parte de un sector más amplio llamado Melipulli (cuatro colinas en mapudungun). (Fabregas, 2012)

El Barrio Puerto es considerado uno de los barrios históricos más importantes de la ciudad, tiene sus orígenes aparentemente en el año 1908. En el Diario el Llanquihue el 4 de diciembre de 1908, se hacía mención que a durante “los primeros días de marzo de 1908 los señores Calixto Soto, Alfredo Rosa, Enrique Braemer y Augusto Goecke, formaron una sociedad y pusieron a la venta varios sitios de su propiedad, ubicados detrás del cerro Miramar.” , de esta manera se comienza a conformar un barrio que con años tomaría el nombre de Barrio Puerto por su cercanía a Angelmó, ya que el puerto de la ciudad sería inaugurado recién hasta el año 1934. El paulatino crecimiento de la ciudad obligó a los habitantes del lugar a subir al área que se denomina segunda terraza¹¹ y en sucesivo a otras terrazas de acuerdo a sus necesidades habitacionales. El Barrio Miraflores o Barrio Puerto es considerado el primer barrio de la ciudad de Puerto Montt, un barrio de gente trabajadora, que fue creado para unir el centro (sector Cayenel) con el sector Angelmó.

¹¹ En la ciudad de Puerto Montt existen 5 terrazas, es una ciudad en ascenso territorial. En la primera terraza se encuentra el centro de la ciudad, el puerto, y algunos barrios históricos, como el Barrio Puerto que continúa hacia la segunda terraza

En Angelmó se está abriendo un nuevo camino hacia el norte al remate de la colina Bella Vista, para dar cómodo acceso a vastos terrenos destinados para sitios. Estos por consiguiente estarán en comunicación con el pueblo por Angelmó y por la calle Cayenel y tendrán gran comodidad de estar inmediatos al puerto de Angelmó (El Llanquihue, Puerto Montt, 4 de diciembre de 1908)

En una etapa inicial en el barrio existían familias de colonizadores alemanes que impulsaron el comercio del sector, que fueron las originarias del barrio que, por la cercanía con el mar, se transformó en el barrio ideal para habitantes de lugares provenientes del sur de Puerto Montt como Chiloé, Calbuco y sectores aledaños a Puerto Montt. Esta población llegó principalmente en la década de los 20, cuando hubo un fuerte crecimiento demográfico en la ciudad. Aumento demográfico que se debió a la llegada del ferrocarril y a la posterior construcción del puerto en el año 1934. Estos proyectos produjeron una gran afluencia en las oportunidades de trabajo para ambos proyectos.

La arquitectura del barrio muestra de este sincretismo cultural, construcciones con teja, arquitectura alemana van conformando un barrio con una esencia que mantiene hasta el día de hoy. Es de gran importancia para la ciudad un conjunto habitacional de arquitectura moderna que se construyó en 1942 en el barrio para trabajadores del puerto, marinos mercantes, con el paso del tiempo esta construcción fue declarada zona de conservación histórica por el plano regulador de la ciudad, conocida como la “marina mercante” atrae más de una mirada curiosa de visitantes y turistas.

“... ¡por aquí siempre pasan! Y a veces ni siquiera piden permiso para sacar fotos, pero yo los dejo nomas si total esto es tan bonito... ¡que hasta los gringos les sacan fotos!” (Extracto de entrevista, Mujer 12, Febrero 2015)

Históricamente el barrio ha sido un barrio comercial, así lo muestra José Mansilla, Historiador local

.... A pesar de la falta de higiene, luz seguridad y los constantes desórdenes callejeros, presentes en el barrio, desde 1916 ya se podían observar locales comerciales y

lugares de recreación tales como las quintas Miraflores y Miramar, el aserradero de la familia Cárdenas (eso explica el nombre de la actual calle Aserradero), la cervecería Mucke, carnicería Rehben, además de la existir venta de sitios y propiedades en calle Miraflores, lo que da a entender la presencia de un número importante de número de habitantes en el sector, que sostenían una incipiente actividad comercial. Desde el año 1917, ya existían anuncios publicitarios en los que se ofrecían servicios dentro del barrio, ya sea en mensuras e hijuelaciones de fundos o potreros, peritajes y arbitrajes, cálculos de rentabilidad, planos de casas, etc. Como fue el caso de Luis Ackermann, ingeniero civil alemán que residía en Miraflores (Mansilla, 2012, p. 45)

Dentro de las actividades comerciales que había en el barrio, la maderera es muy recordada por sus habitantes haciendo referencia a al menos tres aserraderos que funcionaban en el barrio, el de mayor importancia, el aserradero Cárdenas, luego el aserradero del don Sergio Lobos y de un familiar de este último. Estos estaban ubicados en las calles Pudelo, y Aserradero (que precisamente recibió el nombre por el aserradero Cárdenas), estos negocios contribuyeron en gran medida al comercio del barrio, aumentando la gente que iba al barrio a comprar estos productos y gente que trabajaba en estos negocios que también fue del barrio.

Fue creciendo paulatinamente la población que habitaba el barrio, por lo que se creó la población Augusto Goecke en 1924, en el diario El Llanquihue se hacía mención

Ayer tuvimos la oportunidad de dar una ojeada por la calle Miraflores, y pudimos advertir el gran desarrollo que en poco tiempo ha alcanzado ese populoso barrio. Hay por lo menos medio centenar de edificios nuevos, todos de hermoso aspecto que reúnen las condiciones exigidas por la higiene. Nos fue dado observar también el gran movimiento comercial de esa calle. (El Llanquihue, 29 de marzo de 1925)

Relacionado también con el comercio y los medios de transportes que existían en el barrio el diario incorpora este relato:

“Uno de los establecimientos comerciales de aquella época era el almacén La Cuchara, ubicado en la esquina de Miraflores con Angelmó. Inicialmente fue de propiedad de una sociedad formada por los señores Rosembaum y Barra. Posteriormente fue vendido y funcionó durante varios años como una sucursal de la casa Brahm. En la misma esquina terminaba el recorrido de los carros de sangre, tranvías que recorrían sobre rieles, tirados por dos caballos, que, por su desmejorada condición, la prensa los llamaba Jamelgos. Fue un sistema de locomoción colectiva que funcionó durante los años 20. Este rustico transporte tuvo una accidentada existencia, de carreras desbocadas y atropellos, hasta que el municipio limitó la velocidad de los tranvías solo al trote natural de los caballos (Juan Carlos Velasquez “la antigua calle Miraflores. En El Llanquihue, 17 de abril de 2011)

En el Barrio había quintas de recreo, zonas que eran parte de los panoramas de fin de semana de sus habitantes, eran lugares para ir a compartir en familia o con amigos. *“nosotros íbamos siempre a la quinta del cerro Miramar, era bonito, nos llevábamos el roquin y almorzábamos todos allá, jugábamos a la pelota, o mirábamos el mar desde allá arriba... después yo me iba hasta con mis pinches pa allá...”* (Entrevista 3, Mujer, marzo 2015)

Para el terremoto del año 60 se produjeron grandes daños en la ciudad y en el barrio, hubo varios derrumbes y deterioros en construcciones que ya en ese entonces tenían 40 años. A partir de ese periodo se inició una incipiente remodelación en algunas construcciones del barrio, otras que quedaron inhabitables permanecen abandonadas hasta el día de hoy. Angelmó también sufrió varios daños, ubicado ya en el lugar en donde se encuentra actualmente, luego que fuese movido hacia la periferia de la ciudad, el Barrio Puerto se transformó aún más en el nexo entre el centro de la ciudad y Angelmó.

Una de las fiestas religiosas más importantes para la ciudad, es la festividad de San Pedro, se realiza en la Parroquia San Pedro ubicada en el barrio, esta festividad se realiza los 29 de junio desde hace ya muchos años.

“Esta fiesta lleva muchos años, más de los que yo llevo aquí, que son 68, se hacía en la iglesia de arriba (calle Ecuador) desde mucho antes del terremoto, mi papá, Ramón Almonacid fue uno de los principales impulsores de la procesión del santo por el mar. El organizaba, verificaba, asistía a la banda del regimiento... la imagen del santo estaba en la catedral y mi papá hizo las gestiones para que se quedara en la Parroquia Angelmó, antes de eso la imagen se tenía que ir a buscar y a dejar a la catedral. La procesión de la festividad, pasaba por Chorrillos cuando se estaba en la iglesia de arriba, y por Miraflores cuando cambió la iglesia a calle Linares... pasaban las lanchas hasta el muelle y volvían... Ahora está organizada por la iglesia, pescadores, fleteros (botes) y carabineros.” (Entrevista 2, mujer, febrero 2015)

El barrio también se ha caracterizado históricamente por los bares y los también llamados chincheles que ha tenido a lo largo de su historia. Es conocido el ya emblemático Cirus Bar, un negocio familiar que si bien no es el bar más antiguo del barrio, si es uno de los más importantes, siendo considerado antiguamente como un lugar de encuentro entre marinos que llegaban de la “mar” directo a festejar, y ahora como un lugar de encuentro familiar, que es visita obligada para gente del barrio y turistas. Otro bar que destaca por su historia es el Cuartito Azul, cabaret, en donde se construirá el Hogar de Cristo en calle Chorrillos. *“Este cabaret era famoso por que había un pianista, iba todo tipo de gente y recibió ese nombre por un tango que hay. Una historia es que Sandro, el cantante. Vino una vez a Puerto Montt y se enamoró de una prostituta y que luego venía a verla (1960 a 1970 aproximadamente). El Cuartito Azul estuvo hasta el año setenta y cinco más o menos.” (Entrevista 5, hombre, marzo 2015).*

Son muchas las características históricas que posee este barrio y que es imposible dejar de enumerar, su gastronomía que al igual que la arquitectura son un reflejo de la herencia cultural chilota-alemana, con la cazuela de cordero y el strudel de manzanas, o las guatitas picantes.

El lugar donde se compraban y se compran el pescado y las verduras, *es conocido como Angelmó “... antiguamente, íbamos los sábados, llegaban botes de todos lados, gente traía sus cosas para vender desde Osorno, el queso, la leche, o de Calbuco y de las islas cercanas*

a Puerto Montt... nosotros ahí comprábamos de todo, mariscos, fruta, verduras y los ricos pescados...” (Entrevista 12, mujer, marzo 2015)

El puerto se transformó en el motor económico para los habitantes del barrio, era la fuente de trabajo para marinos mercantes, estibadores, lancheros, pescadores artesanales, y mucha gente que formó carrera relacionada a este lugar, todo el barrio giraba de una u otra manera a el puerto. Con el paso del tiempo eso fue cambiando, la modernidad trajo la industrialización de los procesos y ya no se necesitaba tanta mano de obra, mucha de esa gente que emigro a otros rubros o uno emergente y uno de los principales sustentadores de la economía de la ciudad, la industria Salmonera.

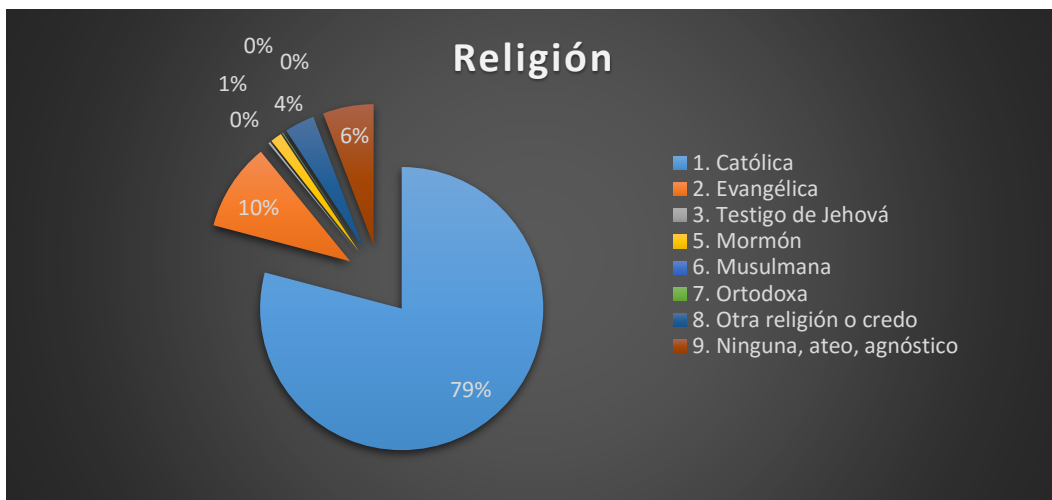
4.2 Caracterización demográfica

Demográficamente en los habitantes del Barrio Puerto ha habido ciertos cambios, como su crecimiento exponencial en los últimos cincuenta años, o el área laboral en el que se encuentran. Los datos mencionados a continuación son extraídos del Censo del 2002, facilitados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), situados específicamente en el Barrio Puerto. El polígono de estudio comprende a 5300 habitantes aproximadamente.¹²

El Barrio Puerto podría considerarse como un barrio católico, creyente en su mayoría en la iglesia católica, esto debido es que en una de sus principales calles se encuentra la Parroquia San Pedro de Angelmó, que congrega a muchos feligreses, es de reconocimiento nacional la celebración de la fiesta de San Pedro, celebrada el día 29 de junio en el que se realiza una peregrinación por algunas calles del barrio, la costanera de la ciudad y una procesión en bote en el que se “pasea” la figura del santo. Si bien existen varias iglesias evangélicas, estas se sitúan en los sectores altos del barrio, con una menor demanda. (Ver gráfico 1)

¹² Lamentablemente no fue posible el acceso a datos más actualizados por el criticable caso del censo del año 2012 en el que hubo un mal manejo de los datos, por lo que la confiabilidad de estos es a lo menos cuestionable y no es posible usarla para fines académicos, como este es el caso.

Grafico 1: Religión en el Barrio Puerto



Fuente: Censo 2002

Históricamente el barrio tiene una descendencia alemana- chilota (y alrededores), que proviene del surgimiento del mismo a inicios del siglo xx, pero que con el paso del tiempo ha ido cambiando el origen de la población. Actualmente la mayor cantidad de la gente que habita el barrio proviene de la ciudad de Puerto Montt, esto atendiendo al cambio generacional que ha habido y a las raíces que tiene la gente con el Barrio Puerto. En segundo lugar y también atendiendo a una migración histórica está Calbuco, lugar desde donde siguen llegando personas hacia el barrio puerto principalmente por búsqueda de mejores oportunidades laborales. En tercer lugar se encuentra Santiago, lo cual podría derivar de dos razones; la primera la necesidad de mano de obra calificada, lo que generalmente es traída de otros lugares, ya que es más barato para las empresas que cualificar a gente de la zona con los costos que eso implica. Y la segunda razón podría ser la tendencia que existe actualmente de migrar de grandes centros poblados como Santiago, Concepción a ciudades más pequeñas que cumplan con las mismas condiciones para vivir

que las grandes urbes pero que a la vez entreguen una mayor tranquilidad para vivir, mejorando la calidad de vida de estos habitantes. (Ver Gráfico 2)

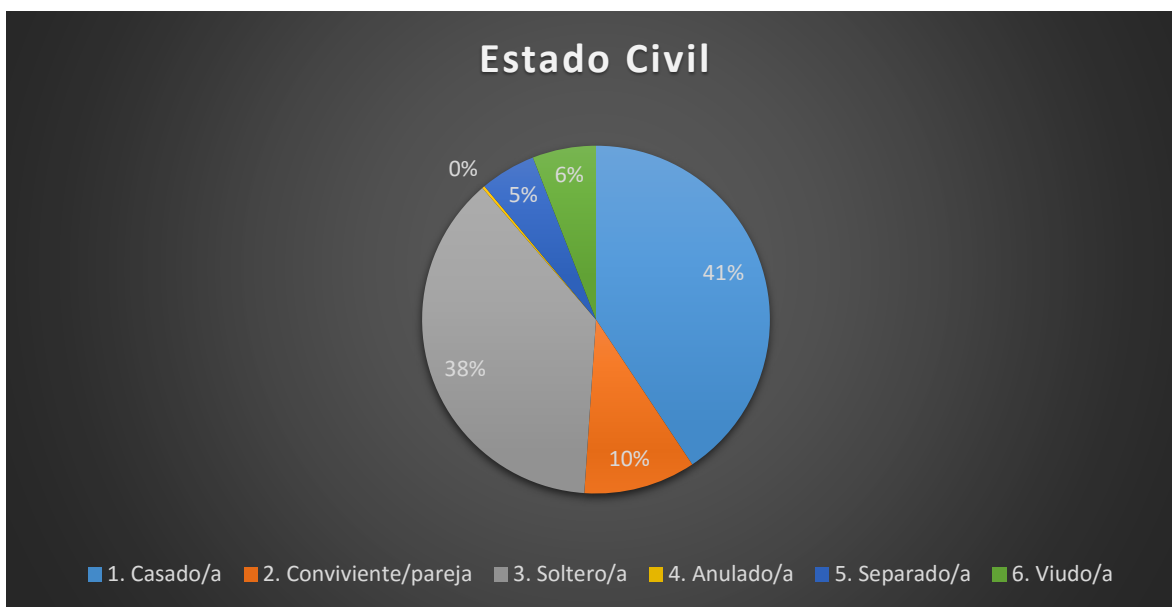
Gráfico 2: Ciudad de nacimiento más recurrente en el barrio



Fuente: Censo 2002

Con respecto al estado civil de la población adulta del Barrio Puerto de acuerdo con los datos obtenidos se podría decir que hay un gran número de personas casadas, esto podría responder al gran número de adultos y adultos mayores que existen en el barrio, con una lógica conservadora, católica de matrimonio para toda la vida. Junto a esto se le suma un gran número de personas solteras, casi en igual número a las personas casadas, pero esto puede deberse al gran número de persona que tiene como hogar temporal el Barrio Puerto, usando la ciudad de Puerto Montt como una ciudad de trabajo, y regresando a sus lugares de orígenes esporádicamente, esto por el gran polo económico en la industria de la salmonicultura que existe en la zona. (Ver gráfico)

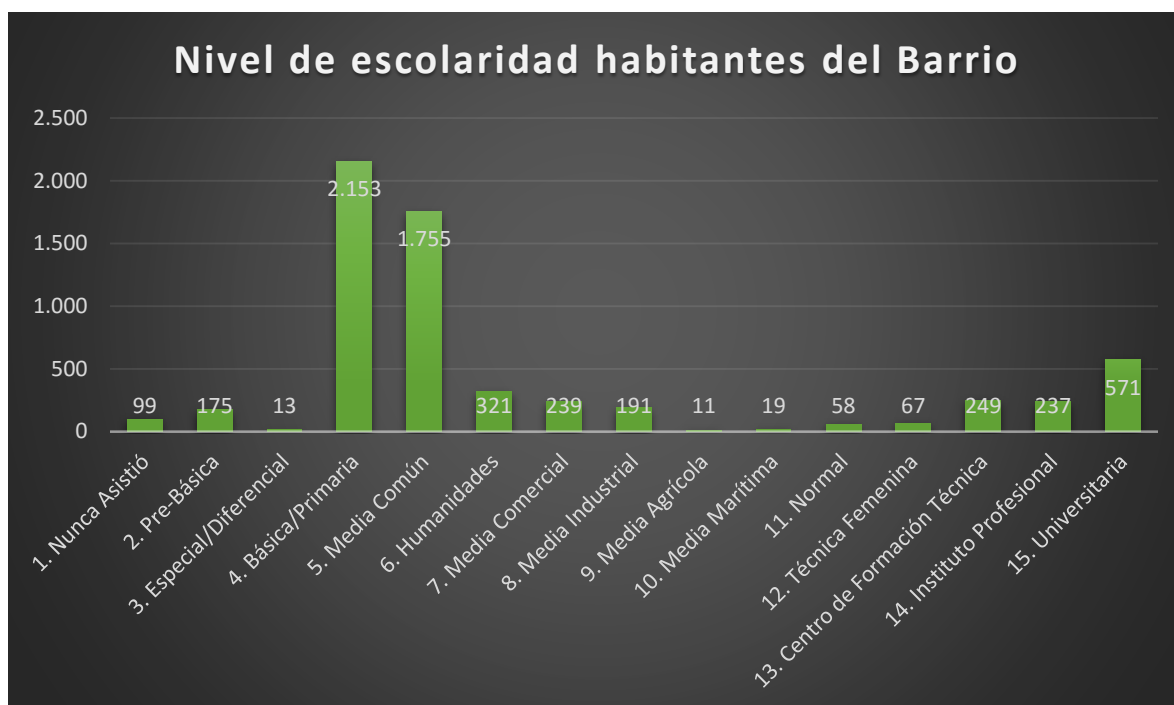
Gráfico 3: Estado civil de los habitantes del Barrio Puerto



Fuente: Censo 2002

Respecto a los niveles de escolaridad de los habitantes del barrio, casi la mitad de la población estudiada alcanzó estudios básicos o primarios, seguida por 1.755 personas que completaron estudios de enseñanza media. Es interesante el dato de 19 personas que estudiaron en media marítima, por la cercanía al trabajo de puerto, aunque sorprende que el número no sea mayor. Es lamentable tener que destacar la tasa de analfabetismo presente en el barrio con 99 personas, que nunca asistieron a algún centro educacional. (Ver gráfico 4)

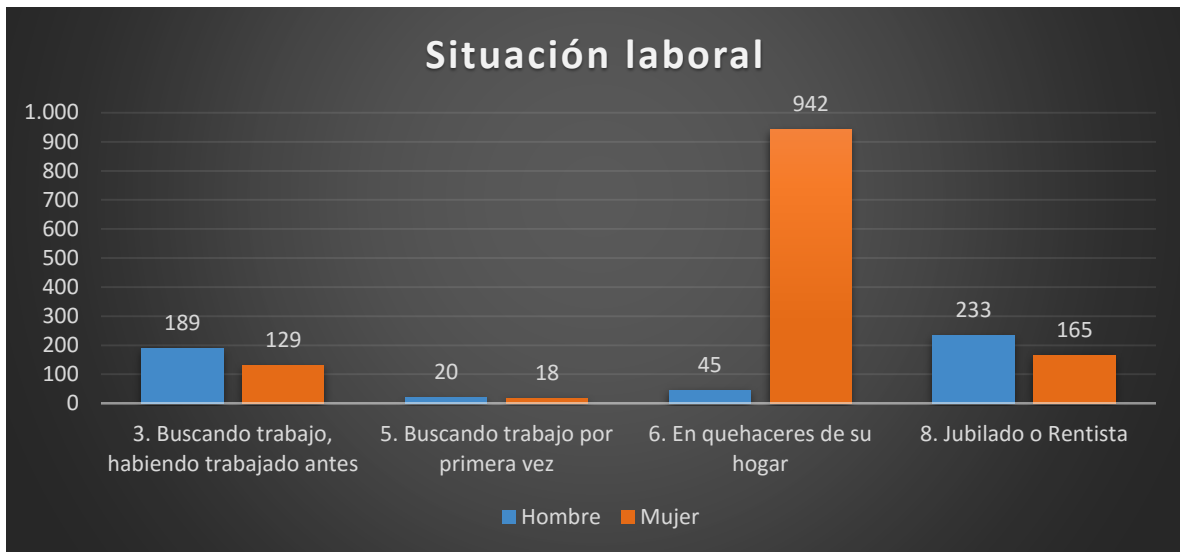
Grafico 4: Nivel de escolaridad de los habitantes del Barrio Puerto



Fuente: Censo 2002

En el aspecto económico, el empleo de los habitantes del barrio es en un 77% de trabajador asalariado dependiente de un empleador (ver gráfico 12 en anexos), es menester en este punto señalar a el 13% de trabajadores por cuenta propia, donde se encontrarían quienes tienen algún tipo de negocio en el barrio; como el de arriendo de pensión o habitaciones, negocio en restauración (alimentación), entre otros. (Ver gráfico 13 y 14 en anexos). Al hablar de situación laboral hay alrededor de 940 mujeres dueñas de casa (Ver gráfico 5), que en algunos casos y en pos de mejorar los ingresos de la familia arriendan también habitaciones de sus casas, compartiendo con el “arrendatario” el hogar familiar. Siguiendo con una diferenciación por género, en el empleo más recurrente en el caso de los hombres es en el rubro técnico especializado, y en el caso de las mujeres es en el área de los servicios, en la categoría de “modelos, vendedores y demostradores”. Es menester también señalar que en el comercio al por menor hay 633 personas, situándolo como la actividad económica más recurrente. (Ver gráfico 15 en anexos)

Grafico 5 situación laboral del Barrio Puerto por género.



Fuente: Censo 2002

Continuando en el aspecto económico, pero en la relación que tiene el Barrio Puerto con el mar, el 14% de todos los empleos existentes en el barrio, tienen algún tipo de relación con el mar. Así, dentro de las actividades económicas más recurrentes, sobresalen el transporte por vía acuática (entendiendo por esto a personas que trabajan como lancheros de viaje, trabajadores de barcazas, entre otros) con 65 personas en este rubro; pesca, explotación de criaderos de peces y granjas piscícolas y actividades de servicios relacionadas con la pesca, con alrededor de 300 personas, entre estos vuelve a aparecer la salmonicultura como una industria de gran importancia a la hora de dar empleo, en estos datos se puede apreciar el impacto que ha tenido este tipo de empresas en los habitantes no solo del barrio sino de todo el sur del país. En un menor número se encuentran peones agropecuarios, forestales, pesqueros y afines con alrededor de 40 personas, y agricultores y trabajadores calificados de explotaciones agropecuarias, forestales y pesqueras con destino al mercado con cerca de 90 personas en el rubro (ver gráfico 6).

Gráfico 6: Empleos del Barrio Puerto relacionados con el mar.



Fuente: censo 2002

4.3 Percepción en el habitar actual del barrio puerto.

Los datos que a continuación se mencionan son parte del análisis de “Encuesta de caracterización, percepción y satisfacción a jefes/as de hogar, Barrios Patrimoniales”, realizada por el Programa Quiero Mi Barrio, a fines del 2014, en la etapa inicial del trabajo con el Barrio Puerto. Esta encuesta se realizó en conjunto con la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, con el fin de conocer la opinión del barrio en temas patrimoniales, históricos, sociales y ambientales.

Según esta encuesta, en la actualidad existe una gran cantidad de jefes de hogar que han permanecido históricamente en el barrio, entre 20 y 29 años un 15% de encuestados del barrio; entre 30 o más años un 59%. Lo que suma un 74% de jefes de hogar que llevan más de veinte años viviendo en el barrio. Por otro lado, también es importante mencionar una nueva “oleada” de jefes de hogar que lleva entre uno y dos años viviendo en el barrio que asciende al 6 % de los encuestados; esto indica que el barrio es un sector que está en movimiento y que es de interés como un lugar para vivir permanentemente (Ver tabla 16

en anexos). Al preguntarles a los jefes de hogar del Barrio que es lo que consideran más importante del barrio, la primera alternativa con un 54 %, fue la localización y ubicación que tienen en el barrio con respecto a la ciudad, seguido por un 16 % haciendo referencia a la gente que habita en el barrio, continuado de un 13% el paisaje que se aprecia desde el barrio, y por último un 9% que afirma que lo que más se valora en el barrio es su historia o cultura. (Ver tabla 3)

Tabla 3: Tiempo de habitabilidad del jefe de hogar en el barrio.

¿Hace cuánto TIEMPO llegó el JEFE/A de este hogar a vivir en el barrio?	
Opción	Porcentaje
30 y más años	58,54%
Entre 20 y 29 años	14,63%
Entre 1 y 2 años	5,85%
Entre 15 y 19 años	5,37%
Entre 3 y 4 años	4,39%
Menos de 1 año	3,90%
Entre 5 y 9 años	3,90%
Entre 10 y 14 años	2,93%
Sin respuesta	0.00%

Fuente: Quiero Mi Barrio

Haciendo referencia a la calidad de vida que tienen los habitantes del barrio, los datos indican que el 67 % de los encuestados están satisfechos o muy satisfechos con la tranquilidad que presenta el barrio. Si a esto se le suma los que afirman que está en un estado regular se obtiene un 83% de jefes de hogar que considera tranquilo el barrio. La convivencia con los vecinos, la aprecian positiva, proporcionando un 80% a sentirse “satisfecho o muy satisfecho” en la relación que tienen como vecinos, esto no hace otra cosa que verificar las relaciones de confianza que se van trabajando a lo largo del tiempo y

que perduran en el mismo; se establecen lazos de ayuda, y de amistad; así lo afirma una de las entrevistadas “...yo aquí tengo amigas de toda la vida, y ahora que estoy vieja todavía nos visitamos, ja veces hasta cocinamos juntas o nos regalamos cositas!, yo les regalo manzanas de aquí del patio y ellas ps lo que tengan...”. (Entrevista 11, mujer, febrero 2015).

Según la opinión de los jefes de hogar, vivir en una zona patrimonial, les agrada, ya que alrededor de un 80% del total de encuestados afirma que está satisfecho o muy satisfecho de vivir en un barrio con características patrimoniales, comparado al 6% que afirma que está insatisfecho o muy insatisfecho de tal aspecto del barrio (Ver tabla 17 en anexos). Con respecto a la representación del patrimonio en el barrio, la opinión de los encuestados afirma que lo más representativo son los edificios o inmuebles, presentes en el barrio (Ver tabla 18 y 19 en anexos). En el barrio hay muchas construcciones históricas de gran importancia destacan entre ellas la “Marina Mercante” una cuadra construida a mediados del siglo como lo dice su nombre, para marinos mercantes. Estos inmuebles son de conservación histórica por la particularidad que tienen en su construcción. A ello se suman, bodegas de antiguas maestranzas y otro gran número de casas construidas a inicios del siglo XX junto con el origen del barrio. En segundo lugar, de preferencia se encuentran sus personajes y oficios típicos, como el afila cuchillos, el tapa hueco, entre muchos otros. En tercer lugar se hace referencia a la diversidad étnica y cultural, esto más como un recuerdo a los orígenes del barrio y la herencia cultural alemana- chilota que éste posee, y en último lugar las fiestas y celebraciones tradicionales. Finalizando este ítem y evaluando la calidad y el estado de los edificios o inmuebles de valor histórico y patrimonial, más del 50% de la población encuestada lo evalúa de bueno a regular, sumado a un 20% aproximado que lo evalúa entre malo y malo, y un significativo 18% que dice que no existen en el barrio inmuebles o construcciones con estas características, estos datos no hacen sino demostrar lo costoso que es mantener un inmueble de principios de siglo xx con todo lo que ello significa; mantenimiento estructurales, de pintura, fachadas, entre muchos otros, seguido del desconocimiento de que es un inmueble de valor histórico patrimonial, si se hace una comparación entre la pregunta anterior “la representación del patrimonio en el barrio” y la

“evaluación de los edificios o inmuebles de valor histórico y patrimonial” se puede ver que hay una cierta incongruencia entre los datos de ambas, afirmando en la primera que lo más representativo sea los inmuebles y en la segunda desconociendo la existencia de tales en el barrio.

Con respecto a la confianza, organización y participación vecinal, la encuesta preguntó cuánto confía en organizaciones sociales no gubernamentales que realizan proyectos en el barrio (Fundaciones, Centros Culturales, ONG’s, Organizaciones para la defensa del patrimonio, fundaciones y organizaciones culturales, etc.), y la respuesta fue que más de 30% no confía en ellos, y cerca de un 40% ni siquiera conoce si existen este tipo de organizaciones trabajando en el barrio (ver tabla 20 en anexos). En relación al mismo ítem y apuntando a la organización barrial, se le preguntó a los encuestados las situaciones comunes en las que se organicen como vecinos /as, pero en las tres alternativas (para celebrar o preparar actividades de fiestas de fin de año o fiestas patrias, hacer reparaciones, pintar o mejorar casas, fachadas o espacios comunes y por ultimo para celebrar o preparar fiestas y actividades típicas del barrio) se obtuvieron más de un 80% en la falta de organización, aunque en las celebraciones y preparaciones de las mismas hay una leve alza de entre un 10 a 15% de organización (ver tabla 21 en anexos). Relacionando estos datos y algunos anteriores se puede señalar que, aunque hay confianza entre vecinos, que se conocen por más de 20 años aproximadamente, no hacen comúnmente actividades en comunidad, salvo la única fiesta religiosa que tienen, y algunos años que han celebrado fiestas patrias y navidad, pero participando solo una parte de la comunidad. La baja participación vecinal se acentúa cuando se pregunta por la participación en algún proyecto para realizar actividades artísticas y culturales en el barrio llegando ésta a un 95%. Tampoco en la participación de proyectos para recuperar o conservar viviendas, edificios, monumentos y espacios públicos de valor histórico y patrimonial; llegando a un 93% la falta de participación. Ni en promover o recuperar las tradiciones, la historia y la cultura del barrio con un 94% de no participación y finalmente con respecto a promover el turismo en el barrio, los vecinos dicen no participar en promoverlo en un 90% aproximadamente;

aunque si estén de acuerdo con la presencia de turistas en el barrio. (ver tabla 21, 22, 23, 24, 25 en anexos).

4.4 El Barrio Puerto Hoy

Hoy el Barrio Puerto tiene su base económica potenciada en arriendo de casas, habitaciones, pensiones. Las residenciales se han tomado el barrio, al recorrer sus calles es fácil encontrar 3 o 4 por cuadra. Si bien hay gran variedad de oferta, en el último tiempo el barrio se ha conocido por ser un barrio atractivo a la hora de “arrendar” por cortos tiempos. Es una opción económica que ayuda a las familias, en especial a mujeres dueñas de hogar y adultos mayores. Este fenómeno ha ocurrido por la cercanía al puerto y el fácil acceso al centro de la ciudad, a unos 15-20 minutos caminando, otorgándole una posición estratégica.

Una empresa central en la vida del Barrio Puerto es Covepa (Llanos y Wammes Sociedad Comercial Limitada), hablando de los aspectos económicos, es imposible no mencionarla, ya que es la empresa de artículos de construcción más grande del barrio, con presencia en varias ciudades del sur de Chile (12 puntos de venta), Osorno, Puerto Varas, Frutillar, entre otros. Esta empresa tiene sus a principios de los años 80’, partiendo como un pequeño almacén en calle Miraflores (también del barrio), iniciándose en la venta de fertilizantes, pero que con el paso del tiempo ha ido creciendo exponencialmente. Como también durante esa época comenzó la salmonicultura en la zona, por medio de esta empresa las incipientes salmoniculturas se podían abastecer e ir creciendo a lo que son ahora. Partió con una casa pequeña dentro del barrio en la calle Chorrillos 1349, y también siguió el proceso de expansión dentro del barrio, por lo que ha ido comprando diversas propiedades de gran importancia histórica, y han sido derrumbadas para la construcción de estacionamientos, bodegas, oficinas de atención al público, tiendas. Actualmente está dedicada al sector agrícola ganadero, industria salmonera, materiales de construcción y clínicas veterinarias. Viéndolo de este punto de vista ha sido un actor que está en contra del mantenimiento de bienes de importancia cultural del barrio, teniendo dificultad para

un diálogo. A raíz de lo anterior se ha generado una especie de rivalidad de vecinos del sector con la empresa, viéndola como un invasor desarrollista y destructor del patrimonio cultural del barrio (tangibles; bienes muebles).¹³

En las calles Portales, Chorrillos y Miraflores abundan las oficinas navieras, oficinas de insumos náuticos y oficinas relacionadas con el mar, esto por la cercanía al trabajo del puerto; estas van desde la presencia de Skorpios, empresa que ofrece una gran cantidad de cruceros por el sur del país, Patagonia. Junto a oficinas de turismo asociada al sector portuario, Empresa portuaria de Puerto Montt; Recinto naval, oficinas de la Armada de Chile, de atención y habitáculos para los funcionarios de la armada. Junto con oficinas de venta de artículos para botes, buceo, pesca deportiva y afines. Por otro lado, existen varias organizaciones funcionales, como el Sindicato de estibadores, Comité de damas marítimas, sindicato de marinos mercantes, entre otros.

Los talleres especializados en el barrio han ido aumentando de forma paulatina hasta existir gran número de estos, más de cincuenta en el barrio; por talleres especializados me refiero a talleres mecánicos, cerrajerías, hojalaterías, entre otros. La principal característica de estos es que son atendidos por sus propios dueños, muchos de estos por varios años, traspasando el oficio de generación en generación. Varios de estos “oficios” son considerados típicos y se han implementado diversas medidas de preservación como con el afilador de cuchillos, el hombre encardo de este trabajo va por las calles de diversos barrios, con un carrito ambulante afilando cuchillos. Es común verlo a las horas del mediodía, donde las señoras salen con sus cuchillos cocineros a la calle. Otro oficio típico es el ahuecador de ollas, que lamentablemente ya no se ve en el barrio, durante las entrevistas de esta investigación los recordaban con nostalgia.

La calle Vicente Pérez Rosales, es un nicho comercial nocturno histórico, es conocida por cantinas, bares, night clubs, y rumores de prostíbulos. Es una calle censurada por los habitantes del barrio en las noches, por el peligro a asaltos y agresiones y tránsito de personas (hombres) en estado de ebriedad. Esta información actual es corroborada por

¹³ www. Covepa. Com. Fecha de consulta:21-03-2016

información histórica, publicándose columnas en el diario local, Diario el Llanquihue, que hablan del peligro de la cantidad de sitios comerciales que había y los disturbios que ocasionaban para los vecinos del barrio. Personalmente me hubiese gustado indagar más en las historias de las mujeres que trabajaban en estos centros nocturnos, que en realidad funcionan todo el día, conocer sus historias de vida, y la forma de trabajo que se da en estos negocios. Muchas esposas de marinos mercantes le guardan mucho recelo a estos locales, por recuerdos en que sus maridos llegaban de la “mar” se reunían con sus amistades y se iban de juerga por varios días.

En el rubro de la alimentación, en el barrio ha ido emergiendo paulatinamente un número significativo de negocios de comidas rápidas, restaurantes, comidas caseras y afines; el más conocido es el Cirus Bar, parada obligada para quienes visitan el barrio y un lugar tradicional para sus habitantes; dentro de las “picadas” las empanadas de la cuadra de la Marina Mercantes, son muy mencionadas, dato que se conoce por medio del boca a boca y que hace que un negocio familiar perdure en el tiempo. Mención especial debo hacer a los dulces de la señora Eliana, que prepara en su casa y vende entre amistades y amigos, sus dotes culinarias son alabadas entre mucha gente del barrio, celebrando sus chocolates, sus pancitos amasados, sus strudel, entre muchas otras cosas. La comida rápida como en todo el país ha tenido un aumento significativo en sus ventas, y el barrio no está exento de ese fenómeno, pero tiene la cualidad que dentro de las preparaciones que se venden se pueden encontrar empanadas de mariscos y sus derivados, milcaos, sándwich de pescado, esto sumado a las clásicas papas fritas y completos.

En el ámbito residencial, el Barrio Puerto se ha tenido que enfrentar al desprestigio de ser considerado un barrio peligroso desde ciertas horas del día. Muchos habitantes de Puerto Montt aconsejan no llegar a vivir a este lugar por la posibilidad de asaltos. Esto por la gran cantidad de bares y chincheles que hay en el barrio y por consecuencia por el número de personas, en su mayoría hombres, en estado de ebriedad. Y aunque los mismos habitantes del barrio mencionan que este tiene fama de ser un barrio “peligroso”, la verdad no es tan así; el Barrio Puerto es un barrio que lo habitan familias trabajadoras que históricamente han estado ligadas al mar, ha aumentado significativamente el número de adultos mayores,

en el lugar, personas que se encariñan con su barrio y no ven como opción irse a vivir a otro lado que no sea este. Y aunque la población arrendataria aumenta día a día, esta es una población trabajadora que se ve obligada a abandonar sus sitios de orígenes y encuentran en el barrio un segundo hogar. Durante la investigación pude conversar con personas que llevaban más de 10 años arrendando en el barrio, y no pensaban en cambiar de sector. No es posible ver un gran número de niños en el barrio y es que al no tener espacios públicos las familias se van a la costanera o a la isla Tenglo de paseo.

Históricamente en el barrio ha habido un gran número de organizaciones funcionales, sindicales y de organización vecinal, relacionadas con todo tipo de actividades, religiosas, sindicatos marítimos, comités de viviendas, organizaciones culturales entre muchas otras. Actualmente son alrededor de una veintena las organizaciones que funcionan actualmente y que hacen que este sea un barrio que se caracterice por la participación vecinal. La organización más importante es la Junta de Vecinos N° 4 de la Calle Ecuador, donde su Presidente don Guido Elgueta, quien fue un gran colaborador para esta investigación y uno de los principales impulsores de la solicitud de ZT para el Barrio Puerto. Dentro de otras organizaciones está el grupo de adulto mayor de la calle Ecuador, y el perteneciente a la Parroquia San Pedro de Angelmó.

4.5 Caracterización del proceso de Zona Típica

El proceso de caracterización de una Zona Típica puede hacerse de varias maneras y con distintos énfasis, en lo arquitectónico o lo social o idealmente una combinación de ambas. En el caso del Barrio Puerto se escogió como opción metodológica del proceso de caracterización como zona típica la participación ciudadana. En conjunto a la observación participante, los ejercicios etnográficos y a la revisión bibliográfica (Diario El Llanquihue, archivos fotográficos, otros) se intentó, por medio de este ejercicio interdisciplinar, aportar con una mirada social, histórica, y arquitectónica.

El Formulario para la sistematización de información espacial de zonas típicas de la DIBAM, Centro Nacional de Conservación y Restauración, Unidad de geo información del patrimonio

sirve para ordenar la información que se obtiene del trabajo de recolección de datos. Este formulario tiene por objetivo servir de guía metodológica y sistematizar el proceso de implementación de figuras legales y normativas de protección en zonas patrimoniales; y persigue como fin dotar la iniciativa de criterios de sustentabilidad, al apuntar a preservar los valores patrimoniales que justifican dicha gestión.

Como herramienta, debe complementar un expediente de declaratoria que contendrá los argumentos in extenso que justificará el trámite legal o normativo para la protección de una zona determinada. A la vez, el expediente le servirá al formulario como principal fuente documental.

Dentro de los propósitos que se persiguen están:

- Obtener una herramienta cartográfica como productos de la sistematización del proceso en referentes espaciales concretos emplazados dentro y fuera de la zona, y de un análisis espacial que los integra.
- Otorgar una mirada espacio temporal de las valoraciones en relación con las condiciones del entorno, incluyendo las amenazas y fuentes de presión existentes.
- Entregar elementos para la toma de decisiones para la delimitación de los límites perimetrales de la zona y para su posterior gestión.

Este formulario está disponible para ser utilizado por instituciones, municipalidades, grupos o personas que persigan la protección de una zona urbana o rural, habitada o inhabitada.

Que consta de:

- Descripción arquitectónica del barrio
- Descripción sociocultural
 - Elementos identitarios
 - Oficios típicos
 - Formas de vida
 - Formas de relacionarse
- Descripción sociodemográfica
 - Censo

- Catastro de actividades económicas
- Valoración de elementos patrimoniales

De los elementos ya seleccionados en pasos anteriores.

Cuando se finaliza el expediente se entrega al Consejo de Monumentos Nacionales, donde esta identidad lo revisa, posteriormente se realiza una visita al lugar de residencia. Y tras un trabajo de evaluación se decide la aceptación o no de la postulación a ser zona típica.

Una vez aceptada la postulación, en el mejor de los casos, la aceptación del expediente se hace pública, los habitantes del barrio pueden postular a una serie de fondos públicos, fondos municipales, privados, etc.

El mejor de los casos sería un barrio con acceso a fondos, el barrio se convertiría en un centro de atracción turística dentro de la ciudad, por medio de la vía municipal. Se podría optar a la capacitación a los habitantes del barrio por medio municipal, del Consejo de Monumentos Nacionales, del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Consejo Nacional de Conservación y Restauración para poder tener planes de manejo, planes de acción o formas de poder manejar una zona típica desde los mismos habitantes. Si todo esto se hiciese efectivo se podrían hacer nuevos nichos económicos para beneficios de los vecinos.

En caso contrario, el peor escenario sería, que, aunque se aceptara la postulación para ser zona típica, solo se quedase en el nombramiento de esto, por lo que no habría ningún tipo de capacitación a los habitantes del barrio, ellos estarían en el desconocimiento absoluto de la situación en la que estarían sus viviendas, no podrían postular a los fondos tanto públicos y privados para invertir en distintas áreas, por la desinformación. Por esto es que se generaría una zona de congelamiento, no se podrían vender las propiedades, o serían muchas las dificultades de esa posible venta, por el alza de la plusvalía de las viviendas. También si hubiese nuevos compradores les sería difícil poder mantener los inmuebles de acuerdo a la legislación, por el alto costo que tiene la mantención y reparación de estas casas.

El Instructivo ha sido elaborado de acuerdo al documento denominado “Normas sobre Zonas Típicas o Pintorescas” y complementa el artículo 30º de la Ley 17.288, sobre

Monumentos Nacionales, contenido en su Título VI, denominado “De la Conservación de los Caracteres Ambientales”, que establece: *“para hacer construcciones nuevas en una Zona Típica o Pintoresca, o para ejecutar obras de reconstrucción o de mera conservación, se requerirá la autorización previa del Consejo de Monumentos Nacionales, la que sólo se concederá cuando la obra guarde relación con el estilo arquitectónico general de dicha zona, de acuerdo a los proyectos presentados.”*

4.6 Un mapa de actores

Para poder dar cumplimiento del objetivo específico de investigación que es Caracterizar el proceso de nombramiento de zona típica, para esto fue necesario primero conocer los actores que participan en el proceso de la conformación de una Zona Típica. Con este fin utilicé como herramienta metodológica el mapa de actores ya que por medio de esto es posible identificar a actores sociales (sean estas organizaciones sociales, empresas privadas, organismos públicos, personas naturales) que pueden ser importantes para la planeación, el diseño, la implementación o la evaluación del trabajo realizado en el Barrio Puerto. Y adoptar estrategias específicas de accesibilidad de los diferentes actores sociales, la información que se obtuvo con esta herramienta fue muy útil para la continuación de la investigación, ya que como primera etapa es esencial conocer todos los actores involucrados con el caso de estudio.

La realización del mapa de actores contempló tres etapas; primero la Identificación de actores sociales (sean estas organizaciones sociales, empresas privadas, organismos públicos, personas naturales) que son importantes para la planeación, el diseño, la implementación o la evaluación del trabajo realizado en el Barrio Puerto elaborada por medio de una revisión bibliográfica. Luego de tener ya señalados los actores sociales, se ordenaron de acuerdo a características relevantes para el estudio como lo fueron; poder en la toma de decisiones, su interés en el tema de estudio, la posición que adoptan respecto del tema. Tercero, el mapa de actores como técnica de investigación permite tener un plano

general de quienes apoyan el proyecto y quienes no, lo que permite una mirada global del escenario que enfrenta el Barrio. (Ver Tabla 4).

Tabla 4: Actores participantes dentro del Barrio Puerto

Actor	Rol en el proyecto
Nombre	Funciones que desempeña cada actor y el objetivo que persigue con sus acciones
<p style="text-align: center;">CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES</p>	<p>El Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) es un organismo técnico del Estado que depende del Ministerio de Educación, y desde su creación en 1925, se encarga de la protección y tuición del patrimonio de carácter monumental. Realiza su labor en el marco de la Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales del año 1970 y del Reglamento sobre Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas, Antropológicas y Paleontológicas dictado en 1994. El Consejo es una entidad colegiada, integrada por 20 representantes de instituciones públicas y privadas, los Consejeros.</p> <p>Lo preside el Ministro(a) de Educación; la Vicepresidencia Ejecutiva la ejerce el Director(a) de Bibliotecas, Archivos y Museos y la dirección de la Secretaría Ejecutiva recae en el Secretario(a) Ejecutivo(a) Ejercer la protección y tuición del patrimonio cultural y natural de carácter monumental, velando por su identificación, protección oficial, supervisión, conservación y puesta en valor, potenciando su aporte a la identidad y al desarrollo humano. En principio no se suman a la propuesta. Tras la primera reunión en abril de 2014, en la cual se mostró el proceso hasta aquel momento opinaron que: “hasta que no se muestran resultados de acciones municipales en los sectores a</p>

	<p>proteger, no pueden involucrarse en el proceso”. Sin su aprobación el sector propuesto no dispondrá de la protección en su categoría de Zona Típica, es el CMN quien evalúa el expediente enviado por la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, y da su veredicto; en favor o en contra.¹⁴</p> <p>Nivel geográfico: nacional</p>
<p>Sexta Compañía de Bomberos</p>	<p>Encargada de emergencias en el sector. La Sexta Compañía “Director Luis Eckermann ” está integrada por hombres y mujeres mayores de 16 años de edad, principalmente con raíces en los Barrios Chorrillos, Miraflores, Ebensperguer y Angelmó.</p> <p>Históricamente ha tenido una buena recepción por parte de la comunidad, siempre se han usado sus dependencias para beneficios y otros de carácter privado (casamientos, bautizos, etc.) de los habitantes del barrio. Se encuentran dentro del área de estudio. Conocen bien el barrio y las amenazas que tiene en su seguridad cotidiana A favor de ser zona típica.</p> <p>Nivel geográfico: Barrio</p>
<p>CNCR (dibam) Unidad UGP</p>	<p>Tiene por objetivo desarrollar e implementar metodologías y criterios de registro, análisis y representación de la información territorial del patrimonio cultural, Colaborar en el desarrollo de una política en torno a la relación patrimonio, paisaje y territorio en Chile y Fortalecer el trabajo en red con otras instituciones DIBAM y otros organismos nacionales e internacionales vinculados con el tema.</p> <p>Proponen un formulario de monitorización y gestión para las Zonas Típicas del país; Pero apoyando por completo la iniciativa de barrio</p>

¹⁴ <http://www.cultura.gob.cl/> Fecha de Consulta: 21-03-20016

	<p>patrimonial. Ellos guían el proyecto en el conocimiento de los datos que arroje el informe.</p> <p>No son vinculantes pero orientan en la elaboración del documento soporte del proyecto.</p> <p>Nivel geográfico: Nacional</p>
<p>Junta de vecinos nº4 Unidad, trabajo y Progreso</p>	<p>Organización de participación social, sin fines de lucro. Son los impulsores del proyecto. La junta siempre ha sido activa en el proceso y se ha empoderado de la idea de que son un barrio patrimonial. A favor de ser zona típica.</p> <p>Esta organización es quien promueve la petición de ser Zona Típica del Barrio Puerto, por lo que su participación en el proceso es alta.</p> <p>Nivel geográfico: Barrio.</p>
<p>COVEPA</p>	<p>Empresa especializada en venta de insumos agrícolas, productos veterinarios, ferretería, maquinaria agrícola y equipamiento industrial para la acuicultura.</p> <p>En contra de que el Barrio Puerto sea ZT¹⁵, la empresa compra inmuebles en los alrededores de sus instalaciones para seguir ampliando su bodegaje, por lo que la protección de los inmuebles frenaría su expansión.</p> <p>El grado de participación es medio, ya que posee un gran número de propiedades en el sector. Muchos vecinos trabajan para la empresa.</p> <p>Nivel geográfico: Regional</p>
<p>Parroquia San Pedro de Angelmó</p>	<p>Perteneciente a la fé católica, la parroquia ubicada en el barrio tiene a su haber a 19 capillas, creando una red con Ilque, Huelmo, las islas Tenglo, Maillen, Huar, Puntilla Tenglo, entre otros. Identificada con gran parte de la población desde Augusto Goecke hasta el puerto,</p>

¹⁵ Zona Típica

	<p>en su púlpito destaca una gran obra de aprox. 5 metros de Manoly. Párroco: Pbro. Marcelo González Cárcamo, Vicario Parroquial: Pbro. Fabián Soto.</p> <p>A favor de que el barrio sea ZT. Se han utilizado sus instalaciones para el proceso de participación ciudadana que lleva la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural en la elaboración del expediente de postulación de ZT.</p> <p>Nivel geográfico: comunal</p>
<p>Programa Quiero Mi Barrio (Minvu)</p>	<p>Programa gubernamental, cuya estrategia de intervención está estructurada en dos componentes: uno físico y otro social. El componente físico hace referencia a obras de mejoramiento del espacio público y a la construcción de equipamiento.</p> <p>El componente social abarca un completo proceso de participación que se inicia con la elección del Comité Vecinal de Desarrollo que definirá el programa de intervención recogido en el Contrato de Barrio. Este documento contempla además de las obras, programas de empleo y micro-emprendimientos, medioambientales, de prevención de drogadicción y alcoholismo, de integración de la mujer, actividades culturales y de identidad, seguridad ciudadana. Programa trabajando en el barrio desde hace un año aproximadamente.</p> <p>A favor de que el barrio sea ZT, con un alto grado de participación, teniendo contacto con los habitantes del barrio por las actividades del programa.</p> <p>Nivel geográfico: Nacional.</p>
<p>Mesa Técnica Barrios Patrimoniales de Puerto Montt.</p>	<p>Creada por medio de instancias municipales para la elaboración de los estudios previos para la declaratoria de Zona Típica o pintoresca, de los barrios Puerto. Gestionar la participación y cooperación de los</p>

	<p>vecinos y organizaciones locales existentes y velar por el proceso de la declaratoria.</p> <p>A favor de que el barrio sea Zona Típica, pero con un grado de participación menor. Solo en reuniones de planificación.</p> <p>Nivel geográfico: Comunal</p>
CChC (Cámara Chilena de la Construcción)	<p>La CChC es una asociación gremial cuyo objetivo primordial es promover el desarrollo y fomento de la actividad de la construcción, como una palanca fundamental para el desarrollo del país en el contexto de una economía social de mercado basada en la iniciativa privada.</p> <p>Indiferente a que el barrio sea Zona Típica. Sin participación en el barrio.</p> <p>Nivel geográfico: Nacional</p>
Cámara de Turismo y Comercio	<p>La Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Puerto Montt es una Asociación Gremial fundada el 29 de Junio de 1911, convirtiéndola en la tercera Cámara de Comercio más antigua de Chile. Sus objetivos; Promover la racionalización, protección, perfeccionamiento y desarrollo del comercio, de acuerdo a las posibilidades y necesidades del país, Velar por intereses de los asociados, amparados y defenderlos, Procurar que la legislación marche de acuerdo con las justas exigencias de los asociados. Fomentar la educación mercantil y capacitación de los trabajadores del sector. Y Cooperar a uniformar las prácticas comerciales y adaptarla al comercio universal</p> <p>Nivel geográfico: Comunal</p>

<p>ALCALDE</p>	<p>Gervoy Paredes Rojas. (Años de duración de alcaldía 2012 - 2016). Máxima autoridad municipal, elegida por votación popular. Le corresponde la Dirección y administración superior y la supervigilancia del funcionamiento del Municipio. A favor de que el barrio sea Zona Típica. Nivel geográfico: Comunal.</p>
<p>Seremi obras públicas /MOP</p>	<p>Secretaria Regional ministerial de obras públicas. Tiene por objetivos; coordinar, supervigilar y fiscalizar los servicios regionales dependientes del Ministerio de Obras Públicas en cada región, e informar al Ministro sobre el cumplimiento de las disposiciones técnicas, legales reglamentarias, contables y administrativas en su funcionamiento. Aprobar los programas regionales de conservación, mantención y explotación de los servicios operativos regionales dependientes del Ministerio. Participar en la elaboración de los planes de desarrollo regional. El Secretario Regional Ministerial de Obras Públicas, junto a los demás SEREMIS, integra el Gobierno regional que encabeza el Intendente, a quien asesoran y con quién deciden los programas de desarrollo regional. A favor de que el barrio sea Zona Típica. Baja participación con la comunidad. Nivel geográfico: Regional.</p>
<p>EMPORMONTT</p>	<p>Empresa portuaria Puerto Montt, siendo organismo del Estado con patrimonio propio, continuadora legal de Empresa Portuaria de Chile en todas sus atribuciones, obligaciones y bienes según lo dispuesto por la Ley N° 19.542/97. Su duración es indefinida y se relaciona con el Gobierno por intermedio del Ministerio de Transporte y</p>

	<p>Telecomunicaciones. Establecida dentro del Barrio Puerto. Indiferente a si el Barrio Puerto es Zona Típica. Sin participación con la comunidad.</p> <p>Nivel geográfico: Comunal.</p>
<p>Capilla San Alberto de Sicilia de Crucero</p>	<p>Pertenece a la fé católica. Pertenece a la parroquia Cristo Salvador de Puerto Montt. Identificada con gran parte de la población desde la calle Augusto Goecke hasta la calle crucero.</p> <p>A favor de que el barrio sea Zona Típica. Con un grado de participación medio.</p> <p>Nivel geográfico: Barrio</p>
<p>Escuela 7 (árabe- Siria)</p>	<p>Escuela de educación Básica, 1° a 8. Cuenta con gran reconocimiento de la comunidad, abarca un gran espacio territorial ya que era la última escuela del lado sur de la ciudad, por lo que abarca desde la calle Pérez Rosales hasta Chinquihue prácticamente.</p> <p>A favor de que el barrio sea Zona Típica. Ha facilitado sus inmediaciones para el proceso de participación ciudadana que lleva la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural en la elaboración del expediente de postulación de ZT.</p> <p>Nivel geográfico: Comunal.</p>
<p>Escuela 10 (D 682),</p>	<p>Escuela de educación Básica, 1° a 8° y preescolar. Escuela Básica Angelmó tiene como Director (a): Víctor Almonacid Henríquez. RBD: "7 632" DGV-RBD: 5 Letra: D Número: 682. Es la Escuela más antigua del sector, anteriormente funcionaba en Augusto Goecke, gran reconocimiento de la comunidad con esta Escuela. A favor de que el barrio sea Zona Típica.</p> <p>Nivel geográfico: Barrio.</p>

Sindicato de pescadores	<p>Forma parte de la historia del sector, sin embargo, el rol en el proyecto no pudo establecerse. Es uno de los sindicatos más antiguos de Puerto Montt.</p> <p>Nivel geográfico: Comunal</p>
Guido Elgueta	<p>Presidente de la junta de vecinos n°4, A favor de que el barrio sea Zona Típica. Ha participado, difundido, y potenciado las actividades que se realicen en pos de la conformación del Barrio Puerto como Zona Típica. Es el nexo entre las instituciones municipales, y estatales con los habitantes del barrio.</p> <p>Nivel geográfico: Barrio</p>

Fuente: Elaboración personal

4.7 Zona típica, el antes y el después

El marco regulatorio para Zonas Típicas es la ley N°17.288 de Monumentos, y con respecto al manejo de las mismas se han ido realizando diversos instrumentos legales que pretende llenar vacíos con respecto a el manejo de Zonas Típicas “declaradas” por el Consejo de monumentos nacionales. Al declararse una ZT, es necesario que exista un instrumento que regule en forma objetiva todo lo que implique obras de intervención futuras, sean estas de modificación, ampliación, restauración, demolición parcial, entre otros.

De acuerdo a esta normativa legal (Ley N°17.288) en sus artículos 29 y 30 del título IV, denominado “De la Conservación de los caracteres ambientales”, hace referencia a atribuciones del Consejo de Monumentos Nacionales que tiene para la declaración, protección y conservación de Zonas Típicas o pintorescas. Según esta legislación, Zona Típica; “constituyen agrupaciones de bienes inmuebles urbanos o rurales, que forman una unidad de asentamiento representativo de la evolución de una comunidad humana y que destacan por su unidad estilística, su materialidad o técnicas constructivas; que tienen interés artístico, arquitectónico, urbanístico y social, constituyendo áreas vinculadas por las edificaciones y el paisaje que las enmarca, destaca y relaciona, conformando una unidad paisajística, con características ambientales propias, que definen y otorgan identidad, referencia histórica y urbana en una localidad, poblado o ciudad.”

Ser Zona Típica en un escenario ideal, aseguraría “la protección y conservación del aspecto típico y pintoresco de poblaciones y lugares o determinadas zonas de ellas, asegura el desarrollo cultural, el turismo, el disfrute y el bienestar general de la comunidad, todo lo cual permite la investigación, la educación, y la valoración de una determinada manifestación histórica y cultural, que las ciudades, poblados o lugares, se desarrollan formal y espacialmente bajo normas e instrumentos de planificación dinámicos, que permiten acoger la valoración y conservación del patrimonio arquitectónico, urbanístico, arqueológico y natural, armonizando y potenciando así la relación que debe existir entre el espacio natural y el construido, que el Patrimonio perteneciente a las Zonas Típicas o Pintorescas existente en el país, representa un valor irremplazable e irrepetible para nuestra realidad cultural”.

La declaración de ser Zona Típica o pintoresca, se puede solicitar al Consejo de Monumentos Nacionales por cualquier persona natural o autoridad, para que una población o lugar determinado, sea declarada. En el caso del Barrio Puerto la iniciativa partió de la Junta de Vecinos n° 4 y de su presidente, don Guido Elgueta; por medio de una carta enviada a la

municipalidad en el año 2014. Como el trabajo de recopilación de antecedentes a ser entregados es realizado por la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, como es un programa municipal y en representación de este del Barrio Puerto quien va a realizar la solicitud en este caso es el Alcalde de Puerto Montt, don Gervoy Paredes. La recopilación de antecedentes consiste en un informe técnico, que contiene antecedentes gráficos, históricos, arquitectónicos, paisajísticos y socio culturales. Se pueden incluir “antecedentes que reflejen la opinión de los propietarios en el área ser declarada, antecedentes de autoridades locales, comunales, provinciales, etc.; o aquellas que se estimen conveniente”. Si se llegase a aprobar la solicitud de Zona Típica, el Consejo de Monumentos Nacionales le solicita al Ministerio de Educación la dictación del decreto correspondiente para su promulgación.

Con respecto a la intervención para cada zona declarada típica o pintoresca, existe un instructivo; documento de carácter técnico, que se fija caso a caso, los requisitos que deben cumplirse para todas las intervenciones que impliquen construcción, los parámetros los entrega el Consejo de Monumentos Nacionales los requisitos especiales que deben cumplirse para todas las intervenciones que impliquen obras de construcción, reconstrucción o mera conservación, sean permanentes o provisorios en atención a la distintas características arquitectónicas y paisajísticas propias de cada Zona Típica o Pintoresca.

Cada Instructivo de Intervención de Zona Típica o Pintoresca regulará la totalidad del área protegida en cada caso y contendrá las siguientes partes: Introducción Técnica – Descriptiva, Documentación Gráfica, Instrucciones Técnicas Especiales, Introducción Técnica- Descriptiva; Que en definitiva corresponde a la descripción de los antecedentes arquitectónicos, arqueológicos, históricos, urbanísticos, paisajísticos u otros, según corresponda, que fundamentan la protección del área. Lamentablemente dentro de todos los aspectos no se incluye el sociocultural, midiendo el impacto que tendrá cualquier tipo de intervención en la población que habita el lugar. Creo que no basta con conocer solo el tipo de suelo o la planimetría del sector, condiciones de agrupamiento, alturas, materialidad, técnicas constructivas y cubiertas, diseño y tratamiento de fachadas, detalles,

colores, terminaciones, elementos ornamentales, cierros, etc. Que en realidad solo entregan las características arquitectónicas y paisajísticas propias, que distinguen y singularizan a cada Zona Típica o Píntoresca en particular.

Para cualquier tipo de construcción o eventualidad hay una serie de instrucciones; tales como, para la instalación de publicidad y propaganda, sobre instalación de elementos mecánicos, para el mobiliario urbano y tratamiento del espacio público, instrucciones de seguridad para la prevención de Siniestros y Planes de emergencia: para el tratamiento de los espacios naturales; deberán señalarse las características mínimas de protección relativas a las riberas de ríos, quebradas, bosques, parques, etc. insertos en los límites de la zona. Nuevamente aquí se encuentra un problema y es que en caso de cualquiera de estos posibles escenarios la gente comúnmente actúa desde el desconocimiento, ya que toda esta serie de instrucciones, realizadas con un lenguaje de alta complejidad, es difícil de comprender para un gran número de vecinos, sumado a que cuando estos instructivos se dan a conocer a la población, esta no acude en demasía, o bien se le olvida lo que les dijeron en reuniones que duran un par de horas. Entonces qué es lo que hacen finalmente estos vecinos, ir a solicitar ayuda a organismos municipales, o al Consejo de Monumentos Nacionales (Oficina en Santiago), ¿cómo es que pueden solucionar de manera ágil y rápida sus inquietudes, sin sumarse a la burocracia institucional que hoy en día existe?

Los Instructivos de Intervención de Zonas Típicas o Píntorescas son elaborados directamente por el Consejo de Monumentos Nacionales, o por la respectiva Municipalidad, que en este caso sería la de Puerto Montt, o bien por medio de distintos convenios y alianzas de trabajo con otros organismo tanto públicos como privados que sean especialistas en conservación de patrimonio (arquitectónico), los plazos de elaboración de instructivos son no más de doce meses a contar de la aprobación de la declaración de Zona Típica.

Con respecto a las autorizaciones de intervención; toda solicitud de intervención en una zona típica; hago mención de mi incomodidad con respecto a la palabra “intervención”,

palabra que creo no debiese usarse porque le atañe a cualquier obra de construcción una suerte de intrusión, de ser ajeno a la lógica de Zona Típica. Cosa que creo que con toda esta serie de instructivos se logra una armonía en la construcción, o al menos se espera llegar a ella, para que lo que llevo a cierto lugar a ser zona típica prevalezca en el tiempo. La solicitud que implique construcciones nuevas u obras de reconstrucción o de mera conservación en una zona declarada típica o pintoresca, deberá cumplir con los requisitos establecidos en el respectivo instructivo de intervención, debiendo presentarse al Consejo de Monumentos Nacionales para su autorización, acompañada de un expediente técnico que contenga los siguientes antecedentes:

- a) Identificación del o de los inmuebles o espacios a intervenir.
- b) Descripción detallada de la intervención propuesta.
- c) Antecedentes gráficos detallados: levantamiento original del inmueble, cuando se trate de un inmueble preexistente; anteproyecto de arquitectura, según el tipo de intervención; fotografías de los inmuebles a intervenir y su entorno inmediato
- d) Especificaciones técnicas resumidas de las obras propuestas.
- e) Individualización del propietario y antecedentes del profesional responsable de las obras y su firma.
- f) Copia simple de los antecedentes municipales reglamentarios vigentes para el área o predio.

Una vez revisada la solicitud de intervención, el Consejo de Monumentos Nacionales podrá solicitar, si lo estima necesario, la presentación de una maqueta complementaria ampliación de los antecedentes gráficos o descriptivos ya presentados. Cosa que obliga a los proyectos realizados por iniciativa de habitantes del barrio a asesorarse por un Arquitecto o un experto en el área, lo que demorar aún los proyectos y limita proyectos futuros por las dificultades para conseguir la autorización. En un caso hipotético, si una junta de vecinos tuviese alguna idea de “intervención” en su Barrio (Zona Típica), y no contasen con el dinero para pagar al especialista o no pudiesen cumplir por si solos los pasos

requeridos por el consejo, no se podría llevar a cabo el proyecto y habría una desilusión de los habitantes hacia el Consejo de Monumentos Nacionales, y por consiguientes a la Zona Típica.

Dentro de las labores que cumple el Consejo de Monumentos Nacionales con una zona típica son; para la evaluación de proyectos de construcción, tendrá un plazo de 60 días, contado desde la fecha de ingreso a la Secretaría, para el estudio y resolución de un expediente de intervención en una Zona Típica o Pintoresca, En caso que se deniegue una autorización de intervención, los interesados podrán solicitar al Consejo, una reconsideración fundada, con nuevos antecedentes, en un plazo de 30 días, contado desde la notificación correspondiente, la que será efectuada por carta certificada al domicilio del solicitante. Las autorizaciones que otorgue el Consejo de Monumentos Nacionales tendrán vigencia de un año, sin perjuicio que, treinta días antes del vencimiento de dicho plazo, pueda solicitarse prórroga por igual período, para la iniciación de las obras de intervención. Esta entidad podrá supervisar técnicamente la ejecución de una obra de intervención autorizada, con la finalidad de verificar el cumplimiento de las disposiciones del Instructivo de Intervención aplicable. Lo anterior, sin perjuicio de las facultades que en esta materia correspondan a la Dirección de Obras Municipales de la comuna que promoverá ante los Municipios y demás organismos públicos o privados el otorgamiento de fondos u otros incentivos, con la finalidad de conservar, fomentar y desarrollar los valores patrimoniales, arquitectónicos, artísticos, históricos, paisajísticos y culturales propios de cada Zona Típica o Pintoresca. Dentro de estos concursos se encuentra el fondo nacional para el desarrollo cultural y las artes (FONDART), el mismo fondo en su versión regional, proyectos de mejoramiento de cada región (PLADECO), entre otros. El Consejo de Monumentos Nacionales, de común acuerdo con la Junta de Vecinos respectiva, con el Municipio o propietarios, según corresponda, gestionará la instalación de una placa identificatoria de la calidad de Zona Típica o Pintoresca, con las características y ubicación acordada por las partes. Podrá también solicitar a los organismos competentes en la materia, cada cinco años o cuando una situación imprevista lo requiera (incendio u otras catástrofes), un informe

técnico relativo al estado de conservación de cada Zona Típica o Pintoresca afectada. Si se comprueba deterioro o abandono de obras arquitectónicas o del mobiliario urbano existente en cada Zona Típica o Pintoresca, el Consejo de Monumentos Nacionales denunciará lo anterior e iniciará las acciones judiciales que se establecen en la legislación vigente. Toda persona podrá informar al Consejo de Monumentos Nacionales, o denunciar ante los Tribunales Ordinarios de Justicia, toda acción de demolición, destrucción o intervención no autorizada en la Zona Típica o Pintoresca, con el fin de que se persigan las responsabilidades civiles y criminales que correspondan.

4.8 Discursos patrimoniales para un barrio patrimonial.

El objetivo de esta investigación era identificar los distintos discursos de patrimonialización que se tienen en la construcción del Barrio Puerto como zona típica. Los discursos crean y recrean realidades, como dijo Foucault:

En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad (1973, p. 19).

Los discursos crean realidades, y es así que se puede extrapolar esta realidad teórica a una concreta como lo es el Barrio Puerto, específicamente en los discursos patrimoniales que lo rodean.

Como ya se ha mencionado durante la presente investigación son varios los actores que participan activamente en el barrio, cada uno desde distintas posiciones y con distintos objetivos, a la hora de hablar de patrimonio velas sus propios intereses y posibilidades de beneficiarse.

“La división entre el contexto de producción de lo que va a ser patrimonio y el contexto de aprecio y valorización que convierte eso en patrimonio. Se podría decir que aquí radica el “pecado original” del patrimonio (si bien esta expresión induce una connotación de culpabilidad e intencionalidad que no se le puede demandar al

pasado en nombre del presente), ya que esa separación es lo que determina que el patrimonio sea en gran medida un significativo vacío que puede ser rellenado con cualquier significado y, por lo tanto, manipulado para adaptarlo a cosas que tienen menos que ver con su contexto de formación que con el contexto en el que se utilizan y revaloran.” (Criado – Boado, 2013, p.7)

Es difícil decir si la gente ha sido “manipulada” para creer que lo que tienen a su alrededor tiene una importancia identitaria y patrimonial, pero sí puede decirse que es incentivada en este proceso. Este “incentivo” puede darse desde distintas maneras, por ejemplo, con la importancia de la herencia alemana que hay en el sur del país y que es visto por la sociedad como sinónimo de riqueza cultural y una fuente importante de turismo. Esta realidad se puede ver en Valdivia, Puerto Varas, Frutillar, entre otros. Y ¿qué es lo que se potencia en el Barrio Puerto?, precisamente esa herencia alemana sumada y la herencia chilota, lo que la hace ver aún más particular.¹⁶ El objetivo de esto es poder convertir el Barrio más allá del resguardo patrimonial, en un atractivo turístico de la ciudad. Un lugar que sea un posible nicho económico que resalte sus características “peculiares” hacia el turista, para que este se quede en la ciudad y no sea solo una ciudad de paso hacia otros atractivos cercanos.

El Plan de Desarrollo Comunal de Puerto Montt (PLADECO) se define a sí mismo como “un instrumento para la toma de decisiones diseñado para intervenir la realidad comunal, encauzando su desarrollo en una dirección determinada que propenda a generar mayores y mejores posibilidades para sus habitantes”, quienes deciden que es lo mejor para los habitantes son un organismo técnico, con un intento de consulta ciudadana y no la ciudadanía respaldada por un organismo técnico. El protagonismo de los roles de estos actores es la clave en este tipo de procesos.

“Fomentar el desarrollo cultural de la comuna y fortalecer su oferta de servicios” es una de las estrategias de desarrollo del PLADECO de Puerto Montt, donde prevalece la relación de la cultura con el desarrollo, si se lleva esto a la lógica de la modernidad, no es posible hablar de patrimonio sin dejar de mencionar *“la modernidad donde los procesos de apropiación*

¹⁶ no emitiendo un juicio valorativo de este asunto.

del pasado asumido como propio, o de la otredad, que no son exclusivamente modernos, se cristalizan en una visión presuntamente objetiva de ese pasado y de esa otredad, dando paso a procesos de reificación propiamente modernos, anclados en la dualidad sujeto-objeto...En este sentido, el concepto de patrimonio tal y como lo entendemos, para bien y para mal, es un concepto alumbrado por la racionalidad moderna” (Barreiro, 2012 en Criado – Boado, 2013, p.6)

Para poder entender esta lógica de discursos patrimoniales, es necesario tener en cuenta a Chile como uno de los más fieles reflejos de lógicas neoliberalistas, entendiendo que

“El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio.” (Harvey, 2005, p.8)

Se podría llegar a decir que el patrimonio para la modernidad es instrumentalizable por medio de procesos de negociación, de aceptación, de objetivación de los bienes patrimoniales, este proceso es la patrimonialización.

Para los habitantes del Barrio Puerto ha habido un cambio de perspectiva de su entorno, y es que el trabajo que lleva realizando la Municipalidad (OMPC), y el Quiero MI Barrio, durante ya más de dos años el primero y un año el segundo, en la serie de actividades que se desarrollan con la gente transmiten conceptos que son rápidamente aprendidos y difundidos como precisamente el patrimonio cultural, la identidad cultural. Encontrándome con que cuando preguntaba a estos mismos habitantes qué significaban para ellos estos conceptos les era difícil responder, salvo por la atribución a lo antiguo. Por medio de las actividades de participación de estos organismos, los habitantes del barrio de daban cuenta que lo que para ellos era su cotidianidad, su forma de vida era importante para organismos estatales y municipalidades. Nace un creciente orgullo por el lugar en el que se vive, se valoran muchas más características del lugar en el que se vive que no se encontrarían en otros lugares y que lo hacer ser un lugar más importante. Y se crea el impulso por trabajar, por apoyar iniciativas para “conservar el barrio”, para que estas características que hacen

que este barrio sea tan particular y que representa no solo a la ciudad sino que también al país, puedan sobrevivir al paso del tiempo y a los embates del neoliberalismo.

Sumado a este escenario, se encuentran empresas que ven la posibilidad de verse afectados de mala manera con esta patrimonialización del barrio, y es que los vecinos ven a estas como los “destructores” del patrimonio cultural, con la demolición de casas antiguas, de “patrimonio del barrio” para la creación de fábricas y bodegaje.

¿Se podría hablar de dobles discursos, al relacionar el turismo sustentable y el patrimonio cultural?, es difícil responder a esta interrogante, que surgió durante el desarrollo de la investigación, en el Plan de Desarrollo regional (2014-2018) dentro de los ejes orientadores para la región de los lagos, es que esta “se potencie como una región alimentaria y turística sustentable, en el ámbito del turismo sustentable”, se hace el énfasis al turismo amigable con el medio ambiente, con el entorno social y cultural que se visita, y aquí aparece el patrimonio como un recurso atrayente para este tipo de turismo, que muchas veces se convierte en un turismo de lo exótico, de lo extraño, del otro.

Durante las distintas conversaciones que pude tener con algunas personalidades políticas de la ciudad, se me manifestó la necesidad que tiene Puerto Montt por ser partícipe de este tipo de turismo sustentable, del problema que genera que los turistas no recorran la ciudad, sino que se vayan de forma inmediata a sus alrededores, porque no hay “nada de interés” para hacer. ¿Y cuál sería la posibilidad?, los barrios históricos entre ellos el Barrio Puerto y la Isla Tenglo.

Que el Barrio Puerto, sea zona típica ha llenado de expectativas a la comunidad puertomontina. Esto por distintas razones, solo queda especular con lo que puede pasar en el futuro, si una posible zona típica que ayudará a este barrio a seguir manteniendo la forma de vida que llevan actualmente con proyectos de vecinos, recorridos barriales, museos vecinales, o será congelado por la ausencia de proyectos, con una población envejecida y plusvalía por las nubes, casas abandonadas teniendo un barrio triste, o será un atractivo turístico al margen de los habitantes como el caso de San Pedro de Atacama, donde fue

tanta la gente de "a fuera" que llegó con hoteles boutique, negocios y empresas, que la población que habitaba originalmente no le quedó más remedio que irse de sus hogares.

CAPÍTULO 5 "CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN "

5.1 Barrio Puerto, un barrio con historia.

El Barrio Puerto es uno de los barrios históricos más importantes de la ciudad de Puerto Montt, con su origen a principios del siglo XX, tiene un gran número de características que hacen que este sea un barrio portuario único, que tenga un patrimonio cultural de gran importancia. Desde su arquitectura, sus formas de vida, pero sobre todo por su gente. En este barrio viven y vivieron familias de colonos alemanes, de chilotes, que se desempeñaron como comerciantes, marinos mercantes, estibadores, pescadores artesanales, y trabajadores del puerto. es un barrio portuario y como tal su relación con el mar es muy profunda. A lo largo de esta investigación pude conocer historias de vida de marinos mercantes que se iban por meses a la mar, que dejaban a sus familias solas, donde las mujeres se tenían que transformar en padres y madres de sus hijos, recuerdos de sus patios con manzanos, o de los trayectos que usaban para ir a la casa de amigos o al negocio a comprar el pan. Este barrio valora mucho la tranquilidad que tienen para vivir a pesar de estar tan cerca del centro de la ciudad (10- 15 minutos caminando). Con el paso del tiempo no ha habido grandes cambios en su arquitectura, prevalece la construcción con teja, con múltiples diseños, y colores.

Este es un barrio muy activo socialmente, muy empoderado de lo que quiere como comunidad, y aunque como en todo lugar la gente que trabaja por el barrio solo es un porcentaje reducido de este. Han sido capaces de hacer una serie de proyectos de mejoramientos de viviendas, ayudas vecinales, la posibilidad de ser una Zona Típica. Haciendo hincapié en el último punto es muy destacable que sean los vecinos quienes deseen ser una Zona Típica, y que haya nacido de ellos la iniciativa de iniciar ese proceso,

acercándose a la municipalidad con una carta al alcalde, y con la llegada al barrio de la Oficina Municipal de Patrimonio Cultural.

Este barrio, por muchas de sus características, pero principalmente por su posición estratégica es un espacio destacado por su oferta residencial, por lo que pensiones, hostales, hospedajes y piezas en casas particulares hacen que sea una de las mejores opciones dentro de la ciudad.

5.2 El patrimonio como producto de la modernidad

En un mundo globalizado, en un país donde priman las políticas neoliberales (Harvey 2007) como Chile, el interés por el patrimonio cultural ha tenido una utilidad muy grande, y es que la sociedad cambia tan rápido, hay fenómenos como la globalización, la transculturación y surge de alguna forma una nostalgia por el pasado, por formas de vida donde en vivir en comunidad era más importante y el individualismo no acaparaba los aspectos de la vida cotidiana. Hay un interés en “salvar” todo lo que se pueda, de proteger espacios que reflejen que todavía es posible vivir en tranquilidad, donde la herencia cultural es un aspecto importante.

El patrimonio cultural se muestra como la piedra de tope a los avances de la modernidad, es la herramienta que puede ser usada para la preservación de lo que queremos conservar. Pero no todo lo antiguo se considera patrimonio, ni reúne las condiciones para serlo. Lo que será patrimonio es elegido hegemónicamente, al menos mayoritariamente, y es que solo basta con observar si es que existen patrimonios no hegemónicos o patrimonios de revolución, y los casos son muy pocos. Porque se da la justificación de que no representan a la población. Y aquí se da pie a otra reflexión; ¿Quién nos dice los que debe ser patrimonio y que no?, y hasta el momento, en el país, han sido las instituciones públicas quienes nos entregan estos parámetros, organismos como el Consejo de Monumentos Nacionales, el Consejo de la Cultura y las artes, las Municipalidades, el Estado. Estos organismos se amparan en realidades internacionales, con organismos como la UNESCO. Pero descuidan las realidades locales, las definiciones, las leyes que actualmente rigen al patrimonio

cultural no sirven, ya que están llenas de vacíos, de entrampes, y si se quiere realmente proteger el patrimonio cultural del país de los embates de la modernidad, la única forma es mejorando precisamente estas normativas y estos organismos.

Producto del neoliberalismo, que de alguna manera gestó el patrimonio cultural que tenemos ahora, no se puede negar su relación con el valor económico, es que de alguna u otra forma todo bien patrimonial es transformado en un negocio, del que se puede sacar provecho. La cuestión es cómo, de qué manera y quienes van a gestionar estos bienes patrimoniales de la mejor manera.

5.3 Patrimonio cultural, otra perspectiva

A comienzos de esta investigación pensaba que desde las ciencias sociales no eran muchas las investigaciones sobre patrimonio cultural, pues, me equivocaba, a lo largo de este ejercicio investigativo pude ver que son numerosas las investigaciones relacionadas con el patrimonio cultural desde las ciencias sociales, en especial desde la sociología y la antropología. Pero hablar de patrimonio cultural no es algo que deba hacerlo solo un ámbito, sino todo lo contrario, mientras más sean las investigaciones que apelen a la transdisciplina más enriquecedor serán los resultados de esas investigaciones, es iluso pensar que solo desde un área se puede estudiar cabalmente un proceso tan complejo como lo es el patrimonio cultural; pero si es deber de la antropología, creo, estudiar los efectos, y procesos que tienen sobre la comunidad. Como estos se producen, y como las lógicas de patrimonialización ejercen poder en estas comunidades.

La propuesta que me pareció más adecuada para esta investigación fue la de Andrés Tello (2010), sociólogo, quien plantea al igual que García Canclini (1999), que el patrimonio

cultural, es manejado por unos pocos, a antojo y persigue intereses concretos que en gran medida son económicos y políticos. Explicita que las relaciones sociales son complejas, y que por ende también los procesos sociales lo son, en especial en una relación comunidad, gobierno. Hay un discurso de promoción de lo identitario para la preservación de elementos culturales y que estos no se pierdan en la globalización y en los modelos de desarrollo. Pero lo que hay en realidad es un ideal de exotizar lo patrimonializable con el fin de volverlo más atractivo.

Es difícil pensar en otro concepto que remplace al ya tan deslustrado concepto de patrimonio cultural, algunos dan como opción en bien cultural, pero creo que en vez de reemplazarlo teniendo al poco tiempo un concepto tan manoseado como el primero, lo mejor es reflexionar críticamente lo que estamos entendiendo ahora por patrimonio cultural, poder realizar un ejercicio reflexivo de cómo se han estado aplicando estas lógicas patrimoniales en el país y que hacer para mejorarlas o derechamente cambiarlas. Aquí la comunidad es clave, se necesita una comunidad primero empoderada, con voz firme y participe de una forma activa en lo que quiere que sea su patrimonio cultural, para que cuando hablemos de patrimonio cultural se pueda responder a las realidades locales donde es aplicada, así es la única forma de democratizar el proceso de elegir que se considera o no patrimonio cultural.

5.4 ¿Es posible una Zona Típica?

Cuando se habla de patrimonio cultural y de rescate de éste, se debe incluir una apropiación colectiva y democrática, o sea; crear condiciones materiales y simbólicas para que todas las clases puedan compartirlo y encontrarlo significativo (Canclini: 1999). Y un tipo de rescate de este patrimonio, es la Zona Típica, pero este proceso debe efectuarse en conjunto, y en conocimiento de los pro y los contras de este tipo de declaraciones, ya mencionadas anteriormente, para que los vecinos pueden tomar decisiones seguras y no existan malos entendidos, ni impedimentos con la declaración, como pasó con proyectos de declaración de Zona Típica en Santiago. La única forma de un efectivo proceso de patrimonialización es

la participación activa de la comunidad, sería contraproducente de otro modo, si en la comunidad donde hay un patrimonio cultural que quiere ser preservado, no hay una conciencia de este, una valoración de este y ganas de trabajar para su conservación y difusión, ese patrimonio cultural está destinado a perderse, y finalmente convertirse en un problema para sus habitantes.

Tener una zona típica bien gestionada es algo muy beneficioso para la comunidad, el problema está en si la gestión no es la correcta o no está asegurada. El proceso de nombramiento de una Zona Típica, debe ser un proceso hecho a conciencia, realizado principalmente por la comunidad, porque son ellos quienes serán los principales afectados, ya sea para bien o para mal. No basta obtener el nombramiento solo por el nombramiento en sí, es necesario evaluar las repercusiones que esto tendrá en la comunidad afectada. Lamentablemente el marco regulatorio de la Zona Típica, tiene una serie de vacíos que sumado a un no acuerdo conceptual, que confunde a la comunidad, con un lenguaje excesivamente técnico, y que no responde a la realidad en que se encuentra la sociedad. Lo que en el peor de los casos puede llevar a la decepción de la comunidad, y al congelamiento del barrio.

Un proceso de zona típica debe integrar a toda la comunidad involucrada, deben ser partícipes de una manera activa. Para que el proceso de patrimonialización que viva la comunidad sea concluido de la manera correcta. Es vital que la comunidad esté bien informada que sepa todos los posibles escenarios que podrían pasar al ser zona típica, para que no se sientan engañados por no cumplir con las expectativas que tenían.

Bibliografía

- Aguirre, A. (1995). *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Editorial Boixareu Universitaria, España.
- ARNOUX, E. (2009). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Augé, M. (1993). *Los No lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Ballart, J. (2005). *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona, España: Ariel S.A.
- Barreiro, D. (2003). *Arqueología y pragmatismo crítico. Hacia la renovación axiológica de la arqueología. Claves de Razón Práctica* 133: 36-41. <http://hdl.handle.net/10261/16054>
- Benavides, J; Pizzi, M. y Valenzuela, M. P. (1994) *Ciudades y arquitectura portuaria. Los puertos mayores del litoral chileno*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Binda, E. *Patrimonio Cultural de Chile: una identidad propia*. (s/f) En: ICOMOS (International Council on Monuments and Sites)-Chile. Monumentos y Sitios de Chile. Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. Ediciones Altazor. Ediciones de la Universidad Internacional SEK, p. 21.
- Blancpain, J. P. (1985). *Los alemanes en Chile (1816-1945)*. Santiago, Chile: Hachette.
- Bourdieu, P. (1999). *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bonfil Batalla, G. (1991). *Pensar nuestra cultura*. México: Alianza Editorial.
- Braceras, I. (2012). *Cartografía participativa: herramienta de empoderamiento y participación por el derecho al territorio*; trabajo de fin de master España; Universidad del país Vasco. Instituto de estudios sobre desarrollo y cooperación internacional Hegoa.
- Cabezas, A. (s/f). *“Política de Conservación y Restauración Monumental en Chile”*. En: ICOMOS (International Council on Monuments and Sites) - Chile. Monumentos y Sitios de Chile.

- Cabrera, D. (s/f). *Imaginario social, comunicación e identidad colectiva*.
- Candau, J. (2002). *Memorias y amnesias colectivas*. Argentina: Nueva Visión. V: 56-86.
- Campos, (2003). *Identidad y memoria urbana*. Recuerdo y olvido, continuidades y Discontinuidades en la ciudad. Chile.
- Castell, (1999). *La transformación del trabajo*. Barcelona: Los Libros de la Factoría. 1999. (en colaboración con G. Esping-Andersen).
- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la Sociedad*, Tusquets, Editores, Buenos Aires, 2 Vol., 1993. (1999). *Figuras de lo pensable*, Madrid, Cátedra, 1999 [Traducción de Vicente Gómez]. (2004). *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social* (Seminarios 1986-1987)- La creación humana I; Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Charaudeau, P. (2009). *Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales. El discurso y sus espejos*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Criado Boado y Barreiro (2013) *Estudios Atacameños*. Arqueología y Antropología Surandinas Nº 45, pp. 5 – 18.
- Criado-Boado & Barreiro, (s/f). *El patrimonio era otra cosa*.
- De Certeau. (2010). *La invención de lo cotidiano 2. Habitar, cocinar*. México, Universidad Iberoamericana, Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente.
- De Zan, J. (2008). *Memoria e Identidad*. Argentina: Revista de Filosofía de Santa Fe 16: 41.70.
- Díaz, E. (2010). *Metodología de las ciencias sociales*. Argentina: Editorial biblos.
- Erreguerena, M (s/f). *El concepto de imaginario social*.
- García Canclini, N. (1999). *Los usos sociales del Patrimonio Cultural*, Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio. España: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico.
- Garcia Canclini, N. (1990). *culturas híbridas estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Barcelona, España: Paidós .
- Gravano, A. (2003). *Antropología de lo barrial: estudios sobre producción simbólica de la vida urbana*.

- Gravano, A. (2008). *Imaginarios barriales y gestión social*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.
- Gobierno Regional de Los Lagos (2009). *Estrategias regionales de desarrollo. region de los lagos 2009-2020*. Puerto Montt, Chile: Grafica Andina.
- Fabregas, P. (2012). *Puerto Montt Capital del comercio de la patagonia sur austral*. Puerto Montt: Kúltrun.
- Garretón M, (compilador) (2003). *El Espacio Cultural Latinoamericano*. Fondo de Cultura Económica. Santiago.
- Geertz, C. (1992). *Interpretación de las Culturas*. Barcelona, España: Gedisa.
- Greene, Margarita, ET AL. (2014). *De la casa al barrio*. ARQ (Santiago), (86), 78-87. Recuperado en 26 de noviembre de 2015, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962014000100012&lng=es&tlng=es.10.4067/S0717-69962014000100012.
- Gobierno Regional. (2008). *Diagnóstico del Patrimonio Cultural Región de los Ríos*
- González, M., (1999). *Investigación y puesta en valor del patrimonio histórico: Planteamientos y propuestas desde la arqueología del paisaje*. Tesis doctoral. Historia I de la Faculta de Xeografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela. <http://hdl.handle.net/10261/28279>
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano*. Argentina.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. España. Akal.
- Held W, Emilio. (1853). *Fundación de la ciudad de Puerto Montt el 18 de febrero de 1853*.
- Hernando, A. (2004): *El Patrimonio entre la memoria y la identidad*. Manuscrito inédito.
- INE. (2009). *Retratos de nuestra identidad: los censos de población en Chile y su evolución histórica hacia el bicentenario*. Santiago, Chile: ediciones Bicentenario Chile 2010.
- Iñiguez, L. (2003); *Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales*, Barcelona: UOC.

- Ledesma, R E. (2006) *Promoción turística y Patrimonio como construcción social*. Algunos casos de la Provincia de Salta (República Argentina). 52 ICA.
- Lewis, R. B. (2004). NVivo 2.0 and ATLAS.ti 5.0: A comparative review of two popular qualitative data-analysis programs. *Field Methods*, 16(4), 439–464. doi:10.1177/1525822X04269174
- Marquez, F. ET. AL (2012). *El lugar del patrimonio dominante*. En Utopía(s). Idea y Forma en el Patrimonio de Ciudades Latinoamericanas: Brasilia, Buenos Aires y Santiago”, y Tecnológica, Proyecto fondecyt N° 1120529, Disponible en: <www.monumentos.cl>
- Mendizabal, N. (2006). *Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa*. En Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.); Estrategias de investigación cualitativa. Buenos Aires: Gedisa.
- Millahueique B. (2004). *Comentario sobre Patrimonio Cultural. Una aproximación al Patrimonio Indígena*, p. 1. Disponible en: www.monumentos.cl
- Monumentos Nacionales, registro Monumentos Nacionales región los Lagos.
- Normas sobre Zonas Típicas o Pintorescas, (2001). *cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales*, segunda serie N ° 37. Pág. 7.
- Ruiz, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto, Bilbao.
- Prats, LI (2005). *Concepto y gestión del patrimonio local*. Cuadernos de antropología social.
- Salazar, Et Al (1999). *Estado, legitimidad, ciudadanía: El estado Neoliberal (1973-1998); construcción marcial y ¿estabilidad civil?* En Historia contemporánea de Chile. Chile.
- Santamarina, B., (2005). *Una aproximación al patrimonio cultural*. En La memoria construida: Patrimonio cultural y modernidad, G. M. Hernández (Coord.), pp. 21-51. Tirant lo Blanch, Valencia.18
- Sepúlveda, Sebastián. (2004). *Barrio, comunidad y patrimonio cultural*. Tesis de Sociología.

- Tapella, E. (2007). *El mapeo de Actores Claves*, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario”, Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).
- Tampe, E. (1992). *Desde Melipulli hasta Puerto Montt*. Santiago, Chile.
- Tello, A (2010). *notas sobre las políticas del patrimonio cultural*. En cuadernos interculturales año 8, n15. Chile.
- Tylor S, J. Bodgan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona.
- Torrico, J. (2005). *Patrimonio etnológico: recreación de identidades y cuestiones de mercado*. En: Patrimonio inmaterial y gestión de la diversidad. Junta de Andalucía. Cádiz.
- VVAA, (2011). *Proyecta memoria, ¿qué hacer por el patrimonio destruido?*
- VALLES, M. (2007). *Entrevistas cualitativas*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas NARVAJA D
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Editorial Gedisa, S.A., España.

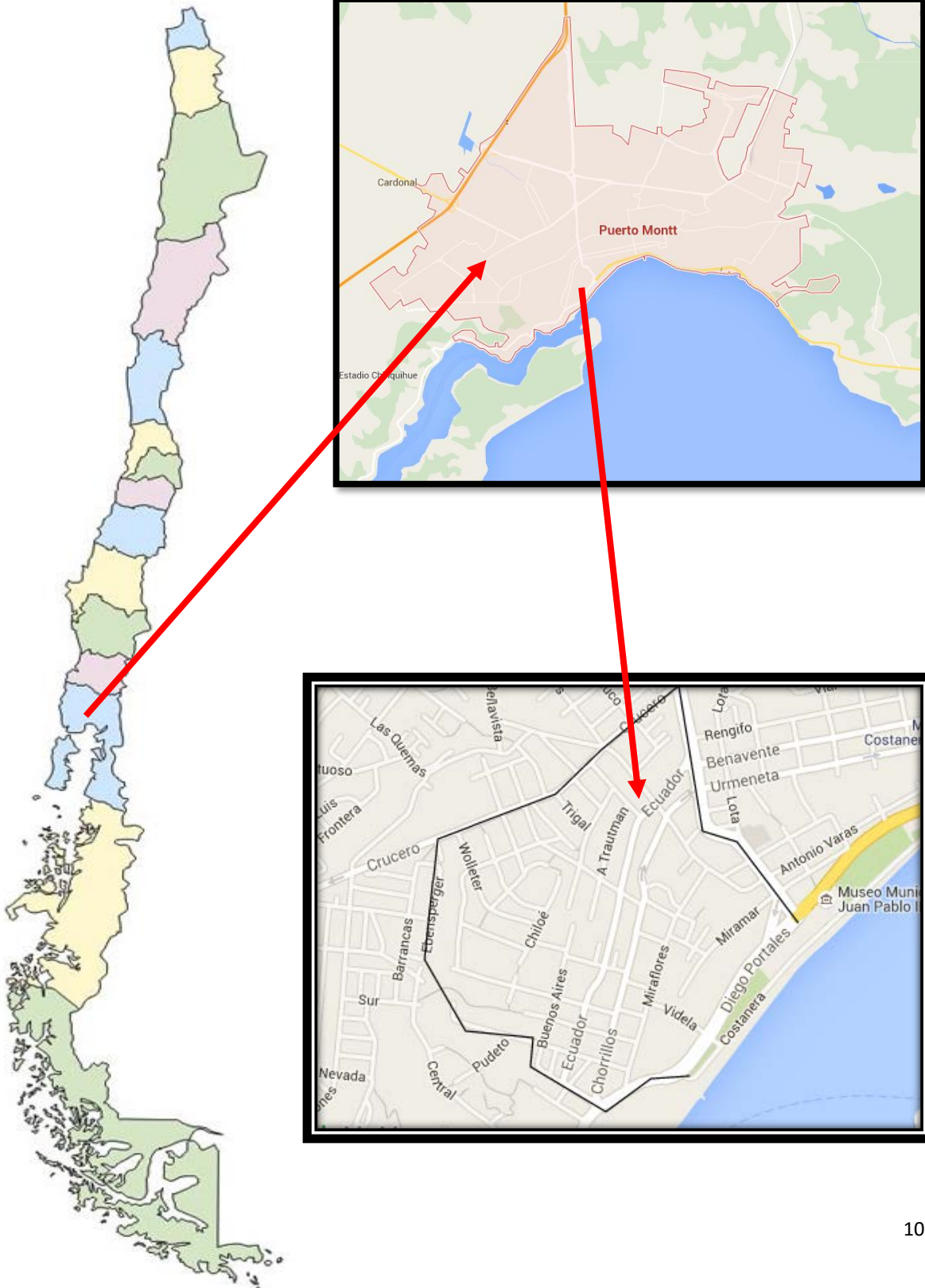
Paginas web.

- <http://www.monumentos.cl/catalogo/625/w3-article-27117.html>
- <http://fundacionmonteverde.cl>
- <http://zonatipicapuertovaras.blogspot.cl/>
- <http://identidadyfuturo.cl/2013/07/frutillar-bajo-barrio-historico-declarado-zona-tipica/>
- http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/chile/chil_normas_zonas_pitorescas_spaorof.pdf
- <file:///C:/Users/ALUMNO/Downloads/tesis%20patrimonio%20academia.pdf>

- http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/mendoza_m/sources/mendoza_m.pdf
- http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-10432010000200006
- <http://www.monumentos.cl/catalogo/625/w3-article-27117.html>
- <http://www.covepa.com>

Anexos

1-. Ubicación del lugar de estudio. (Barrio Puerto, ciudad Puerto Montt, Región de los Lagos, Chile)



Gráficos y tablas.

1. Empleo de los habitantes del barrio



Fuente: Censo 2002

2. Ocupación laboral más recurrente en los habitantes del Barrio Puerto



Fuente: Censo 2002

3. Actividad económica relacionada con el mar



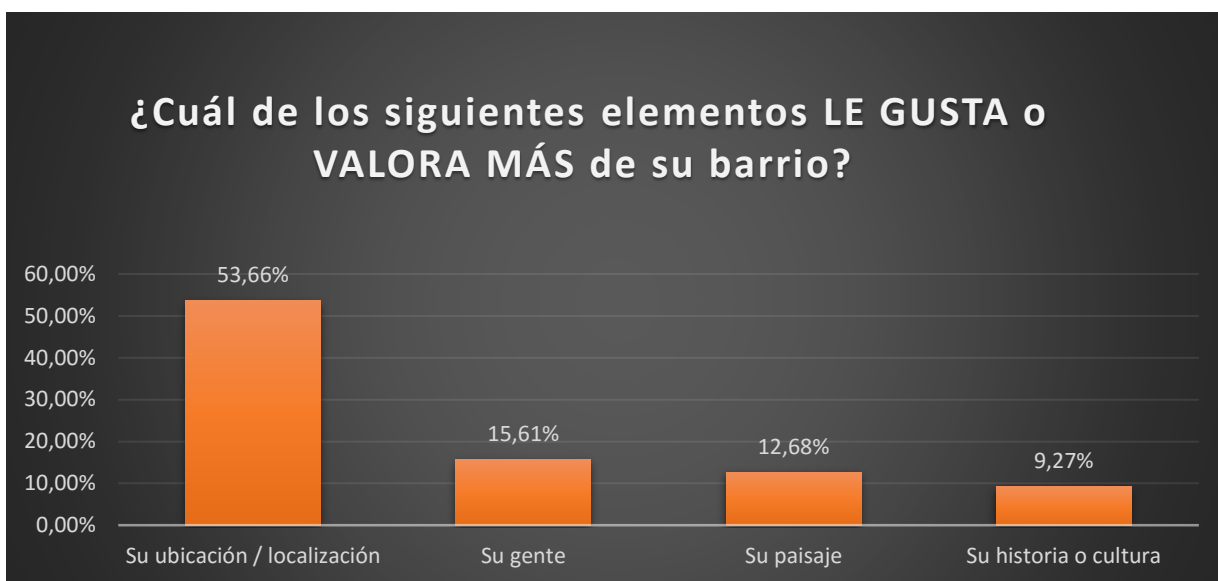
Fuente: Censo 2002

4. Actividad económica más recurrente



Fuente: Censo 2002

5. Elementos que LE GUSTA o VALORA MÁS de su barrio



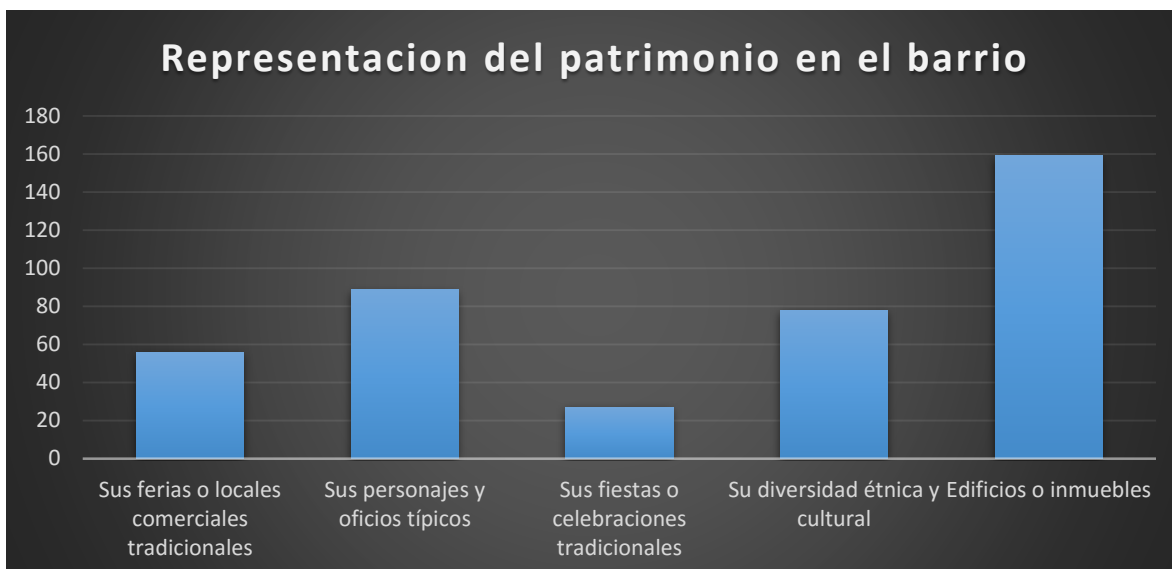
Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

6. Convivencia entre vecinos

Opción	Porcentaje
Muy satisfecho	40.98%
Satisfecho	39.51%
Regular	12.68%
Insatisfecho	2.44%
Muy insatisfecho	1.95%
NS / NR	2.44%
Sin respuesta	0.00%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

7. Representación del patrimonio en el barrio



Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

8. Evaluación de la calidad o estado de Edificios o inmuebles de valor histórico y patrimonial

Opción	Cuenta	Porcentaje
Muy bueno/a	13	6.34%
Bueno/a	58	28.29%
Regular	51	24.88%
Malo	29	14.15%
Muy malo	12	5.85%
No existe en su barrio	36	17.56%
No sabe / No responde	6	2.93%
Sin respuesta	0	0.00%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

9. En una escala de 1 a 7 (donde 1 significa que no confía en ellos y 7 que confía totalmente en ellos) ¿Cuánto confía en organizaciones sociales no gubernamentales que realizan proyectos en el barrio (Fundaciones, centros culturales, ONG's, organizaciones para la defensa del patrimonio, fundaciones y organizaciones culturales, etc.)?

Opción	Cuenta	Porcentaje
7	11	5
6	10	5
5	13	6

4	12	6
3	12	6
2	6	3
1	66	32
NS / NR	75	37

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

10. situaciones en las que ES COMÚN QUE SE ORGANICEN los/as vecinos/as de este barrio
Para celebrar o preparar actividades para las fiestas de fin de año o fiestas patrias]

	Sí	No	NS / NR
Para celebrar o preparar actividades para las fiestas de fin de año o fiestas patrias	15,12%	80,00%	4,88%
Para hacer reparaciones, pintar o mejorar las casas, fachadas o espacios comunes	2,44%	93,17%	4,39%
Para celebrar o preparar fiestas y actividades típicas del barrio	11,71%	82,93%	5,37%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

11. PARTICIPACIÓN DE MANERA ACTIVA en alguna de las siguientes organizaciones de su barrio

	Sí	No	NS / NR
Clubes deportivos	6,34%	92,20%	1,46%
Iglesia o agrupaciones religiosas	28,29%	71,22%	0,49%
Junta de vecinos	29,76%	69,76%	0,49%
Centro de madres (o agrupaciones de mujeres)	1,46%	97,56%	0,98%
Grupos juveniles (skaters, grafiteros, barras de fútbol, hiphoperos, agrupaciones culturales, etc.)	2,44%	97,07%	0,49%
Clubes o grupos de adultos mayores	9,76%	89,27%	0,98%
Centro de padres o apoderados	7,32%	91,71%	0,98%
Grupos o asociaciones de comerciantes, microempresarios, feriantes o similar	2,44%	97,07%	0,49%
Organizaciones ambientales (ONG, brigadas, comités, etc.)	1,95%	97,56%	0,49%
Instituciones de beneficencia/ voluntariado (bomberos, fundaciones, damas de rojo, etc.)	5,37%	94,15%	0,49%
Organizaciones sociales y culturales que trabajan en labores específicas de recuperación del patrimonio, tradiciones e historia local	2,93%	96,59%	0,49%
Otra/o	1,46%	94,63%	3,90%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

12. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para Realizar actividades artísticas y culturales en su barrio

Opción	Cuenta	Porcentaje
Si (1)	6	2.93%
No (0)	193	94.15%
No sabe / No responde (99)	6	2.93%
Sin respuesta	0	0.00%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

13. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para recuperar o conservar viviendas, edificios, monumentos y espacios públicos de valor histórico y patrimonial]

Opción	Cuenta	Porcentaje
Si (1)	10	4.88%
No (0)	191	93.17%
No sabe / No responde (99)	4	1.95%
Sin respuesta	0	0.00%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

14. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ¿Ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para Promover o recuperar las tradiciones, la historia y la cultura del barrio?

Opción	Cuenta	Porcentaje
Si (1)	9	4.39%
No (0)	192	93.66%
No sabe / No responde (99)	4	1.95%
Sin respuesta	0	0.00%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

15. Durante el último año, usted o alguna persona de su hogar, ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos y vecinas para promover el turismo en el barrio

Opción	Cuenta	Porcentaje
Si (1)	12	5.85%
No (0)	189	92.20%
No sabe / No responde (99)	4	1.95%
Sin respuesta	0	0.00%

Fuente: Encuesta Barrios Patrimoniales, Quiero Mi Barrio

16. Resumen de entrevistas

Entrevistado/a	edad	Vinculación con barrio	entrevista
Hombre 1	60 años	Dirigente vecinal, residente en el barrio.	Semiestructurada (4)
Mujer 2	65 años	Residente en el barrio hace más de 30 años.	Semiestructurada
Mujer 3	58 años	Residente en el barrio hace más de 25 años, participante de organizaciones vecinales dentro del barrio	Semiestructurada (2)
Mujer 4	45 años	Residente en el barrio, dueña de un mercado particular	Semiestructurada
Hombre 5	55 años	Residente en el barrio, dueño de un restaurant del barrio.	Semiestructurada (2)

Hombre 6	35 años	Residente en el barrio, dueño de un restaurant del barrio.	Semiestructurada
Mujer 7	50 años	Residente en el barrio, dueña de una residencial	Semiestructurada (3)
Hombre 9	55 años	Párroco del barrio.	Semiestructurada
Hombre 10	45 años	Trabajador de empresa del barrio.	Semiestructurada
Mujer 11	80 años	Residente en el barrio, poseedora de casa de interés histórico.	Semiestructurada
Mujer 12	60 años	Residente en el barrio, poseedora de casa de interés histórico.	Semiestructurada
Hombre 13	30 años	Residente en el barrio, poseedor de casa de interés histórico en conjunto habitacional histórico.	Semiestructurada
Mujer 14	45 años	Especialista en conservación patrimonial, arquitecta.	Semiestructurada
Hombre 15	60 años	Antropólogo, con trabajos en patrimonio cultural.	Semiestructurada (2)

Ilustraciones

1. Angelmó 1915



(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

2. Barrio Cayenel 1936



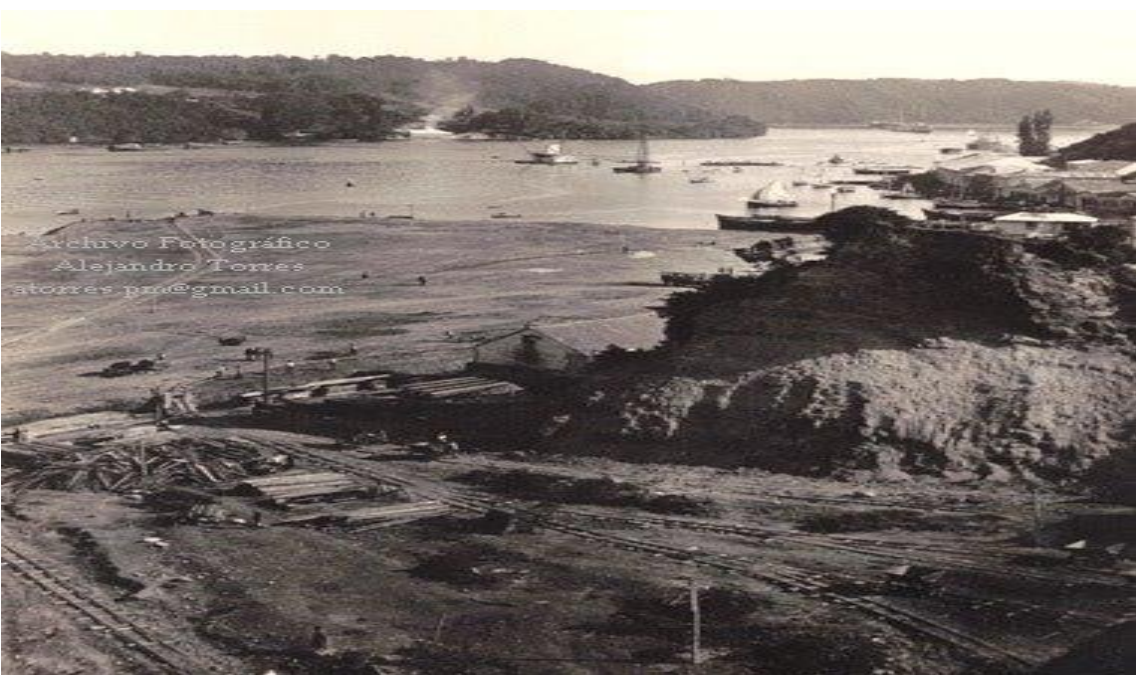
(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

3. Cerro Miramar 1924



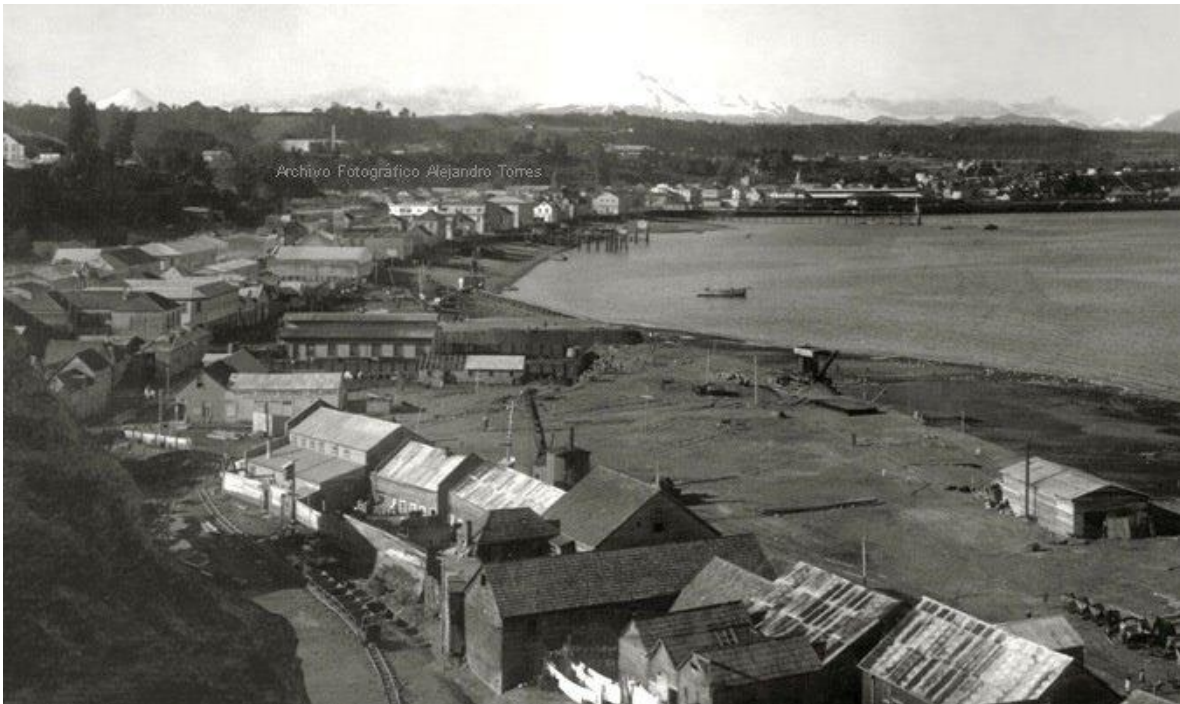
(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

4. Construcción del Barrio Puerto 1933



(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

5. Corte del Cerro Miramar 1932



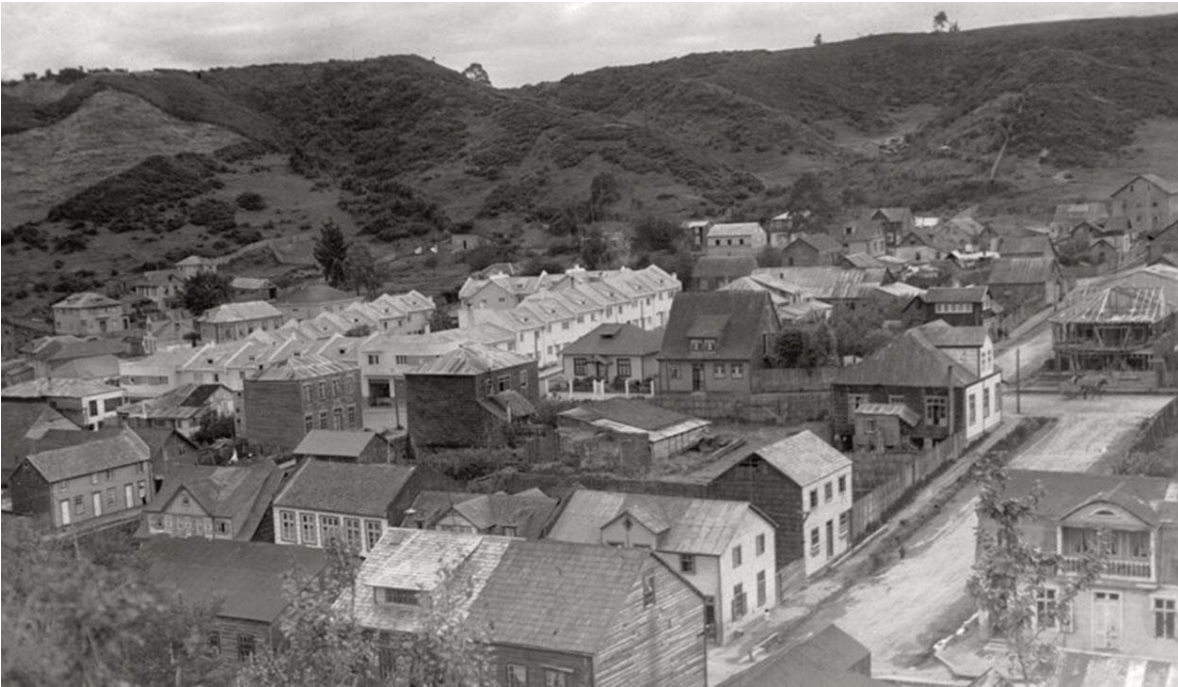
(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

6. Estación de Trenes 1950



(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

7. Marina mercante 1950 aprox.



(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

8. Acarreo de ovejas 1950'.



(Archivo Oficina Municipal de Patrimonio Cultural, Puerto Montt)

9. Etnografía en Barrio Puerto.



(Archivo personal marzo 2015)

10. Construcciones del Barrio Puerto



(Archivo personal marzo 2015)

11. Vista panorámica del Barrio Puerto



(Archivo personal febrero 2015)

12. Uno de los tipos de tejas presentes en el Barrio Puerto.



(Archivo personal febrero 2015)

13. COVEPA, Empresa presente en el Barrio Puerto.



(Archivo personal marzo 2015)

14. Marina mercante en la actualidad.



(Archivo personal marzo 2015)

15. Galpón antiguo presente en el Barrio Puerto.



(Archivo personal febrero 2015)