



Universidad Austral de Chile

Escuela de Agronomía

**Diagnostico Económico – Financiero de 14
explotaciones ovinas en la región de Magallanes
Estudio de casos**

Tesis presentada como parte de los
requisitos para optar al título de
Ingeniero Agrónomo

Graciela Andrea Arancibia Reyes

Valdivia – Chile
2010

PROFESOR PATROCINANTE:

Juan Lerdon Ferrada
Dr. en Economía Agraria, Ing. Agr.
Instituto de Economía Agraria

PROFESORES INFORMANTES:

Oscar Strauch Bertin
Ing. Agr. MS
Centro Regional de Investigación Kampenaike

Luis Fernando Mujica Castillo
Ing. Agr. Dr. Sc. Agr.
Instituto de Producción animal

AGRADECIMIENTOS

En esta nueva etapa de mi vida quiero agradecer a quienes fueron parte de todo este proceso.

A mis padres quiero agradecerles todo el apoyo y el amor que me han entregado , gracias por cada palabra de aliento que me dieron y por apoyarme en los momentos difíciles que me han tocado vivir, gracias por toda su comprensión y por estar siempre a mi lado los amo mucho.

Hermanita te agradezco de todo corazón todos tus consejos y cada palabra de ánimo que me diste cuando lo necesite eres todo para mí y siempre estaremos juntas te quiero mucho y gracias por todo.

A mis profesores gracias por darme las herramientas para lograr mis metas, en especial quiero agradecer a don Juan Lerdón por todo su apoyo y porque además de un buen profesor es una gran persona que siempre estuvo apoyándome cuando lo necesite, muchas gracias.

Y como olvidar a mis amigos han sido un pilar fundamental en este tiempo que he pasado junto a ustedes, agradezco a la vida que se hayan cruzado en mi camino, he vivido junto a ustedes momentos que nunca olvidare a veces buenos y a veces malos, pero siempre han estado a mi lado apoyándome en todo lo que puedan muchas gracias a todos y los quiero mucho.

INDICE DE MATERIAS

Capítulo	Página
RESUMEN	1
SUMMARY	3
1 INTRODUCCIÓN	5
2 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	7
2.1 Producción mundial de carne ovina	7
2.1.1 Mercado ovino nacional	8
2.1.2 Consumo ovino nacional	10
2.1.3 Producción ovina en Magallanes	10
2.1.4 Sistema oveja- cordero	14
2.1.5 Sistema oveja – cordero – borrego	14
2.2 Proyecciones del mercado ovino	14
2.2.1 Mercado mundial de lana	15
2.2.1.1 Producción de lana a nivel nacional	16
2.3 Agricultura familiar campesina AFC en la región de Magallanes	17
2.4 Contabilidad de gestión en la agricultura	18
2.4.1 Análisis financiero	18

2.4.1.1	Estado de resultado	19
2.4.1.2	Estado de resultado según el enfoque agrícola	19
2.4.1.3	Balance general	19
2.5	Estudio de casos	20
3	MATERIAL Y METODO	21
3.1	Material	21
3.1.1	Obtención de la información	21
3.1.2	Ubicación geográfica de los productores	21
3.1.3	Materiales a utilizar	21
3.1.4	Sistema CONGA	21
3.2	Método	22
3.2.1	Variables sociales	22
3.2.1.1	Variables productivas	22
3.2.1.2	Variables económicas y financieras	22
3.3.	Diseño del estudio	22
3.3.1	Recopilación de la información	22
3.3.1.1	Elección de los productores	22
3.4	Revisión y procesamiento de los datos	23
4	Presentación y discusión de los resultados	24
4.1	Descripción de los agricultores en estudio	24

4.1.1	Ubicación geográfica de los productores	24
4.1.1.2	Variables sociodemográficas	25
4.1.1.3	Escolaridad	25
4.1.1.4	Edad	26
4.1.1.5	Estado civil y número de hijos	27
4.2	Antecedentes productivos y de ingresos	29
4.2.1	Resultado global por explotación	29
4.3	Ingresos generados por la producción de lana	31
4.3.1	Ingresos generados por la producción de carne	32
4.4	Estructura de costos	35
4.5	Necesidad del capital de trabajo	37
4.6	Antecedentes económicos y financieros	38
4.6.1	Análisis de rentabilidad	38
4.6.1.1	Análisis de liquidez	41
4.6.1.2	Análisis de solvencia	43
4.6.1.3	Tasa de solvencia	43
4.6.1.4	Grado de endeudamiento	43
4.7	Existencia de subsidios y su importancia en la rentabilidad	46
5	Conclusiones	52
6	Bibliografía	54

7 ANEXOS

58

INDICE DE CUADROS

Cuadro		Página
1	Principales países productores de carne ovina	7
2	Existencias ovinas en la región de Magallanes y Antártica chilena	11
3	Distribución geográfica de los 14 predios en estudio	24
4	Variables sociodemográficas de los productores encuestados	25
5	Ingresos netos de los predios según el número de vientres y la superficie destinada al rubro ovino	30
6	Producción e ingreso por venta de lana	32
7	Producción e ingreso por venta de carne	33
8	Estructura de costos de las explotaciones analizadas (en %)	36
9	Rentabilidad de los capitales propios y totales (%) por predio	39
10	Liquidez general de los predios en estudio	42
11	Indicadores de solvencia	44
12	Estructura de ingresos de las explotaciones analizadas (en %), incluidas las bonificaciones	48
13	Rentabilidad de los predios con y sin subsidios	50

INDICE DE FIGURAS

Figura		Página
1	Existencia de ganado por especie en la región de Magallanes y Antártica Chilena	12
2	Clasificación de los productores según escolaridad (en %)	26
3	Distribución de los productores según edad (%)	27
4	Distribución de los productores según estado civil (%)	28
5	Distribución de los productores según el número de hijos (%)	29
6	Relación entre el ingreso neto y superficie (ha)	31
7	Relación entre el peso y el precio pagado por animal	34
8	Ingresos producción de lana v/s ingresos producción de carne	35
9	Rentabilidad de los capitales propios	40
10	Rentabilidad de los capitales totales	41
11	Índice de solvencia de los predios en estudio	45
12	Grado de endeudamiento	45

INDICE DE ANEXOS

ANEXO		Página
1	Antecedentes del empresario	58
2	Antecedentes del predio	59
3	Equipamiento predial	60
4	Vehículos maquinas y equipos	61
5	Dotación de animales	62
6	Dotación de personal	63
7	Consumo al año	64
8	Fecha de entrega de animales por categoría cabeza y condición	65
9	Entrega de corderos	66
10	Inventario maquinas, equipos y vehículos en arriendo	67
11	Manejo sanitario	68
12	Mortalidad y perdida temporada (2008-2009)	69
13	Ingresos por venta (otros)	70
14	Producción de lana	71
15	Costos variables	72
16	Otras faenas	73

17	Costos fijos	74
18	Caja	75
19	Crédito	75

RESUMEN

El siguiente estudio presenta un diagnóstico económico - financiero de 14 predios ovinos pertenecientes a la agricultura familiar campesina en la región de Magallanes específicamente en la comuna de Porvenir, considerando para el análisis la temporada 2008-2009.

Se describe un análisis detallado de las condiciones sociales, productivas, económicas y financieras de cada uno de los agricultores analizados, datos que se obtuvieron mediante un sistema de encuestas efectuadas a cada uno de los productores.

Utilizando el software de contabilidad de gestión Agraria denominado Conga se realiza un análisis de la rentabilidad de los predios, así como de la liquidez y solvencia.

Se analizó también el flujo de caja para determinar las necesidades de capital de trabajo de los predios estudiados, así como la incidencia de los subsidios en la rentabilidad de los predios analizados.

Los resultados obtenidos en este estudio muestran que de acuerdo a la información analizada se puede concluir que, los indicadores sociodemográficos de los productores como la edad, escolaridad, estado civil y número de hijos, indican que la mayoría de los productores se encuentra en una edad promedio de 58 años, con un nivel de estudios básico incompleto, gran parte de ellos son casados con un promedio de 2 a 3 hijos por familia.

En cuanto al resultado económico global de cada explotación se puede concluir que gran parte de los productores encuestados presenta rentabilidad positiva, es decir generan más ingresos que costos, es necesario mencionar que la mayor parte de los ingresos de los productores se genera por la venta de carne ovina, seguido por la venta de lana.

Respecto al ingreso neto es posible mencionar que aquellos productores que presentan diversidad en el rubro poseen el mayor ingreso neto.

Los costos e ingresos de los predios analizados muestran que los mayores costos se generan por la contratación de personal para labores de esquila y mantención del predio.

Se analizó la necesidad de capital de trabajo, la cual se determinó a través del flujo de caja, observándose que gran parte de los predios analizados se autofinancia con los ingresos que generan.

La rentabilidad de la totalidad de los productores encuestados es positiva durante la temporada analizada.

La solvencia, puede ser considerada como una fortaleza de los productores encuestados, pues en promedio, el 96% de los activos que ellos poseen, han sido financiados con capitales propios.

SUMMARY

The following study presents a financial – economic diagnosis of 14 sheep farms belonging to the family farm agriculture in the Magallanes region, specifically in the commune of Porvenir, considering for the analysis the period 2008-2009.

It is described in this study a detailed analysis of the financial, economic, productive and social conditions of each one of the examined farmers; facts that were obtained from a survey system in which these producers took part.

Using the Farm Management Accounting Software called CONGA it was conducted a research to determine the profitability of the farms, as well as their liquidity and solvency.

In addition, it was analyzed the cash flow in order to establish the working capital needs of the studied farms, just as the influence of the subsidies on the profitability of these properties.

The results obtained from this study in accordance with the analysis of the social and demographic indicators of the producers such as the age, education level, marital status and number of children, lead to the conclusion that most of them are on average 58 years old, have an incomplete basic education, are married and have an average of 2 to 3 children per family.

In relation to the global economic result of each farm, it can be concluded that most part of the studied producers present a positive profitability; to be precise they generate more income than costs. It is necessary to mention that the largest part of the producers' incomes come from trading sheep meat, followed by the sale of wool.

In regard to the net income it is possible to indicate that those producers that present diversity in the area have the highest net income.

In respect of the costs and income of the considered properties it can be affirmed that the greatest costs have their origin in the employment of personnel in charge of the shearing and the maintenance of the farm.

On the other hand, it was analyzed the need for working capital, which was determined by means of the cash flow, noticing that a great part of the studied farms are able to finance themselves with the incomes that they produce.

The profitability of all of the producers that were included in this study is positive during the examined period of time.

With respect to the solvency, this can be considered as a strong point of the producers, because on average, 96 % of the assets that they possess have been financed with their own monetary resources.

1 INTRODUCCIÓN

La Región de Magallanes ofrece un panorama muy adecuado para la producción ovina, ya que cuenta con grandes extensiones de suelo, tanto así, que la principal fuente de trabajo y sustento para la población rural es la ganadería, especialmente la crianza de ganado ovino. Favorece a la actividad ganadera la presencia de pastos que crecen espontáneamente en la estepa patagónica y en algunas praderas y que constituyen el alimento para los animales, disminuyendo así el costo de producción. Su diversidad climática se refleja en las bajas temperaturas y fuertes vientos durante todo el año, lo cual no es un impedimento para la ganadería, ya que los ovinos se adaptan muy bien en esta zona.

En los últimos años, tanto el mercado nacional como el internacional, han dado señales alentadoras en este rubro; sin embargo, la falta de información a nivel de unidades territoriales menores en la estructura regional, en especial para el sector de pequeños productores, ha dificultado el proceso de toma de decisiones. Es por ello que ante esta realidad, INIA Kampenaiké, formuló el proyecto en el cual se inserta este estudio y que toma como referencia a 14 explotaciones ganaderas pertenecientes a la Agricultura Familiar Campesina de Magallanes, específicamente de la Comuna de Porvenir, contribuyendo así a satisfacer la necesidad de información para la toma de decisiones.

El objetivo general de esta parte del proyecto, es establecer un diagnóstico económico-financiero de las explotaciones analizadas, para lo cual se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Analizar los principales indicadores sociodemográficos de los productores.
- Determinar el resultado económico global de cada explotación.
- Identificar y cuantificar los costos e ingresos que tienen mayor incidencia en sus estructuras productivas.
- Determinar, a través del análisis del presupuesto de caja, si las explotaciones se autofinancian con los ingresos que generan, o requieren de capital de trabajo, cuantificando su monto.

- Analizar los principales indicadores referidos a la liquidez, solvencia y rentabilidad de cada explotación.

Para realizar este diagnóstico, se utilizó el software de contabilidad de gestión Agrícola denominado Conga, disponible en internet y desarrollado en la Universidad Austral de Chile, cuyo principal objetivo es planificar, controlar y evaluar el negocio agrícola, a través de la contabilidad, proporcionando la información necesaria para que los productores puedan tomar mejores decisiones que les ayuden a optimizar las actividades o rubros que desarrollan.

2 REVISION BIBLIOGRAFICA

2.1 Producción mundial de carne ovina

El mercado mundial de carne ovina presenta un gran dinamismo. De esta manera, la producción mundial se concentra en países como China, Australia y Nueva Zelanda, el mundo Islámico desde Marruecos hasta la India, el noroeste y sur de Europa, el sur de Rusia y la Patagonia Chilena (GARNIER, 2010).

CUADRO 1 Principales países productores de carne ovina

Principales países productores de carne ovina.	Millones de toneladas de animales (2007)
China	4,7
Unión Europea	1
India	0,7
Australia	0,7
Irán	0,6
Pakistán	0,6
Nueva Zelanda	0,5
Turquía	0,3
Nigeria	0,3
Sudan	0,3

FUENTE: Adaptado de Secretaria de agricultura, ganadería, pesca y alimentos (SAGPYA), (2006).

Las mayores existencias de ganado ovino se encuentran en orden decreciente en Asia, África y Oceanía, la producción mundial se encuentra mayoritariamente en los países en desarrollo y alcanzo a 11,7 millones de toneladas (FUNDACION PARA LA INNOVACION AGRARIA (FIA), 2000).

La producción mundial de carne durante el año 2009, alcanzó los 286 millones de toneladas, en equivalente de peso en canal, un 1,2% más que en el año 2008. Lo anterior, se debió a un leve crecimiento en la producción de Asia. Por su parte Oceanía, que es la mayor fuente de producción para el comercio internacional, permaneció estable, ya que los aumentos de producción de Australia se vieron contrapesados por una contracción en la producción de Nueva Zelanda (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO) (2008), citado por OFICINA DE ESTUDIOS DE POLÍTICAS AGRARIAS DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA (ODEPA) (2009)).

La FAO (2008), citado por ODEPA (2009), estimó que la producción australiana aumentó como consecuencia del sacrificio de rebaños de crianza, ya que los productores comenzaron a dejar la producción de lana, parcialmente por una recuperación en la oferta de corderos durante la segunda mitad del año 2009.

SAÑUDO y GONZALEZ (2008), señalan que Europa es un continente netamente importador y se centra en los países de la Unión Europea. El país con mayor cantidad de carne ovina importada durante el año 2008 fue Francia con un 15% del total mundial, seguido por Reino Unido con un 11%.

En el caso de las exportaciones Europa se situó como el segundo exportador mundial. Más del 90% de las exportaciones se realizaron desde países de la Unión Europea destacando Irlanda, Reino Unido y España (SAÑUDO Y GONZALEZ, 2008).

2.1.1 Mercado ovino nacional. En Chile, la producción de carne ovina se encuentra distribuida fundamentalmente desde la VIII hasta la XII región, destacándose principalmente esta última, ya que posee la mayor cantidad de superficie con este tipo de explotaciones (ODEPA, 2009).

La zona centro sur, entre las regiones de O'Higgins y Los Lagos, presentaron una producción ovina con mayor participación de pequeños productores. Según el VII censo agropecuario y forestal 2007, el 69% de los animales se encontraban en predios de menos de 100 hectáreas. Estos predios orientaban su producción principalmente al

consumo local. Sin embargo, las inversiones realizadas en infraestructura de faena para la exportación de carne ovina en las regiones de Biobío y Los Lagos, influyeron favorablemente en la formalización de esta actividad a través de la vinculación de los productores con la industria exportadora (ODEPA, 2009).

Durante el año 2009, la región de los Lagos contaba con un 8,2% de la masa ovina nacional, seguida por la región de Aysén con un 7,9% de las existencias ovinas, de las cuales el 64% se situaban en predios de más de 1000 hectáreas (ODEPA, 2009).

El INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE), señaló en el VII Censo Agropecuario, que la región de Magallanes presentó un total de 3.596.254,47 hectáreas dedicadas a la explotación ganadera, y que reflejaba el 56,7% de las existencias ovinas durante el año 2007.

En cuanto a la comercialización de la carne ovina en el país, se realiza principalmente a través de la transacción directa producto – abastero y en menor medida por la vía de las ferias ganaderas teniendo estas últimas, un mayor volumen de animales transados en la época de primavera y verano, principalmente en el mes de diciembre (FIA, 2000).

Los precios de la carne ovina, experimentaron un comportamiento cíclico con máximos en los años 1992 y 1995, con diferencias considerables según la categoría animal, cordero y oveja fundamentalmente, ya que hoy en día se prefieren animales más jóvenes y por consiguiente más magros. En el año 2009 los precios alcanzaron un valor de 4.6 US\$/Kg (FIA, 2000).

Las exportaciones de carne ovina en el año 2009 alcanzaron 5.793 toneladas, destacándose como el producto con mayor volumen exportado la carne ovina en cortes y trozos sin deshuesar congelada que generó los mayores retornos por concepto de exportación. En el año 2009 las exportaciones a la Unión Europea, alcanzaron 5.161 toneladas de carne ovina (INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO (INDAP), 2009).

La nueva tecnología permitió incrementar fuertemente los parámetros productivos y económicos a los que pudieron acceder los productores, haciendo así de la producción de carne ovina un negocio rentable y atractivo. Producto de la constatación de las excelentes oportunidades que ofrece en la actualidad la producción de carne ovina nacional, algunas instituciones, decidieron dar un fuerte apoyo a su desarrollo, especialmente con miras a la exportación (ODEPA, 2009).

2.1.2 Consumo ovino nacional. Durante los años 2001 y 2005 se observó una clara tendencia a la disminución del consumo unitario aparente de carne ovina desde 400 gr en el año 2001, a 300gr en el año 2004, reduciéndose nuevamente a 200gr per cápita en el año 2005. Sin embargo en el año 2006 se registró un repunte de 300gr per cápita cifra que se repite en el año 2007. Durante el año 2008 el consumo per cápita aumentó a 400gr (FARIAS, 2009).

2.1.3 Producción ovina en Magallanes. La región de Magallanes basa su economía fundamentalmente en la explotación de recursos naturales. Dentro del sector agropecuario la actividad más importante es la relacionada con la ganadería, específicamente ovina, este rubro constituyó la base de la actividad agropecuaria y económica para gran parte de los agricultores. La explotación ovina comprende tanto la producción de carne como la de lana, siendo ambos rubros bienes transables; sin embargo los productores se dedican principalmente a la producción de carne (PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE (PUC), 2002).

Según el INE (2007), la región de Magallanes presentó durante el año 2007, el mayor plantel ovino a nivel nacional con un total de 2.205.270 cabezas.

La masa ganadera ovina está fundamentalmente compuesta por ovejas de la raza Corriedale que sirven tanto al propósito de la producción de carne como de lana. Esta raza se adaptaba muy bien a esta región de clima frío y ventoso, produciendo de 4 a 5 kg de lana de grosor medio, con un largo de la mecha de 8 a 12cm: el peso de los corderos al nacer es de 3 - 4 kg, alcanzando a los 4 -5 un peso entre 28 – 33 kg (SOCIEDAD QUÍMICA Y MINERA DE CHILE S.A (SOQUIMICH) ,1993).

El número de predios ganaderos en la región de Magallanes presentó 544 estancias tradicionales, con un promedio de superficie de 6.200 hectáreas cada una. Lo anterior no significó que existiera un número equivalente de empresarios, ya que durante los últimos años, por efectos de economías de escala en la producción, un número significativo de empresarios invirtieron en la compra de predios y arriendos (mediería) incrementando su volumen de producción disminuyendo de esta manera los costos fijos (AGENCIA REGIONAL DESARROLLO PRODUCTIVO (ARDP), 2009).

CUADRO 2 Existencias ovinas región de Magallanes y Antártica chilena.

	Ovinos (cabezas)
Total país	3.888.717
Total región	2.205.270
Magallanes	
Punta Arenas	59.203
Laguna Blanca	301.707
Rio verde	108.551
San Gregorio	475.458
Antártica Chilena	
Cabo de Hornos	196
Tierra del fuego	
Porvenir	649.643
Cerro Primavera	288.858
Timaukel	107.908
Ultima Esperanza	
Puerto Natales	65.115
Torres del Paine	148.631

FUENTE: Adaptado de ARDP, elaborado con datos de VII censo agropecuario y forestal INE (2007).



FIGURA 1 Existencia de ganado por especie en la región de Magallanes y Antártica Chilena.

FUENTE: Adaptado de ARDP con datos proporcionados por VII censo agropecuario y forestal INE (2007).

A nivel país la región de Magallanes históricamente ha concentrado la masa ganadera ovina nacional. El sistema productivo es netamente extractivo basado principalmente en la productividad natural de las praderas, y altamente extensivo, lo cual es favorecido por las grandes superficies de tierra que involucran la explotaciones ovinas, y a la escasa tecnología aplicada a la producción primaria. (ARDP, 2009).

El manejo se realiza de manera extensiva con pastoreo dirigido por parte de los ganaderos. La carga animal en la región se estimó entre 0.6 a 0.7 equivalente ovinos por hectárea. Los corderos, se faenan en edades entre 2,5 y 6 meses, con un peso de 12kg promedio (ARDP, 2009).

La alimentación se basa principalmente en forrajes de la estepa patagónica, compuesta por diferentes especies, siendo la especie de pasto más característica la *Festuca gracillima* (coirón), frecuentemente asociada con otras especies como *Chilotrichum diffusum* (mata verde), la vegetación corresponde al tipo arbustivo - herbácea y praderas naturales, que en conjunto constituyen el 87% del área cubierta

por terrenos dedicados al pastoreo. La pradera natural se caracteriza por un corto período de crecimiento el cual se inicia activamente a fines de octubre, decayendo en el mes de diciembre y tiene un repunte a fines de verano, dentro de las especies que conforman la pradera magallánica se encuentran *Dactylis glomerata* (Pasto Ovillo), *Holcus lanatus* (Pasto dulce), *Trifolium repens* (Trebol blanco) y *Lolium perenne* (Ballica inglesa) (COVACEVICH, 2006).

La alimentación complementaria es *Medicago Sativa* (Alfalfa), siendo utilizada por muy pocos agricultores (COVACEVICH, 2006).

El manejo ovino extensivo se caracteriza por:

- La crianza de ovinos en condiciones de manejo casi totalmente libre de agentes externos.
- Producir bienes exportables carne y lana principalmente, con una serie de atributos (como alimentación de los ovinos sólo en base a pasto) muy valorados y reconocidos por los mercados consumidores más exigentes, especialmente europeos.
- Un sistema de producción predominante oveja – cordero, que consiste en la engorda durante la primavera y verano, de corderos (cuya parición comienza en primavera)

MUJICA y GUTIÉRREZ, (2007).

En la actualidad en Magallanes existen dos sistemas de producción ovina:

1. Sistema oveja - cordero.
2. Sistema oveja – cordero - borrego.

FIA, (2000a).

2.1.4 Sistema oveja - cordero. Este sistema consiste en la engorda, durante la primavera y el verano, de corderos (cuya parición comienza a principios de primavera), para venderse al final del verano o principios de otoño, en caso de que alcancen un peso mínimo comercial, comúnmente 12kg en vara (FIA, 2000a).

2.1.5 Sistema oveja-cordero-borrego. Este sistema se origina como consecuencia de que gran parte de los corderos no alcanzan un peso comercial antes de que cierren los mataderos en otoño, por lo que siguen formando parte del rebaño en calidad de borregos, y retoman su proceso de engorda a comienzos de la próxima primavera. Aunque la producción de borregos no es biológicamente ideal los productores lo consideran una solución en especial en áreas de menor potencial forrajero, como Tierra del Fuego (FIA, 2000a).

Desde el punto de vista económico el sistema oveja - cordero es más conveniente, esto se debe a que si bien el ingreso que genera el borrego, el cual es vendido con peso de 15 a 18kg y que además produce lana en primavera, es superior al valor obtenido con la venta del cordero, los costos en los cuales se incurre para la mantención del borrego por un año adicional, incluyendo el costo financiero asociado a atrasar los flujos de venta, inciden en que el margen neto sea favorable a la producción de corderos (FIA, 2000a).

En cuanto a las exportaciones, durante el año 2008, la región de Magallanes tuvo más de 10 países como destino, dirigidos principalmente a países de la Comunidad Europea, y en particular el mercado francés. Se exportaron en total más de cinco millones de kilos de carne ovina. Según datos de la Secretaría Regional Ministerial de Agricultura, la categoría cordero de exportación tuvo un alza en estas operaciones en comparación con años anteriores; esta cifra llegó a 527.935 cabezas faenadas, record histórico desde el año 1987 (ARDP, 2009).

2.2 Proyecciones del mercado ovino

La recuperación de los precios, como resultado de una baja de la oferta de carne ovina de Nueva Zelandia y Australia, y una demanda mundial estable, han sido la tónica del mercado ovino del primer cuatrimestre de 2010. Lo anterior ha permitido que los

precios de las exportaciones chilenas se hayan recuperado de las bajas que tuvieron en las últimas temporadas (INDAP, 2010).

Según ODEPA (2009), en los primeros cuatro meses del presente año, se ha exportado un 44% más de carne ovina y se han generado retornos cercanos al 58% mayor a los registrados en igual periodo del año 2009.

Según INDAP (2010), las proyecciones indican que la demanda por la carne ovina continuará estable ya que la Unión Europea, que es el principal importador global, ha tenido una fuerte caída de sus existencias ovinas pero sin disminución del consumo, lo que lo lleva a buscar más productos fuera de Europa. También hay una demanda interesante por parte de los países árabes, los cuales son grandes consumidores de estos productos y que son abastecidos normalmente por Oceanía, Rusia y China.

Hoy existe a nivel mundial una sobredemanda de carne ovina producto de la demanda del mercado árabe que está distorsionado a nivel mundial. Es por esta razón que la situación en Chile durante la temporada 2009-2010 presentó un alza en los precios pagados al productor, tanto para los dedicados al mercado nacional como para los enfocados al mercado de las exportaciones (ODEPA, 2009).

Según el Consorcio ovino, para que se mantengan las buenas condiciones actuales, se debe revisar la política de predios PABCO y trabajar en su simplificación para los planteles ovinos. Esto podría potenciar el desarrollo del rubro, pues los ovinos no requieren de procesos de certificación que los caractericen como libres de hormonas o promotores de crecimiento, y así se podría incrementar rápidamente la oferta de productos para la cadena exportadora (INDAP, 2010).

2.2.1 Mercado mundial de la lana. Dentro del rubro ovino, la importancia de la producción de lana ha disminuido en las últimas décadas tanto a nivel nacional como internacional debido a una competencia con la fibra de origen natural vegetal (algodón) y la sintética (BUXADE, 1996).

A nivel mundial, durante el año 2006 el principal productor de lana sucia es Australia, con un 24% de la producción mundial, siguen China con un 18% y Nueva Zelanda con el 10%. Estos tres países producen, por lo tanto, el 52% del total mundial. Chile aún no alcanza el 1% (DIRECCION DE PROMOCION DE EXPORTACIONES (PROCHILE), 2006).

A nivel mundial en los años 2006-2007 el precio promedio de la lana australiana fue de 8,31 dólares australianos por kg de lana en bruto lavada, en la temporada anterior fue 6,78 Au\$/kg. El incremento ha sido del 23% (MUJICA Y GUTIÉRREZ, 2006).

Sin embargo, la lana ha perdido valor en el mundo. Actualmente se vende entre US\$3 y US\$4 el kilo en base limpia. Se esquilan 2,2 millones de ovejas al año. Se trabaja con un rendimiento de 60% y cada cordero u oveja da 4 Kg. de lana en promedio, en la XII región (ARDP, 2009).

2.2.1.1 Producción de lana nivel nacional. Chile se ha caracterizado por producir lanas medias y gruesas (26,7 micras promedio), que mayoritariamente provienen de animales de doble propósito (raza Corriedale, predominante en la zona austral). En los últimos años, algunos productores han incorporado genética más moderna, en pos de obtener una lana más fina y por ende un mejor precio, sin descuidar la producción de carne (ODEPA, 2009).

La producción de lana lavada durante el año 2006 alcanzó 1.229 millones Kg. En el caso de los precios pagados al productor, se debe hacer la diferencia entre las situaciones de la zona austral y del resto del país. En la zona austral, el precio pagado al productor se relacionaba directamente al precio internacional de la lana, dada la orientación a la exportación de este tipo de producto y sus procesados (ODEPA, 2009).

Por otra parte, el resto del país, carece de una estructura comercial para la lana, que casi no aporta al sistema ovino. Esto reduce el interés por mejorar la calidad del producto y orienta la explotación en forma casi exclusiva hacia la carne (ODEPA, 2009).

Durante el año 2008 Italia se consolidó como el principal destino de las exportaciones de lana ovinas, tanto por su volumen como por su valor, a este destino Chile envió principalmente lana procesada y su precio fue para el año 2008 de US \$4,3 por kilo (INDAP, 2010).

2.3 Agricultura familiar campesina (AFC) en la región de Magallanes

Según el INSTITUTO NACIONAL AGROPECUARIO (INIA) (2009), la agricultura familiar campesina (AFC) representó durante el año 2009 cerca del 85% de los productores a nivel nacional, los cuales se caracterizaban por poseer un 40% de la tierra y la misma proporción de dotación de animales.

Se consideran pequeños productores pertenecientes a la agricultura familiar campesina (AFC), a aquellos productores que exploten una superficie no mayor a 12 hectáreas de riego básico, cualquiera sea su régimen de tenencia, tener activos que no superen las 3.500 unidades de fomento, obtener sus ingresos principalmente de la explotación agrícola, trabajar directamente la tierra cualquiera sea su régimen de tenencia. (Comentario realizado por Gregorio Piña Baccola¹)

Según CHIRIBOGA (2002), la Agricultura familiar campesina (AFC) está conformada por productores que viven en el predio y utilizan mano de obra familiar como principal fuerza de trabajo, pudiendo contratar mano de obra ocasional en etapas específicas del ciclo de producción, (siembra, limpieza, cosecha); sin embargo, generalmente no contratan mano de obra permanente. La extensión de sus predios genera excedentes productivos que les permiten obtener un ingreso mínimo para cubrir las necesidades básicas del hogar.

Es importante resaltar que la AFC no es una categoría estática de productores, que permanece fija, por el contrario, se trata de un grupo que está sujeto a procesos de transición, hacia delante o hacia atrás, como resultado de los diferentes factores sociales y económicos que puedan estar presentes (ODEPA, 2009a).

¹Comentario personal de Gregorio Piña (2009). Técnico Agrícola, jefe de área INDAP Porvenir XII región Magallanes y Antártica Chilena.

Hasta el año 2007 en la región de Magallanes existían cerca de 1.298 explotaciones con actividad agropecuaria, que ocupaban una superficie de 4 millones de hectáreas, en donde la AFC representa el mayor porcentaje, principalmente, en las Comunas de Porvenir y Punta Arenas (INE, 2007).

2.4 Contabilidad de gestión en la agricultura

La contabilidad agropecuaria es el punto de partida para obtener información confiable sobre el entorno que involucra el proceso de la producción, permitiendo establecer controles y reunir información útil para la toma de decisiones. Todo sector agropecuario debería hacer uso de la contabilidad, cualquiera sea la importancia de su explotación, pudiendo así comprender en mejor forma como se produce el resultado económico de su explotación y tomar mejores decisiones (LERDON, 2008).

HORNGREN (2000), define la contabilidad como la ciencia que tiene por objeto la captación y representación, en términos cualitativos y cuantitativos, mediante un ordenamiento conjunto de proposiciones, de la realidad económico-patrimonial que se da en una unidad económica en el transcurso del tiempo, con el fin de obtener el conocimiento necesario para orientar la gestión económica.

2.4.1 Análisis financiero

Según LERDON, (2008). El análisis de la situación financiera de una empresa agrícola solo puede realizarse cuando ciertos documentos se encuentran disponibles, básicamente el Estado de Resultados y el Balance.

El análisis financiero es un proceso cuyo fin es evaluar la situación financiera actual y pasada de la empresa así como el resultado de sus operaciones; consiste en la aplicación de un conjunto de técnicas a los estados financieros para deducir una serie de medidas que son significativas en la toma de decisiones (RUBIO, 2007).

Según LERDON (2008) las principales características a analizar en el análisis financiero son:

- La situación del agricultor, ya sea su edad y su situación familiar.
- Características jurídicas; aquí se considera si es una empresa de tipo familiar, sociedad limitada o anónima, lo cual indica obligaciones particulares, también es importante la situación tributaria de la empresa.
- Características contables, analizando si los datos considerados son fidedignos.

2.4.1.1 Estado de Resultado. Es elaborado a partir del plan de cuentas y registra las operaciones de la empresa distinguiéndose los ingresos y costos variables u operacionales y los costos fijos, con el propósito de determinar el resultado del ejercicio (LERDON, 2008).

Según VARGAS (1992), el estado de resultado es una presentación sistemática de los distintos rubros que han generado ingresos económicos durante el ejercicio, como así también de los costos en que se ha incurrido para su obtención, es decir, señala detalladamente las fuentes de los ingresos económicos y de sus costos correlativos.

2.4.1.2 Estado de resultado desde el punto de vista agrícola. El enfoque agrícola consiste en restar los costos directos de producción del ingreso bruto total de modo de obtener un margen bruto o utilidad bruta que permitirá posteriormente pagar los gastos generales e impuestos y finalmente obtener la utilidad después de impuesto (LERDON, 2008).

2.4.1.3 Balance General. El balance general constituye uno de los documentos más importantes desde el punto de vista contable, ya que permite conocer la estructura del activo y del pasivo de la empresa, y proporciona el resultado económico de ella, se caracteriza por establecer una comparación permanente entre la situación que existía a comienzos del período contable y la situación que prevalece a la fecha del balance, de esta manera describe la estructura financiera de la empresa a partir de la cual es posible apreciar las fuentes de dinero y sus usos (LERDON, 2008).

2.5 Estudio de casos

El estudio de casos permite analizar el fenómeno objeto de estudio en su contexto real, utilizando múltiples fuentes de evidencia, cuantitativas y/o cualitativas simultáneamente. (VILLAREAL y LANDETA, 2010).

Según TELLIS (1997), citado por BALCÁZAR (2005), el estudio de casos es considerado una aproximación dentro de la investigación, de tipo cualitativa que se utiliza para estudiar a un individuo o un conjunto de individuos, en un determinado periodo, con la finalidad de recopilar la información necesaria para cumplir los objetivos del estudio.

3. MATERIAL Y METODO

Se describe a continuación el material y método utilizado en este estudio, con el propósito de alcanzar los objetivos planteados en la introducción.

3.1 Material

El material necesario para realizar este estudio, corresponde a datos primarios y secundarios obtenidos de los predios en estudio relacionados con ingresos costos y variables sociodemográficas que determinaron, como se ha desarrollado cada productor, y la incidencia que pudieran tener estas variables en el rubro que desarrollan.

3.1.1 Obtención de la información Para desarrollar el estudio, se obtuvo información primaria a través de una encuesta, cuyo detalle se encuentra en el Anexo 1.

3.1.2 Ubicación geográfica de los productores. Los productores analizados en este estudio se encuentran ubicados en la XII región de Magallanes, específicamente en la provincia de Tierra del Fuego.

3.1.3 Materiales Utilizados. Para desarrollar el estudio se utilizaron, programas computacionales como Excel, Word, Power Point y el software Conga, además de la encuesta mencionada anteriormente y disponible en el Anexo 1.

3.1.4 Sistema CONGA. Para facilitar el procesamiento de los datos se utilizó el sistema computacional CONGA, diseñado para planificar, controlar y evaluar permanentemente la explotación agropecuaria a través de la contabilidad. Este sistema se encuentra disponible en el sitio Web: www.gestiondelagro.cl.

3.2 Método

Los datos recopilados fueron revisados y ordenados, con el propósito de identificar variables que permitan caracterizar, de la mejor forma posible, a los productores encuestados. Estas variables son de tipo social, productivas, económicas y financieras.

3.2.1 Variables Sociales. Los datos recopilados conjeturan variables sociales, como la edad, estado civil, número de hijos, y nivel de estudios, con el fin de caracterizar a los predios analizados y su incidencia en los resultados.

3.2.1.1 Variables Productivas. Las variables productivas consideradas en este estudio son la superficie total, el número de animales, el ingreso neto total el ingreso neto/hectárea y el ingreso neto/cabezas.

3.2.1.2 Variables Económicas y financieras. Dentro de las variables económicas y financieras analizadas se encuentran la liquidez, el grado de endeudamiento, la solvencia, la rentabilidad, y la estructura de costos e ingresos de cada productor.

3.3 Diseño del estudio. Se hizo un estudio de tipo descriptivo, cuantitativo y no experimental, referido a la temporada 2008/09, determinando las variables mencionadas anteriormente y sin manipulación de los hechos.

3.3.1 Recopilación de la información. Como se mencionó anteriormente, los datos utilizados en este estudio se obtuvieron a través de un sistema de encuestas, aplicado en forma individual, en terreno, a cada uno de los 14 predios pertenecientes a pequeños productores de la Comuna de Porvenir, durante la temporada 2008/09. Se trabajó con los productores, sus contadores, INDAP e INIA, obteniendo de esta manera la mayor cantidad posible de información confiable.

3.3.1.1. Elección de los productores. La elección de los productores a encuestar se realizó en conjunto con INIA e INDAP, estableciéndose como requisito, que pertenecieran a la agricultura familiar campesina (AFC) y que su principal fuente de ingreso provenga de la explotación ovina. Cabe mencionar que los productores seleccionados para este estudio debían ser usuarios de INDAP.

3.4 Revisión y procesamiento de los datos

Los datos obtenidos fueron ordenados, revisados e ingresados al sistema computacional Conga, con el propósito de facilitar su procesamiento y el logro de los objetivos específicos del estudio.

4 PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta la información obtenida de los predios en estudio y los resultados de los diferentes análisis realizados, para cumplir con los objetivos específicos del estudio.

4.1 Descripción de los agricultores en estudio

Los 14 agricultores analizados se caracterizan por: ser pequeños productores pertenecientes a la agricultura familiar campesina (AFC), se encuentran insertos en programas ofrecidos por INIA e INDAP y se caracterizan por tener como principal fuente de ingreso el rubro ovino.

4.1.1 Ubicación geográfica de los productores. Los 14 predios considerados en este estudio, se encuentran ubicados en la Comuna de Porvenir, región de Magallanes (Cuadro 3) y están asociados a INDAP e INIA Kampenaike, instituciones que les ofrecen asesorías técnicas y les otorgan beneficios para mejorar el rubro en el cual se desempeñan.

CUADRO 3 Distribución geográfica de los 14 predios en estudio.

Productor	Parcela	Comuna	Distancia a Porvenir
1	Laguna los cisnes	Porvenir	27km
2	Gente Grande	Porvenir	30km
3	Gente Grande	Porvenir	56km
4	Laguna los cisnes	Porvenir	21km
5	Gente Grande	Porvenir	31km
6	Gente Grande	Porvenir	28km
7	Cordón Baquedano	Porvenir	18km
8	Cordón Baquedano	Porvenir	8km
9	Cordón Baquedano	Porvenir	28km
10	Bahía Inútil	Porvenir	47km
11	Santa María	Porvenir	6km
12	Bahía inútil	Porvenir	45km
13	Gente Grande	Porvenir	28km
14	Gente Grande	Porvenir	7km

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Indap, 2009.

4.1.1.2 Variables sociodemográficas. Para realizar el análisis de los distintos predios en estudio, es importante tener una referencia del entorno social en el cual se desenvuelven. Para dicho análisis, se tomaron en consideración variables como la edad del productor (a), escolaridad, estado civil y número de hijos, con el propósito de determinar su situación social, antecedentes que se presentan en el Cuadro 4.

CUADRO 4 Variables sociodemográficas de los productores encuestados.

Productor	Edad	Escolaridad	Nº de hijos	Estado civil
1	65	Básica incompleta	0	Casada
2	67	Media completa	3	Viuda
3	73	Básica incompleta	2	Viuda
4	63	Básica incompleta	2	Casada
5	77	Básica incompleta	4	Casado
6	54	Media completa	1	Casada
7	35	Media completa	0	Soltero
8	79	Básica incompleta	9	Casado
9	52	Básica incompleta	3	Casado
10	47	Media incompleta	2	Casado
11	53	Media completa	3	Casado
12	48	Básica incompleta	2	Casado
13	50	Básica incompleta	3	Casado
14	45	Básica completa	2	Casado

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por INDAP, 2009.

4.1.1.3 Escolaridad. El análisis de la escolaridad de los productores es importante pues a mayor nivel de estudios, debería existir un mayor acceso a la información, pudiéndose abrir nuevas fronteras de conocimiento, que permitan mejorar la productividad a través de la tecnología. La escolaridad de los productores encuestados se presenta en la Figura 2.

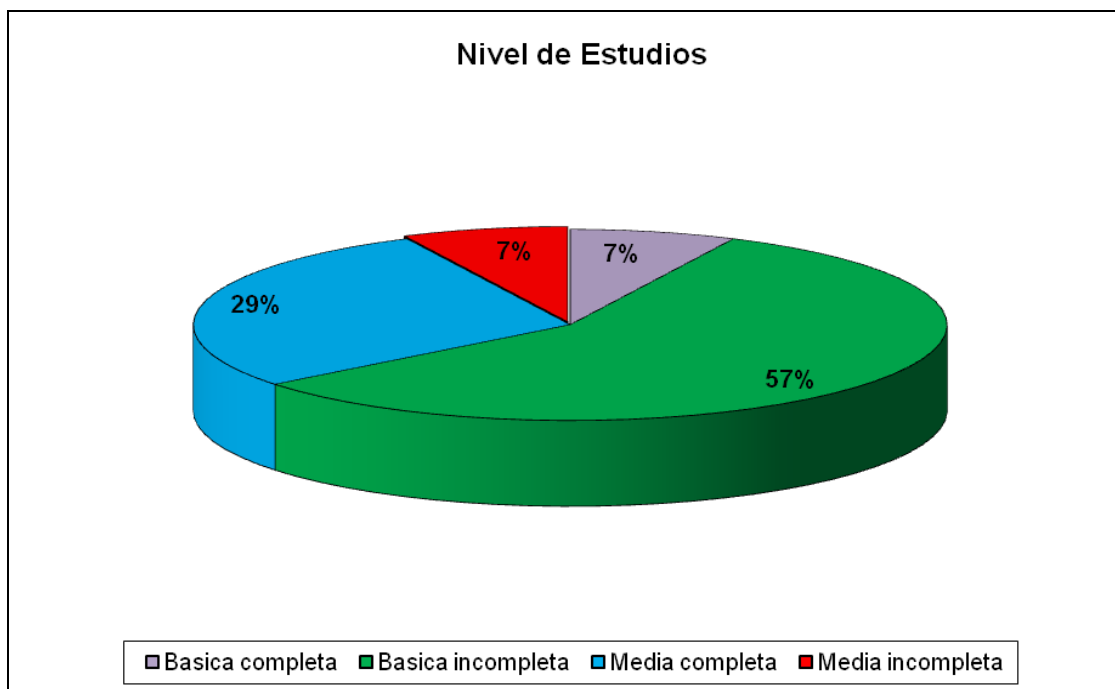


FIGURA 2 Clasificación de los productores según escolaridad (en %).

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados Indap, 2009.

En la Figura 2 se puede observar que el 57% de los productores encuestados presentó un nivel de estudios básico incompleto. Esto se debe principalmente a que gran parte de ellos comienza a trabajar en el campo, con la familia, a temprana edad, lo que les impide seguir estudios superiores. Sin embargo, es importante mencionar que 4 de 14 productores (29%) alcanzó un nivel de estudios de media completa, lo que significa que un porcentaje no menor de los productores analizados dedicó su tiempo tanto a los estudios como al manejo del campo, lo que les permite tener mejor comprensión y acceso a información del rubro al cual se dedican, mejorando de esta forma la productividad de su predio. Sin embargo, cabe notar que no existen en la muestra productores con estudios técnicos o superiores.

4.1.1.4 Edad. Otra variable importante a considerar es la edad (Figura 3), ya que es esperable que aquellos productores más jóvenes, tengan una mayor predisposición a innovar y tecnificar su producción.

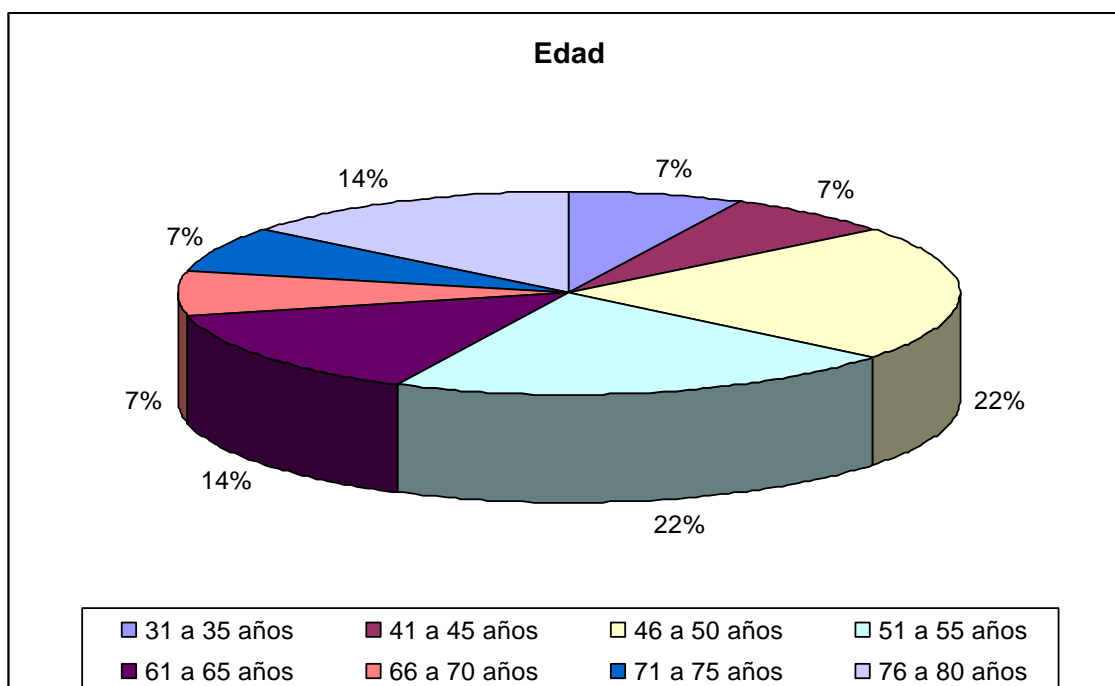


FIGURA 3 Distribución de los productores según edad (%)

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Indap, 2009.

Según los datos recopilados y analizados en la Figura 3 se puede concluir que, el promedio de edad de los productores analizados es de 58 años. El 44% de ellos se encuentra en los rangos que van desde 46 a 50 años y 51 a 55 años equitativamente. Solo un 7%, equivalente a 1 productor, se encuentra en el rango de 31-35 años de edad, así como también aquellos cuyas edades fluctúan entre los 71 y 75 años. Es decir los productores de menor edad y los de mayor edad son aquellos que se encuentran en menor porcentaje según los datos obtenidos.

4.1.1.5 Estado civil y número de hijos. El estado civil y el número de hijos de los productores en estudio, es una variable a considerar, ya que existen familias numerosas, cuyo tamaño podría influir no solo en la producción, sino también en el nivel de vida.

Con respecto al estado civil, (Figura 4) se observa que el 79% de los productores son casados, lo que corresponde a 11 productores, el 14% son viudos (2 productores) y solo un 7 % soltero (1 productor).

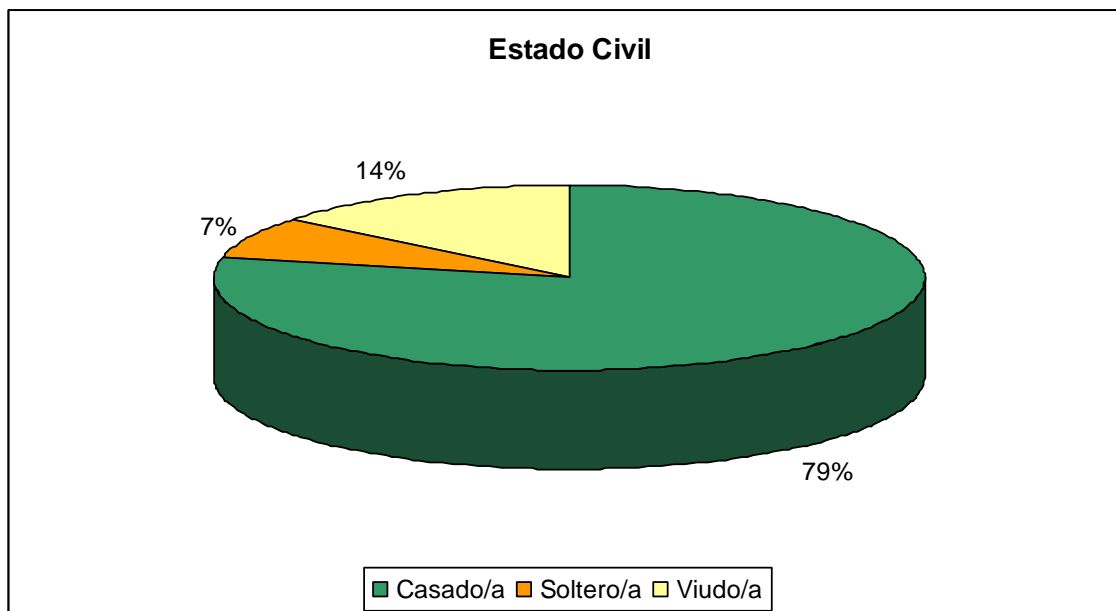


FIGURA 4 Distribución de los productores según estado civil (%).

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por INDAP, 2009.

En relación con el número de hijos, en la Figura 5 se puede observar que el porcentaje más alto, con un 36%, corresponde a aquellos que poseen 2 hijos, seguido por un 29% de los productores que tienen 3 hijos. El porcentaje menor, con un 7%, corresponde a los productores que tienen 1, 4 y 9 hijos.

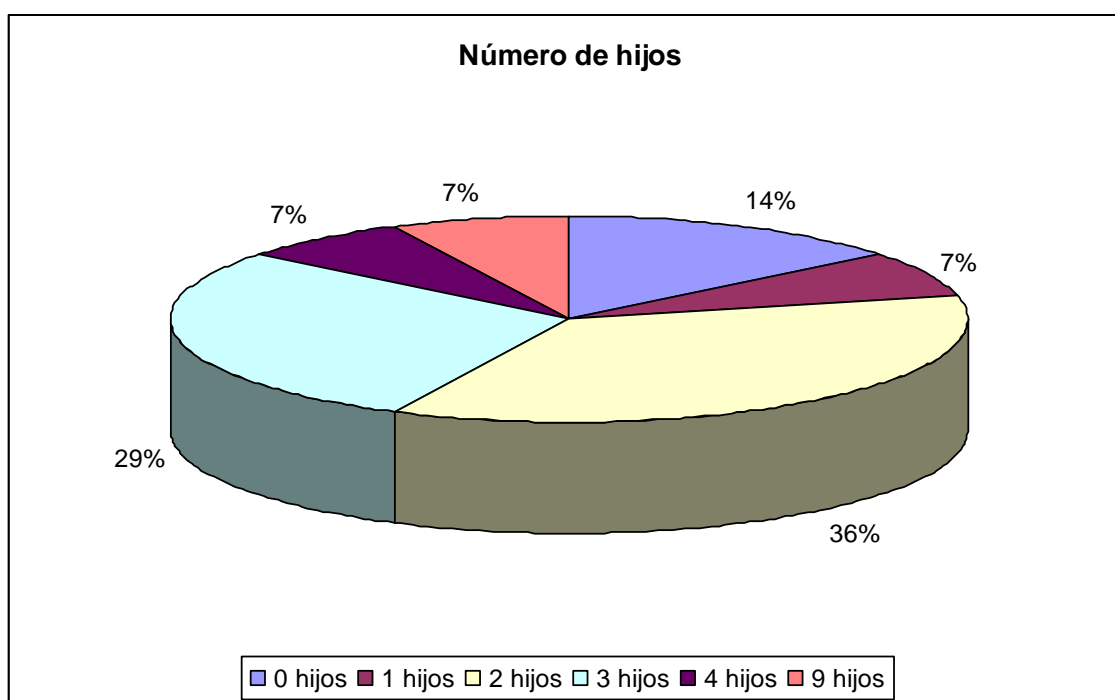


FIGURA 5 Distribución de los productores según el número de hijos (%).

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por INDAP, 2009.

4.2 Antecedentes productivos y de ingresos

Para analizar los antecedentes productivos y de ingreso de los agricultores, se analizó el informe de estructura de ingreso y de costos, obtenidos del software Conga; analizándose las ventas, compras de animales y sus subproductos, los cuales se detallan más adelante.

4.2.1 Resultado económico global por explotación. En el Cuadro 5 se ordenaron los productores de mayor a menor ingreso neto, indicándose también; el número de vientres que posee cada uno, la superficie de sus predios destinada al rubro ovino, así como la carga animal y la importancia relativa del ingreso neto en relación con el número de vientres y superficie.

Según los datos de este cuadro, la totalidad de los productores tuvo un resultado económico positivo, durante el ejercicio analizado (2008/09).

El productor N° 8 es el que presentó no solo el mayor ingreso neto total (\$10.851.600), sino también el mayor ingreso neto por vientre (\$10.334) y por hectárea (\$12.111). Se caracteriza por tener una carga animal similar a la media y es diversificado, produciendo también carne bovina y alfalfa.

CUADRO 5 Ingresos netos de los predios según el número de vientres y la superficie destinada al rubro ovino.

Productor	Ingreso Neto Total (\$)	Cabezas (N°)	Superficie (há)	Cab./há (N°)	Ingreso Neto/Cab.	Ingreso Neto/há
8	10.851.600	1.050	896	1,2	10.334	12.111
9	6.555.502	750	1612	0,5	8.740	4066
13	6.550.247	986	600	1,6	6.643	10.917
14	5.988.461	1.100	2000	0,6	5.444	2.994
1	4.676.329	550	400	1,4	8.502	11.690
5	4.046.400	700	600	1,2	5.780	6.744
12	3.807.963	2.422	1.779	1,4	1.572	2.140
4	3.491.500	500	377	1,3	6.983	9.261
2	3.357.800	700	600	1,2	4.796	5.596
10	3.186.640	1.000	785	1,3	3.187	4.059
11	2.260.000	400	234	1,7	5.650	9.658
7	1.689.122	450	441	1,0	3.753	3.830
6	1.312.100	225	270	0,8	5.831	4.859
3	341.820	700	840	0,8	488	407
Promedio	4.151.106	824,7	816,7	1,14	5.549	6309

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el software Conga, 2009.

Según los resultados obtenidos en el Cuadro 5, el ingreso neto por vientre fluctúa entre \$488 y \$10.334, con un promedio para la muestra de \$5.549.

Por su parte, el ingreso neto por hectárea fluctúa entre \$407 y \$12.111, con un promedio para la muestra de \$6.309.

La relación entre el ingreso neto y la superficie dedicada al rubro ovino se presenta a continuación. Se observa que no existe una tendencia definida, presentando el mayor ingreso neto / há el productor N°8 con una superficie similar a la media.

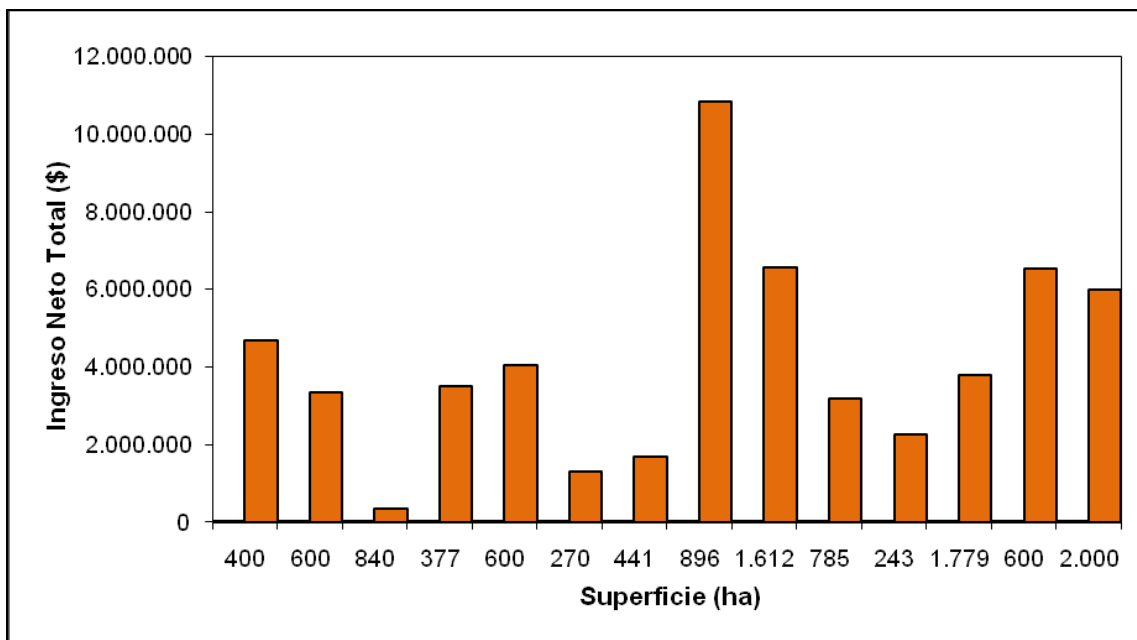


FIGURA 6 Relación entre el ingreso neto y superficie (ha).

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

4.3 Ingresos generados por la producción de lana

Para los pequeños y medianos productores de la zona sur, la comercialización de la lana es una alternativa que genera ingresos, pero menos relevantes que aquellos obtenidos de la producción de carne. Cabe mencionar que, en la Comuna de Porvenir, la producción de lana se presenta como una alternativa rentable; sin embargo, para mejorar los ingresos provenientes de su venta, es necesario mejorar variables como la finura de la lana, lo que muchos de ellos no realizan.

En el Cuadro 6 se presenta la producción e ingresos por lana de los predios en estudio, pudiéndose observar que este ítem representa un ingreso importante para algunos productores. De acuerdo a la información recopilada, la diferencia de ingresos que por este concepto existe entre los predios, se debería fundamentalmente al número de animales esquilados, más que a la calidad de la lana, pues la mayoría de los

productores no se preocupa de mejorar esta variable. El precio pagado al productor varía entre \$800 y \$880 por kilo.

CUADRO 6 Producción e ingreso por venta de lana.

Productor	Kg de lana producidos	Precio pagado por kilo de lana (\$)	Ingreso total (\$)
1	979	880	861.520
2	3.000	880	2.640.000
3	3.500	880	3.080.000
4	2.000	880	1.760.000
5	2.400	800	1.920.000
6	620	800	496.000
7	1.800	800	1.440.000
8	7.000	800	5.600.000
9	2.700	800	2.160.000
10	4.000	800	3.200.000
11	2.000	800	1.600.000
12	6.400	800	5.120.000
13	4.979	800	3.963.200
14	4.600	800	3.680.000
Total	45.978	11.520	37.520.720
Promedio	3.248	823	2.680.051

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

La importancia de los ingresos generados por la venta de lana en esta zona es significativa para la mayoría de los productores, debido a que representa aproximadamente el 30% de sus ingresos, en comparación con la venta de carne.

4.3.1 Ingresos generados por la producción de carne. La producción de carne es el rubro más desarrollado por los productores analizados, dedicándose la mayoría de ellos a la venta de corderos, que les generan la mayor cantidad de ingresos. Cabe

mencionar que el precio pagado por kilo de canal de cordero bordea los 2,4 dólares, valor que se podría incrementar si se mejora el peso de los animales, a través del mejoramiento de praderas, hibridismo, manejo animal, suplementación, actividades que pocos de ellos realizan. En el Cuadro 7 se observan los ingresos generados por la venta de carne.

CUADRO 7 Producción e ingreso por venta de carne.

Productor	Venta de corderos (cabezas)	Peso del animal (kg)	Precio pagado por animal (pesos)	Ingreso total (pesos)
1	250	13	15.000	3.750.000
2	400	11	13.000	5.200.000
3	300	11	13.000	3.900.000
4	150	13	15.000	2.225.000
5	220	11	13.000	2.860.000
6	220	13,5	15.800	3.476.000
7	100	13	15.000	1.500.000
8	600	11	13.000	7.800.000
9	300	11	13.000	3.900.000
10	500	13	15.000	7.500.000
11	350	12	14.000	4.900.000
12	1.429	13	15.000	21.435.000
13	405	13	15.000	6.075.000
14	600	11	13.000	7.800.000
Total	5.824	170		82.321.000
Promedio	416	12,1	14.129	5.880.071

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

Según los antecedentes del Cuadro 7, el precio varía según el peso del animal, pero la mayoría recibe un precio que fluctúa entre los 13.000 y los 15.000 pesos por cabeza, con un promedio de \$14.129 y un peso promedio de 12 Kg/cab.

Los 14 productores encuestados vendieron 5.824 corderos, con un promedio de 416 corderos por predio y un rango de 100 a 1.429 corderos. Esto generó un ingreso total de \$82.321.000, con un promedio de \$5.880.071 por predio.

En la Figura 7 se relacionan las variables peso y precio pagado por cordero, observándose que a medida que aumenta el peso del animal, aumenta también el precio pagado. De allí la importancia del mejoramiento animal y los recursos naturales.

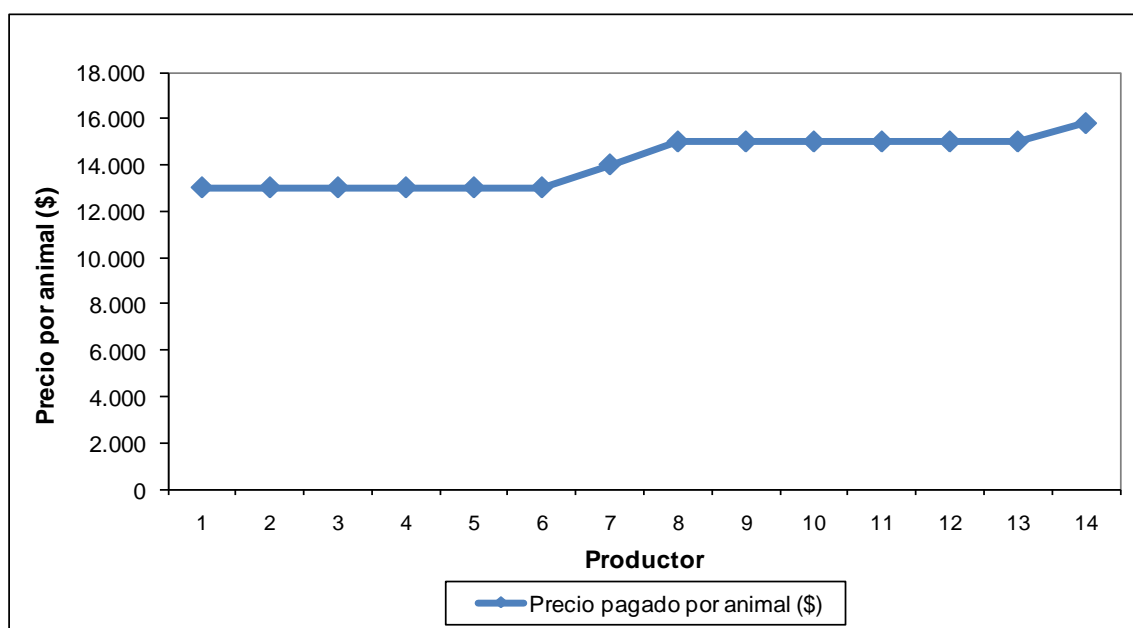


FIGURA 7 Relación entre el peso y el precio pagado por animal.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

En la Figura 8, se presenta la importancia relativa de los ingresos provenientes de la venta de lana, versus aquellos provenientes de la venta de carne, por productor.

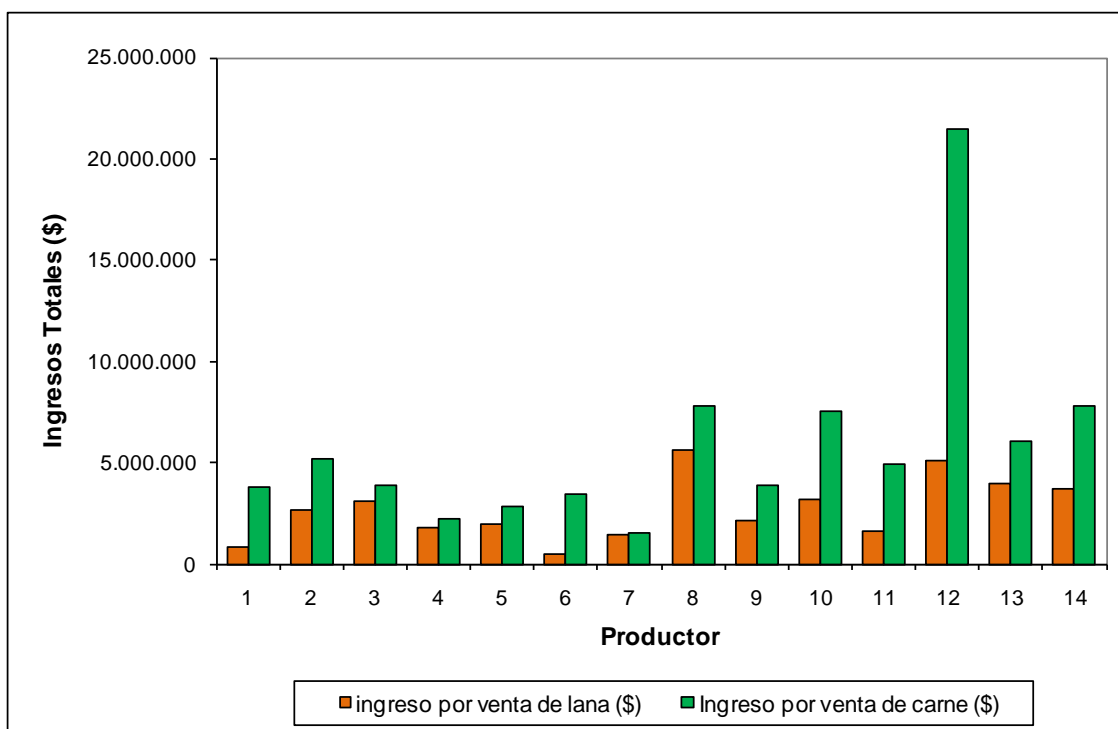


FIGURA 8 Ingresos producción de lana v/s ingresos producción de carne

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

Los antecedentes de la Figura 8 indican que la totalidad de los productores encuestados reciben un mayor ingreso por la venta de carne que por la venta de lana. Esto se debe principalmente a que los productores de la región de Magallanes están orientados a la venta de carne más que a la venta de lana. En consecuencia, como se mencionó anteriormente, no invierten en mejorar la calidad de la lana, cuyos ingresos, si bien son menores, tienen una importancia relativa significativa para algunos productores, pudiéndose incrementar al utilizar sistemas de manejo que permitan mejorar la calidad de la lana.

4.4. Estructura de costos

A continuación (Cuadro 8) se presentan las estructuras de costos de las explotaciones analizadas, con el propósito de identificar, y cuantificar aquellos que tienen mayor incidencia en los sistemas productivos. Los datos se presentan en porcentaje para facilitar su análisis y comparación.

CUADRO 8 Estructura de costos de las explotaciones analizadas (en %).

Costos	Explotación														Promedio
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Materias primas e insumos	7,17	1,08										0,50			2,92
Productos veterinarios	2,02	2,47	1,14	6,16	2,47	5,86	0,55	1,65	4,61	0,58	0,67	1,36	0,36	0,90	2,20
Combustibles y lubricantes	9,77	10,16	8,20	9,85	17,10	2,55	16,62	1,95	0,87	0,41	16,51	5,88	13,09	13,22	9,01
Insumos varios	0,58	0,99	0,94	14,39	18,08	1,91	14,95	5,52	2,95	13,12	1,46	2,48	8,14	13,77	7,09
Personal	25,48	75,93	81,34	53,09	52,36	83,95	60,78	79,04	80,71	48,52	63,70	33,18	31,27	55,95	58,95
Arriendos	1,11			9,13		1,06		9,36	3,50	29,58	12,38	13,86	4,09		9,34
Mantenimiento y reparaciones	0,28	8,24		2,66	2,53	0,85	3,30	0,43	1,22	6,12	1,10	0,83	1,68	13,74	3,31
Servicios contratados	53,21		7,52	3,62	1,34		2,04	0,55	4,46		1,65	40,56	38,83		15,38
Honorarios	0,06	0,14	0,11	0,15	4,84	3,82	1,20	0,50	1,68	0,89	1,65	0,37	1,64	1,10	1,30
Fletes y transportes	0,32	0,99	0,75	0,95	1,28		0,56	1,00		0,78	0,88	0,98	0,90	1,32	0,89
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

En el Cuadro 8 es posible observar que, en promedio, el costo de mano de obra (personal) es el ítem más importante en los predios encuestados, con un 59% de los costos totales. Sin embargo, existe una gran variabilidad entre los predios, fluctuando su importancia relativa entre un 26% a un 84% de los costos totales. Cabe destacar que en los costos de personal está incluido el trabajo del productor, el cual se valoró en \$160.000 mensuales. Las principales labores para las cuales se contrata personal, son la esquila de animales y trabajadores temporales para hacer arreglos en el predio. En general, los productores encuestados no contratan trabajadores permanentes ya que ellos mismos son los que realizan la mayoría de las labores en su predio.

Le sigue en importancia la contratación de servicios, que representa en promedio el 15% de los costos totales, con un rango que fluctúa entre 0% y 41 %. El desmate es el principal servicio contratado, el cual consiste en eliminar especies no deseadas, consideradas malezas en el predio.

El tercer costo relevante en la muestra analizada, es el pago de arriendos, que en promedio representa un 9% de los costos totales, con un rango de 0% a un 30%. A excepción de este último caso, los productores encuestados no incurrir en gastos de arriendo importantes, correspondiendo estos fundamentalmente a terrenos de veranada.

Estos tres ítems, mano de obra, contratación de servicios y arriendos, representan en promedio el 83% de los costos totales en los predios encuestados.

El costo menos relevante, con un promedio de 0,9%, esta representado por los fletes y trasportes (fardos), ya que la mayoría de los productores utiliza sus propios medios para esta actividad.

4.5 Necesidad de capital de trabajo

La necesidad en capital de trabajo representa la cantidad de dinero que una empresa necesita para financiar sus costos operacionales y de estructura, luego de considerar el flujo de ingresos que de ella se originan. Esta se determinó a partir del presupuesto de caja, emitido por el sistema Conga, el cual se basa en el método del saldo acumulado

máximo. Es decir, a partir del ordenamiento y diferencias entre los ingresos y egresos de caja mensuales de cada explotación, se determina el saldo mensual y el saldo acumulado. En la medida que el saldo acumulado es positivo durante los 12 meses del año, la empresa se autofinancia con los ingresos que genera y no necesita capital de trabajo o de explotación. Cuando el saldo acumulado es negativo uno o más meses del año, la empresa si requiere capital de trabajo y su monto corresponde a la cifra más negativa de dicho saldo.

De las 14 empresas encuestadas, once (79%) se autofinancian con los ingresos que generan y tres (21%) requieren de capital de trabajo, monto que fluctúa entre \$290.731 y \$1.531.500. La principal causa de este requerimiento está representada por la necesidad de financiar la labor de desmate, que si bien es subsidiada, la bonificación es inferior al 50% del costo real, y se recibe con algún desfase. Algunas empresas (4), para lograr este autofinanciamiento, requieren ahorrar recursos de la temporada anterior en montos que fluctúan entre los 2,5 a 4 millones de pesos.

4.6 Antecedentes económicos y financieros

Se presentan a continuación los principales antecedentes económicos y financieros de los predios en estudio, los cuales fueron determinados utilizando el software Conga.

4.6.1 Análisis de rentabilidad. Se entiende por rentabilidad, la tasa con que se remuneran los capitales puestos a disposición de la empresa, es decir la relación entre el beneficio (ingreso neto) y el costo de generar ese beneficio. Se expresa en porcentaje, por lo cual se denomina tasa de rentabilidad (LERDON, 2008).

En el Cuadro 9, se presenta la rentabilidad de los capitales propios y totales de los predios en estudio, ordenadas de mayor a menor.

CUADRO 9 Rentabilidad de los capitales propios y totales (%) por predio

Productor	Rentabilidad (%)	
	Capital Propio	Capital Total
8	14	14
9	11	11
4	10	10
13	9	8
1	9	8
6	7	7
2	7	6
10	4	4
7	4	4
11	4	4
14	4	4
5	4	4
12	3	3
3	1	1
Promedio	6,5	6,2

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados a partir del software Conga, 2009.

En el Cuadro 9 se observa que ambas rentabilidades son muy similares en cada predio, debido a la existencia de bajos niveles de endeudamiento, como se verá más adelante.

La rentabilidad de los capitales propios relaciona, el beneficio obtenido, con la inversión realizada por el empresario (capitales propios) y su distribución gráfica se presenta en la Figura 10.

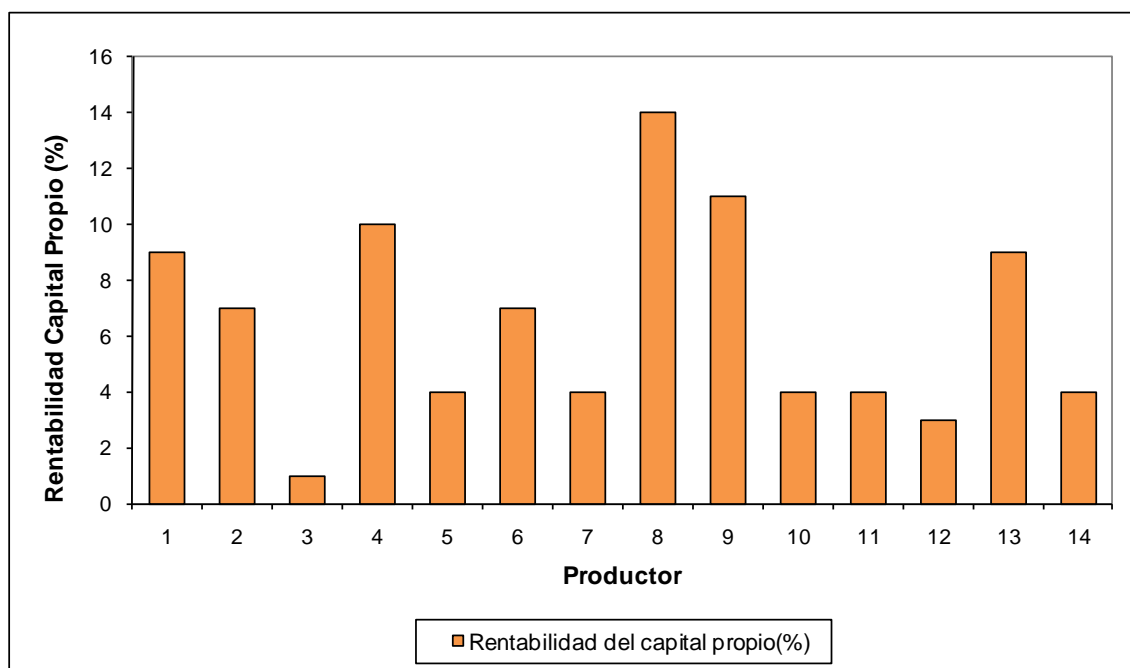


FIGURA 9 Rentabilidad de los capitales propios.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

La Figura 9 muestra que la totalidad de los productores encuestados, tienen rentabilidades de sus capitales propios positivas, con valores que fluctúan entre un 1 y un 14%, El promedio para la muestra es de un 6,5%.

La rentabilidad de los capitales totales relaciona el beneficio obtenido con el total de activos puestos a disposición de la empresa, para su desarrollo productivo, independiente de su forma de financiamiento. Su distribución gráfica se presenta en la Figura 10.

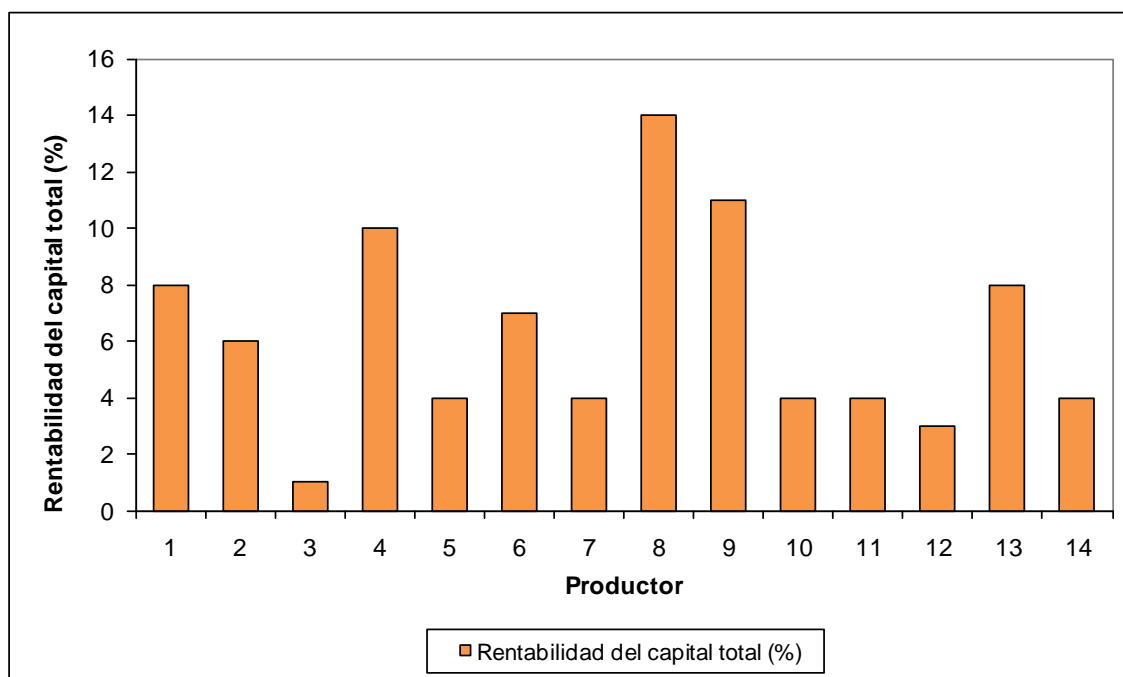


FIGURA 10 Rentabilidad de los capitales totales.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados a partir del software Conga, 2009.

En la Figura 10, la totalidad de los productores encuestados, tienen rentabilidades de sus capitales totales positivas, con valores que fluctúan entre un 1 y un 14%, siendo el promedio para la muestra de un 6,2%.

4.6.1.1 Análisis de liquidez. Para este análisis se utilizará el índice de liquidez general, el cual expresa en qué medida las deudas de corto plazo pueden ser cubiertas por los activos circulantes, es decir, los valores del stock, el realizable y el disponible (LERDON 2008). Se determina según la fórmula (1), en \$.

(1) **Liquidez general = activos circulantes - deudas de corto plazo**

En el cuadro siguiente se presenta la liquidez general de los predios en estudio, en orden descendente.

CUADRO 10 Liquidez general de los predios en estudio (\$).

Productor	Liquidez general (\$)
8	36.010.000
12	12.129.000
14	9.850.000
10	9.420.000
13	8.562.000
9	8.190.000
5	3.832.000
2	2.990.000
7	2.410.000
3	2.139.000
6	2.120.000
1	1.180.000
4	1.100.000
11	650.000

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

En el Cuadro 10 se observa, que el 100% de los predios analizados presenta una liquidez general positiva, es decir, que sus activos circulantes (stock + realizable + disponible) son superiores a las deudas de corto plazo, al momento en que se realizó el balance. Sin embargo, este indicador debe analizarse con prudencia, debido a que en los stock se consideran algunos ítem que son necesarios para el funcionamiento normal de la empresa, como las materias primas e insumos, animales que forman parte del activo inmovilizado (borregas de reemplazo), productos terminados que se destinarán a semillas o consumo interno del predio. Por lo tanto, al comparar los activos circulantes con los pasivos circulantes, estos ítems no estarían disponibles para cancelar las deudas a corto plazo, a menos de poner en riesgo el adecuado funcionamiento de la empresa.

4.6.1.2 Análisis de solvencia. Para efectos de este estudio, la solvencia se analiza a través de dos indicadores complementarios, que son la tasa de solvencia y el grado de endeudamiento.

4.6.1.3 Tasa de solvencia. Mide la relación entre los capitales propios y el pasivo total y expresa el grado de independencia de la empresa frente a sus acreedores. En otras palabras, indica en qué medida el activo de la empresa es financiado por capitales que pertenecen al agricultor. Según LERDON (2008), es adecuado para predios agrícolas una solvencia superior al 60%, lo que quiere decir que el empresario debería financiar, como mínimo, un 60% de sus activos con capital propio.

Para su cálculo se utiliza la formula (2):

$$(2) \quad \text{Tasa de solvencia} = (\text{capital propio} / \text{pasivo total}) \times 100$$

4.6.1.4.- Grado de endeudamiento. Es el indicador inverso al anterior y mide la relación entre el endeudamiento (pasivo exigible) y el pasivo total. Se calcula con la formula (3). (LERDON, 2008):

$$(3) \quad \text{Grado de endeudamiento} = (\text{Pasivo exigible} / \text{Pasivo total}) * 100$$

Según LERDON (2008), el grado de endeudamiento no debería sobrepasar un cierto límite, que para ser concordante con el indicador anterior, puede establecerse en un 40%, es decir los capitales propios deberían financiar como mínimo el 60% de los activos de la empresa. Los resultados de ambos indicadores se presentan en el Cuadro 11.

CUADRO 11 Indicadores de solvencia.

Productor	Tasa de solvencia (%)	Grado de endeudamiento (%)
1	94	6
2	92	8
3	94	6
4	100	0
5	97	3
6	100	0
7	93	7
8	100	0
9	96	4
10	93	7
11	94	6
12	95	5
13	95	5
14	98	2
Promedio	96	4

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

El cuadro 11 muestra que los productores analizados no tienen problemas de solvencia y por ende tampoco de endeudamiento, siendo este índice superior, en todos los casos, a un 60%. En promedio, el 96% del total de activos, en los 14 predios analizados, está siendo financiado con capitales propios y solo un 4% vía créditos.

Para una mejor visualización de estos índices, en las Figuras 11 y 12 se expresan en forma gráfica.

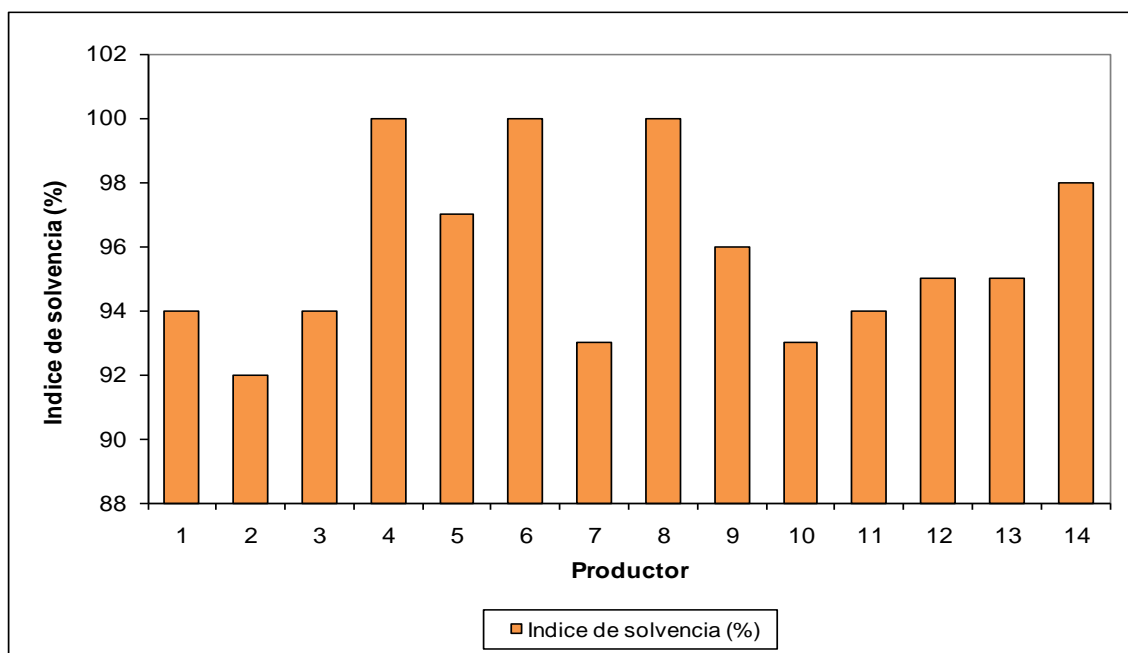


FIGURA 11 Índice de solvencia de los predios en estudio.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

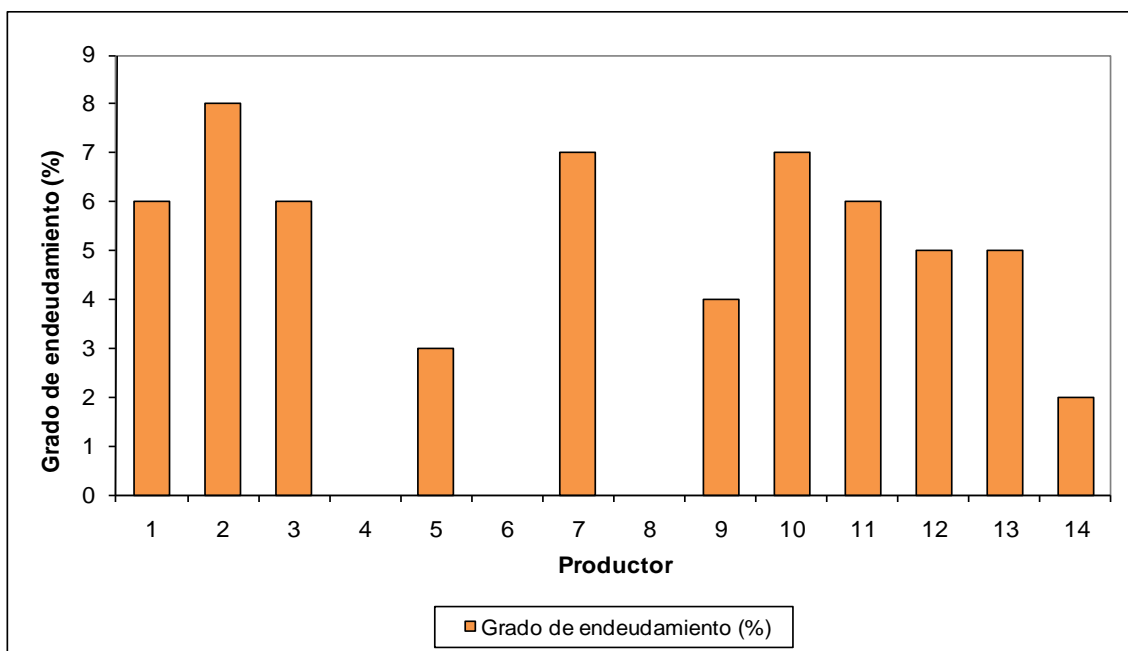


FIGURA 12 Grado de endeudamiento.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

4.7 Existencia de subsidios y su incidencia en la rentabilidad

Con respecto a los subsidios, cabe mencionar que, durante el período analizado, la mayoría de los productores obtuvo este beneficio de parte de INDAP, institución pública que presta servicios financieros, con el fin de ayudarlos a mejorar el rubro en el cual se desarrollan.

Los subsidios tienen como finalidad producir un incremento en la productividad. En efecto, los productores se pueden beneficiar con distintos tipos de ayudas, que pueden ser directas (por kilos, superficies, cabezas de ganado, etc.) o indirectas (rebaja de impuestos sobre productos o gastos necesarios para la actividad ganadera). Para el caso de los productores de la Comuna de Porvenir, la mayoría de ellos solicita subsidios para infraestructura, con el propósito de mejorar las condiciones de su predio y otorgar un mayor valor al terreno.

En el Cuadro 12 se resumen los ingresos de las explotaciones y las bonificaciones, con el propósito de apreciar la importancia relativa de éstas últimas, en las estructuras de ingresos de los productores.

Según las cifras del Cuadro 12, todos los productores encuestados producen carne y lana, representando ambos ítems, en promedio, un 49,7% y un 20,0% respectivamente, del total de ingresos, incluidos los subsidios. La importancia relativa que ambos ítems tienen, en cada uno de los predios analizados, es variable.

En el caso de la carne, mientras para algunos productores su venta representa más del 70% de los ingresos totales, para otros, solo un 26%. Para la lana, el rango fluctúa entre un 7 y un 34%.

Solo 4 productores (28,6%) comercializan cueros, representando este ítem, en promedio para la muestra, solo un 1,3% de los ingresos totales, con un rango de 0 a 14%.

Existen 2 productores que crían y venden bovinos, actividad que les representa un 26,4 y 15,8% de sus ingresos totales, respectivamente.

Así mismo, 3 productores (21,4%) tienen otras ventas (cultivos, producción de alfalfa, arriendo de suelo), representando este ítem en promedio para la muestra, solo un 1,1% de los ingresos totales.

CUADRO 12 Estructura de ingresos de las explotaciones analizadas (en %), incluidas las bonificaciones.

Ítems	Explotación														Promedio muestra
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Venta de carne ovina	30,7	75,2	43,7	25,8	37,2	57,7	37,3	55,8	34,2	60,8	51,4	70,7	56,0	59,4	49,7
Venta de lana	7,2	24,8	33,7	20,1	24,5	8,2	12,3	15,1	15,2	24,0	16,8	29,3	22,7	26,0	20,0
Venta de cueros	14,2		0,1	0,6	3,2										1,3
Venta carne bovina								26,4	15,8						3,0
Otras ventas (1)							3,9	2,7			8,4				1,1
Bonificaciones (2)	47,9		22,5	53,5	35,1	34,1	46,5		34,8	15,2	23,4		21,3	14,6	24,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100,0

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software Conga, 2009.

(1) Otras ventas: cultivos, producción de alfalfa, arriendo de suelo.

(2) Las bonificaciones corresponden a subsidios para mejoramiento e implementación de construcciones e instalaciones; son las subvenciones que se le entregan a los productores para mejorar una situación productiva.

Con respecto a los subsidios, para la mayoría de los productores encuestados, las bonificaciones entregadas por INDAP representan un porcentaje importante, en comparación con los ingresos por venta de carne, lana, subproductos de origen animal, u otras ventas, siendo de gran utilidad, no solo para mejorar la infraestructura de los predios, sino también la dotación de animales.

En promedio, las bonificaciones equivalen a un 25% de los ingresos recibidos por cada productor, con un rango de 0% a 54%. Es decir, mientras hubo productores (3) que durante el período analizado no recibieron subsidios, para otros (6) este ingreso representó más del 30% del total. Estos productores se caracterizan por solicitar varios subsidios, con el propósito de mejorar su predio, lo cual se traduce en una mejor infraestructura, aguadas, cercado, etc., así como también en animales.

De acuerdo a la información recabada, los productores que no reciben subsidio, es porque no lo solicitan, o por que han sobrepasado el presupuesto que está permitido por productor, que es de \$6.000.000 al año (INDAP 2010, comunicación realiza por Gregorio Piña Baccola¹).

Para responder la pregunta sobre la incidencia que los subsidios tienen en la rentabilidad de las explotaciones, en el Cuadro 13 se presenta las rentabilidades de los predios analizados, con y sin subsidios.

En el Cuadro 13 es posible observar que el monto promedio en subsidios recibido por los productores, es de \$2.778.453, con un rango que va desde \$0 a \$7.423.000.

Si no existiesen subsidios, 5 de 14 productores (36%) tendrían rentabilidades negativas, disminuyendo la rentabilidad promedio de la muestra de un 6,5% a un 1,1%.

¹Comentario personal de Gregorio Piña (2010). Técnico Agrícola, jefe de área INDAP Porvenir XII región Magallanes y Antártica Chilena.

CUADRO 13 Rentabilidad de los predios con y sin subsidios.

Productor	Rentabilidad Cap. Propio		% de subsidio (1) ¹	Monto subsidio (\$)
	Con Subsidio.	Sin Subsidio.		
8	14	14.4	0,0	0
9	11	4.79	34.8	4.957.502
4	10	-3.5	53.5	4.867.000
13	9	3.7	21.34	3.745.525
1	9	-5,2	47,9	7.423.000
6	7	-3.8	34.04	2.050.000
2	7	6.7	0.0	0
10	4	1.4	15,2	2.030.000
7	4	-8,5	46,5	5.435.840
11	4	0.05	23.4	2.230.000
14	4	2.8	14.5	2.062.161
5	4	1.2	32.65	2.778.000
12	3	3.0	0.0	0
3	1	-3,8	22.5	2.059.320
Promedio	6.5	1.1	24.7	2.778.453

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el software conga, 2009.

(1) Respecto a los ingresos totales.

En ambos casos (con y sin subsidios) el productor más rentables es el mismo (N° 8) y se caracteriza por tener una carga animal promedio, con respecto a la muestra (1,2 cab /ha). En su estructura de ingresos, la venta de carne ovina representa un 56% de los ingresos totales, siendo levemente superior al promedio (50%) y la producción de lana (15%) es inferior al promedio (20%). Sin embargo, se diferencia del resto fundamentalmente por ser un productor diversificado, cuyas ventas de carne bovina representan el 26,4% de sus ingresos, produciendo también alfalfa. Solo dos productores de la muestra analizada (N° 8 y 9), producen carne bovina.

5 CONCLUSIONES

Este estudio se basa en antecedentes obtenidos de 14 predios dedicados principalmente al rubro ovino, pertenecientes a la pequeña agricultura familiar campesina (AFC) de la Comuna de Porvenir, región de Magallanes, inscritos como usuarios del INDAP e INIA. El estudio contempla la temporada 2008/09 y sus principales conclusiones son las siguientes:

Con respecto a las variables sociodemográficas, el promedio de edad de los productores es de 58 años y sólo un 29% de ellos, cursó enseñanza media completa, lo cual podría ser una limitante para la innovación y tecnificación de las explotaciones.

Al analizar el estado civil y el número de hijos, se observó que la mayoría de los productores son casados (79%), el 65% de los productores tiene entre 2 y 3 hijos, con un rango de 0 a 9 hijos.

En relación con el resultado económico global de las explotaciones, representado por el ingreso neto, el 100% de los productores tuvo un resultado positivo durante el ejercicio analizado (2008/09).

Al relacionar el ingreso neto con el número de vientres, no se observó una tendencia definida; el ingreso neto promedio por cabeza fue de \$5.549, con un rango de \$488 y \$10.334, siendo este último predio, el que posee una mayor carga animal promedio con respecto a la muestra.

Así mismo, no se observó una tendencia definida al relacionar el ingreso neto con la superficie dedicada al rubro ovino; el ingreso neto promedio por hectárea fue de \$6.309, con un rango de \$407 y \$12.111.

Con respecto a la producción de lana, los productores encuestados produjeron durante la temporada 45.978 kilos, equivalentes a 3.284 kilos por predio, con un precio promedio de \$823/kg.

La producción de carne estuvo representada por la venta de 5.824 corderos, con un promedio de 416 corderos por predio, que se vendieron a un peso promedio de 12,1 kilos. El precio fluctuó entre los \$13.000 y los \$15.000 / cabeza.

Con respecto a los costos de producción, el ítem más importante corresponde a la contratación de personal para labores de esquila y mantención en el predio, siguiéndole en importancia la contratación de servicios, siendo el desmote el principal servicio contratado, El tercer costo mas importante es el pago de arriendos.

Por otra parte se analizó la necesidad de capital de trabajo, la cual se determinó a través del flujo de caja, observándose que un 79% de los predios analizados se autofinancia con los ingresos que generan y un 21% requiere de capital de trabajo.

Del análisis de la rentabilidad es posible concluir que la totalidad de los productores encuestados tuvo rentabilidades de sus capitales propios positivas, durante el período analizado, con valores que fluctúan entre un 1 y 14%, siendo la rentabilidad promedio de un 6.5%.

Con respecto a la solvencia, esta puede ser considerada como una fortaleza de los productores encuestados, pues en promedio, el 96% de los activos que ellos poseen, han sido financiados con capitales propios, con una baja variabilidad. De esta forma, el grado de endeudamiento promedio es de solo un 4%, existiendo 3 productores que no declararon deudas.

De acuerdo a los datos recopilados, es importante mencionar que, si bien los ingresos generados son positivos estos podrían ser mayores, lo que se puede lograr entregando a los productores más conocimientos e información, sobre tecnología necesaria ya sea para mejoramiento de praderas o para mejoramiento animal, ya que en la zona de Magallanes muy pocos productores realizan alguna de estas labores. Por otra parte

cabe mencionar que una alternativa para aminorar los costos seria incentivar la necesidad de trabajar unidos, ya que los productores utilizan frecuentemente acuerdos no formales, como un modo de articulación Horizontal. De esta manera podrían lograr planificar y controlar mejor el rubro al cual se dedican.

6 Bibliografía

- BALCAZAR, P. 2005. Investigación cualitativa, estudio de casos. Universidad autónoma del estado de México. 1ª edición. (Disponible en: <http://books.google.cl/books?id=4w7dA4B405AC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false>. Consultado el: 20 julio 2010).
- BUXADE, C. 1996. Zootecnia bases de producción animal. Producción ovina tomo VIII (Disponible en: <http://books.google.cl/books?id=5Ql5KO_jvTMC&pg=PA147&dq=+ovina&hl=es&ei=J002TLKWC8b_lgfl25nVBw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CDEQ6AEwAg#>. Consultado el: 6 junio 2010).
- CHILE, AGENCIA REGIONAL DESARROLLO PRODUCTIVO (ARDP) (2009) Magallanes y Antártica Chilena (Disponible en: <<http://164.77.209.178/gorenew/ESTUDIOS/Archivos/ARCH/agenda%202009-2011.pdf>. Consultado el: 19 abril 2010).
- CHILE, MINISTERIO DE AGRICULTURA, INSTITUTO DESARROLLO AGROPECUARIO (INDAP) 2010. Ovinos N°4 Consorcio ovino (Disponible en: <http://beta1.indap.cl/Ganadero/Paginas/Ovino.aspx> Consultado el: 30 septiembre 2010).
- CHILE, INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (INE) 2007. VII censo agropecuario y forestal, existencia de Ganado en las explotaciones agropecuarias y forestales según región provincia y comuna, (Disponible en: <<http://www.Censoagropecuario.cl/noticias/07/11/13112007.html>>. Consultado el: 7 septiembre 2009).

CHILE, MINISTERIO DE AGRICULTURA, FUNDACION PARA LA INNOVACION AGRARIA (FIA) 2000. Fundación Chile. Cadena agroalimentaria. Producción y comercialización de carne de cordero de calidad de origen Magallánico.18-20-23-24-38-40p.

CHILE, MINISTERIO DE AGRICULTURA, FUNDACION PARA LA INNOVACION AGRARIA (FIA). 2000a. Estrategias de innovación agraria para producción de carne ovina, Santiago Chile 10- 11p.

CHILE, MINISTERIO DE AGRICULTURA, OFICINA DE ESTUDIOS Y POLITICAS AGRARIAS (ODEPA) 2009. La zafra ovina 2008 - 2009 (Disponible en: <<http://www.odepa.gob.cl/odepaweb/publicaciones/doc/2223.pdf>>. Consultado el: 20 agosto 2009).

CHILE, MINISTERIO DE AGRICULTURA, OFICINA DE ESTUDIOS Y POLITICAS AGRARIAS (ODEPA) 2009a. Institucionalidad para el desarrollo de agricultura familiar campesina. Disponible en:<<http://www.odepa.gob.cl/odepaweb/publicaciones/doc/2180.pdf>>. Consultado el 25 mayo 2010).

CHILE, DIRECCION DE PROMOCIÓN DE EXPORTACIONES (PROCHILE), 2006. Lana ovina mercado Gran Bretaña y Alemania (Disponible en:http://www.prochile.cl/documentos/pdf/estudios_ue_prochile/lana.pdf). Consultado el: 20 junio 2010).

CHIRIBOGA, M. 2002. Desafíos de la pequeña agricultura familiar frente a la globalización. Centro Latino Americano para el Desarrollo Rural. (Disponible en: <<http://www.rimisp.cl/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/0270-001778-desafiacuteospequentaldeaagricultura.pdf>>. Consultado el 18 Agosto 2009).

COVACEVICH, N. 2006. Manejo sustentable de las praderas naturales de Magallanes Tierra Adentro edición n°12. Pág.: 4 - 24.

- FARIAS, 2009. Tesis Ing. Agr. Valdivia. Universidad Austral, Facultad de ciencias agrarias Instituto de producción animal. 80p.
- GARNIER, j. 2010, Análisis del mercado mundial de la carne ovina (Disponible en: <<http://www.eurocarne.com/boletin/imagenes/18409.pdf>>. Consultado el: 02 junio 2010).
- HORNGREN, C. 2000. Introducción a la contabilidad financiera. 7º edición. México Disponible en:<http://books.google.cl/books?id=-BJyun6IDP8C&printsec=frontcover&dq=contabilidad+financiera&hl=es&ei=mhBgTJXXDcH78Ab049G2DQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5&ved=0CEMQ6AEwBA#v=onepage&q&f=false>. Consultado el 14 de julio 2010).
- LERDON, J. 2008. Análisis financiero de empresas agrícolas. Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Agrarias. Instituto de Economía Agraria. Valdivia. Chile. 101 p.
- MUJICA, F. GUTIERREZ, A. 2007. Producción de carne ovina para exportación por pequeños productores. Una experiencia chilena. Universidad Austral de Chile Facultad de ciencias agrarias. (Disponible en:<http://www.emepa.org.br/revista/volumes/tca._v3_n4_dez/tca07_carne.pdf> .Consultado el: 16 junio 2010).
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE (PUC), 2002. Análisis del mercado externo para la carne y la lana ovina, instituto de economía pontificia universidad Católica de chile 11p.
- RUBIO, P. 2007. Manual de análisis financiero. (Disponible en:<http://books.google.cl/books?id=7afDDNYa1z4C&pg=PA16&dq=pedro+rubio>manual+de+análisis+financiero&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false> Consultado el: 5 junio 2010).

SAÑUDO, C. GONZALES, C. 2008. Aspectos estratégicos para obtener carne ovina de calidad en el cono Sur Americano. Universidad Nacional del centro de la provincia de Buenos Aires, Facultad de ciencias veterinarias 7-24p.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTOS. (SAGPYA), 2006. Área de mercados ganaderos dirección de mercados agroalimentarios. Escenario de la carne ovina argentina. (Disponible en:<http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/nuevositio/publicaciones/carne_ovina.pdf> Consultado el: 12 de agosto 2010).

SQM, 1993. Agenda del salitre. Sociedad química y minera de Chile editorial universitaria Santiago de Chile 838p.

VARGAS, L. 1992. Estados finales de la contabilidad 7ª ed. Santiago. Soelco Ltda. Editores, sociedad editora de literatura contable. 23- 55 p.

VILLAREAL, O. LANDETA, J. 2010. El estudio de casos como metodología de investigación científica en economía de la empresa y dirección estratégica, universidad del país vasco. (Disponible en: http://www.feside.org/entry/content/84/El_Estudio_de_Casos.pdf>. Consultado el: 12 de mayo 2010.)

Anexos

Anexo 1 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio Antecedentes del productor

	Hora inicio:	<input type="text"/>
Nombre del Encuestado	Hora término:	<input type="text"/>
Relación con el empresario		
Cédula de Identidad		
Domicilio Particular		
Dirección Comercial		
Dirección		
Teléfono Particular		
Teléfono Oficina		
Teléfono Celular		
Teléfono Predio		
Fax		
Tipo Empresa		
Sociedad		
Sucesión		
Particular		
Otro		

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 2 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Antecedentes del predio.**

Nº de predios <input type="text"/>		Los maneja por Separado.					
		Si		<input type="checkbox"/>			
		No		<input type="checkbox"/>			
Nombre	Rol	Rut	Comuna	Provincia	Superficie	Costo \$	
Predios arrendados o en mediería							

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 3 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Equipamiento predial**

Infraestructura	Dimensiones	Año constr.	Costo \$	Características
Casa Administración	m2			
Casa Personal	m2			
Galpón de Esquila	m2			
Galpón Maquinarias	m2			
Galpón uso múltiple	m2			
Pesebrera	m2			
Corral Bovinos	m2			
Corral Ovinos	m2			
Baño Lanares	Lts.			
Cercos interiores	m.l.			
Cercos perimetrales (límites)	m.l.			
Invernadero	m2			

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 4 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Vehículos maquinas y equipos**

Tipo	Marca	Año	Costo \$	Características
Camioneta				
Camión				
Carro				
Carreta Bueyes				
Tractor Agrícola				
Arado Discos				
Rastra Offset				
Rotovator				
Sembradora				
Regeneradora				
Segadora				
Rastrillo				
Coloso				
Generador de Luz				
Motosierra				
Motobomba				
Equipo Riego				
Equipo de Esquila				
Prensa Enfardar				
Cepo corral Vacunos				
Trampa marca terneros				
Romana pesaje Vacunos				
Prensa de lanar				

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 5 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Dotación de animales.**

Ovinos	Cantidad	Costo \$	Raza
Ovejas madres			
Borregas reemplazo			
Borregos			
Capones			
Carneros			
Carnerillos			
Bovinos			
Vacas			
Toros			
Novillos 1-2 años			
Novillos 2-3 años			
Vaquillas 1-2 años			
Vaquillas 2-3 años			
Terberos			
Terberas			
Toretas			
Bueyes			
Caballos			
Perros			
Total			

FUENTE: Elaboración propia 2009.

Anexo 6 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio

Dotación de personal.

Cargo	Permanente	Temporal	Período	Salario \$
Administrador				
Encargado o Capataz				
Campañistas - Peones				
Puesteros				
Cocinero				
Alambradores				
Esquiladores				
Otros				
TOTAL				

FUENTE: Elaboración propia 2009.

Anexo 7 Consumo ovino al año.

	Peso aprox. kg	\$
Ovejas		
Corderos		
Borregos		
Ternereros/as		
Vaquillas		
Vacas		
Novillos		

FUENTE: Elaboración propia 2009.

Anexo 8 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio

Fecha	Oveja			Borregas			Caponos		
	Cabezas	Vara	Condición	Cabezas	Vara	Condición	Cabezas	Vara	Condición
1Q Agosto									
2Q Agosto									
1Q Sept.									
2Q Sept.									
1Q Octubre									
2Q Octubre									
1Q Nov.									
2Q Nov.									
1Q Dic.									
2Q Dic.									
1Q Enero									
2Q Enero									
1Q Feb.									
2Q Feb.									
1Q Marzo									
2Q Marzo									
1Q Abril									
2Q Abril									
1Q Mayo									
2Q Mayo									
1Q Junio									
2Q Junio									
1Q Julio									
2Q Julio									
Total									

FUENTE: Elaboración propia 2009.

Anexo 9 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio

Fecha	Cabezas	Peso total, kg canal	Prom. Kg/cabeza Canal	\$/kg. Canal
1Q Agosto				
2Q Agosto				
1Q Sept.				
2Q Sept.				
1Q Octubre				
2Q Octubre				
1Q Nov.				
2Q Nov.				
1Q Dic.				
2Q Dic.				
1Q Enero				
2Q Enero				
1Q Feb.				
2Q Feb.				
1Q Marzo				
2Q Marzo				
1Q Abril				
2Q Abril				
1Q Mayo				
2Q Mayo				
1Q Junio				
2Q Junio				
1Q Julio				
2Q Julio				

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 11 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Manejo sanitario.**

	Producto	Fecha	dosis	Costo \$	Tipo de animal
<u>OVINOS:</u>					
Desparasitación Interna					
Desparasitación Externa					
Vitaminas					
Vacunas					
Antibióticos					
Otros					
<u>BOVINOS:</u>					

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 12 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Mortalidad y Perdidas Temporada (2008-2009).**

OVINOS	Nº Inicial	Muertos	Pérdidos	Total bajas	% pérdidas
Ovejas encastadas (mayo)					
Borregas 1er. Encaste (mayo)					
Borregos					
Carneros					
BOVINOS					
Vacas					
Vaquillas					
Novillos					

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 13 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Ingresos por venta (otros).**

Ingresos	Unidad	Cantidad	\$ / unidad	Total
Cueros				
Equinos				
Pasto				

FUENTE: Elaboración propia 2009.

Anexo 14 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio

Producción de lana

	Cabezas esquiladas	Finura (micra)	Rendimiento, %	Kg. Base limpia	\$ kg limpio
Ovejas					
Borregos/as					
Otro					

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 15 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Costos variables.**

Costos variables	UNIDAD	CANTIDAD	\$ UNIDAD	TOTAL
<i>Esquila</i>				
Mano de obra				
Flete traslado fardos				
Bolsones laneros				
Pintura				
Alambre				
Bencina				
Comisión vendedor lana				
Petróleo				

FUENTE: Elaboración propia 2009.

Anexo 16 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio

Otras faenas.

	UNIDAD	CANTIDAD	\$ UNIDAD	TOTAL
Alambrado				
Desmate				
Siembra				
Fertilización				
Esquila de ojos				
Esquila entrepiernas				
Inseminación				
otros				

FUENTE: Elaboración propia 2009.

Anexo 17 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio

Costos fijos.

Costos fijos	UNIDAD	CANTIDAD	\$ UNIDAD	TIEMPO/MES	\$ TOTAL
Sueldos					
Encargado					
Cocinero					
Operarios					
Temporeros					
Contador					
Gratificaciones					
Veterinario					
Contador					
Mantenimiento y reparación					
Mantenimiento y rep. Galpón esquila					
Mantenimiento y rep. Baño					
Mantenimiento y rep. Cercos perimetro					
Mantenimiento y rep. Cercos internos					
Mantenimiento y rep. Casa operarios					
Mantenimiento y rep. Camioneta					
Equipo pastero					
Sistema de riego					
Casas patronal y entorno					
Total mantención					
Otros gastos fijos					
Petróleo					
Gas					
Leña					
Alimento					
Telefono fijo					
Telefono celular					
Lubricante					
Luz					
Agua					
Aceite					
Bencina					
Gomas					
Tiza					
Crotales					
Pintura lanares					

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 18 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Presupuesto de caja.**

Caja	\$	

FUENTE: Elaboración propia 2009.

**Anexo 19 Encuesta para obtención de información necesaria para el estudio
Créditos.**

Entidad	\$	LP	CP
Banco Estado			
INDAP			
Banco Santander			
Financieras			
Otros			

FUENTE: Elaboración propia 2009.