



**UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE ANTROPOLOGIA**

***PESCADORES Y ESTADO:***

***LA PERTINENCIA CULTURAL DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO PARA  
LOS PESCADORES DE CHILE, EL CASO DE LOS PESCADORES ARTESANALES DE  
LA COMUNA DE HUALAIHUE DECIMA REGION DE LOS LAGOS.***

**TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE ANTROPOLOGA  
Y AL GRADO ACADEMICO DE LICENCIADA EN ANTROPOLOGIA.**

**NOMBRE: MARIELA MELISA ROGEL CARDENAS  
PROFESOR PATROCINANTE: JUAN CARLOS SKEWES**

**VALDIVIA, ENERO DEL 2006.**

## INDICE

	Pág.
<b>1.0 Introducción</b>	<b>01</b>
<b>2.0 Objetivo General</b>	<b>05</b>
<b>3.0 Objetivos Específicos</b>	<b>05</b>
<b>4.0 Antecedentes Generales</b>	<b>06</b>
<b>4.1 De libre acceso a acceso cerrado del mar</b>	<b>06</b>
<b>4.2 Contexto Sistema Pesca Artesanal Décima Región de Los Lagos</b>	<b>10</b>
<b>5.0 Capitulo I</b>	<b>14</b>
<b>5.1 Marco Teórico</b>	<b>14</b>
<b>6.0 Capitulo II</b>	<b>24</b>
<b>6.1 Metodología y Técnicas de Investigación</b>	<b>24</b>
<b>7.0 Capitulo III</b>	<b>31</b>
<b>7.1 Descripción del Universo de Estudio</b>	<b>31</b>
<b>7.2 Mapa Comuna de Hualaihue X Región de los Lagos.</b>	<b>44</b>
<b>8.0 Capitulo IV</b>	<b>45</b>
<b>8.1 Una Reflexión Crítica Acerca de una Intervención en Desarrollo</b>	<b>45</b>
<b>8.2 Origen de la iniciativa</b>	<b>47</b>
<b>8.3 Canales de comunicación</b>	<b>49</b>
<b>8.4 Relación de la innovación con las características locales</b>	<b>49</b>
<b>8.5 Magnitud de inversión económica en la infraestructura portuaria de Pichicolo</b>	<b>51</b>
<b>8.6 La difusión de innovaciones como elemento exaltación de expectativas</b>	<b>54</b>
<b>8.7 Propuesta de recomendación</b>	<b>58</b>
<b>9.0 Conclusiones</b>	<b>62</b>
<b>10.0 Bibliografía</b>	<b>66</b>
<b>11. Anexos</b>	<b>69</b>

## INTRODUCCION

Esta tesis, la cual es desarrollada en base a la investigación realizada durante la ejecución de la práctica profesional el año 2003 (mayo- diciembre) en la caleta de Pescadores Artesanales de Pichicolo, comuna de Hualaihue, X Región de Los Lagos, tiene como propósito evaluar la *Pertinencia Cultural* del proyecto de *Centro de Desembarque Pesquero* construido en la caleta, a partir de su impacto en la población local.

*La Pertinencia Cultural*, será entendida como “la relevancia que para una comunidad (o un sector de ella) tenga una determinada intervención medida en términos de su impacto en la cultura local” (Skewes 2000).

Los pescadores de la caleta Pichicolo, así como las demás de la comuna, se dedican básicamente a la extracción de merluza austral en mares interiores durante todo el año, exceptuando el mes de agosto en que existe veda del recurso. En esta caleta cohabitan cuatro organizaciones/sindicatos de pescadores las que junto a otros 21, constituyen La Federación de Pescadores Artesanales Independientes de la comuna de Hualaihue.

Esta organización fundada en el año 1999, agrupa a pescadores artesanales dedicados unos exclusivamente a la pesquería de merluza, y otros que combinan la actividad con la recolección de orilla de mariscos, algas y el buceo.

Para nuestra investigación el problema a resolver tiene que ver con la respuesta a la siguiente interrogante: *¿Son pertinentes culturalmente intervenciones pensadas por el propio Estado, en este caso, para la difusión de desarrollo a través de inversiones en infraestructura?*

Desde el año 2000 hasta el 2005, el Estado, a través de sus instituciones, ha financiado proyectos con el propósito de apoyar a diferentes agrupaciones de este sector productivo.

Por ello Hualaihue forma parte de uno de los cinco territorios focalizados por el CAR pesca (Comisión de Asignación Regional para la Pesca), cuyo objetivo es ser una instancia de discusión y análisis del gobierno de la región.

El Gobierno Regional de Los Lagos, en el marco de la implementación de la Política Nacional de Desarrollo de la Pesca Artesanal, propone la creación de los *Centros de Desembarque Pesqueros Artesanales*, donde se privilegie la asociatividad de los pescadores artesanales en torno a sus actividades productivas habituales y en la cual la implementación de políticas de desarrollo del sector, se planifiquen y se materialicen con la participación activa de los actores locales.

Es en torno al centro de desembarque construido en la caleta Pichicolo, que se desarrolló la experiencia, tomando la entrega de esta infraestructura como una “innovación”, de la cual el Estado espera administren los propios pescadores, con el propósito final de lograr un mejoramiento de la calidad de vida del pescador. Para ello debía elaborarse una clasificación de la población a fin de determinar quienes se constituyen como los más idóneos para participar en la administración.

La focalización y características del estudio, fue determinada a priori por ejecutivos del Gobierno Regional. Como producto o resultados del trabajo se solicitó realizar una caracterización de la población de la caleta Pichicolo en cuanto al nivel de aceptación frente a una transferencia tecnológica. Para ello se nos “encargó” desarrollar el análisis o categorización a través de un modelo de difusión de innovaciones, para posteriormente elaborar un plan de administración respecto del elemento a introducir.

El modelo teórico escogido, en ese entonces, básicamente hace una clasificación en cinco niveles de adopción de una innovación. Esta clasificación se formula de acuerdo a una

proyección en términos de tiempo, es decir, tenemos desde los reticentes al cambio hasta aquellos considerados como innovadores quienes en menor tiempo se constituyen como los primeros adoptantes del elemento a introducir.

Para el análisis del caso post-terreno, esta tesis, en primera instancia esboza, en el marco teórico, los predicamentos del modelo de difusión de innovaciones, junto a sus principales desventajas como método de intervención. En segundo lugar, desde una perspectiva crítica al modo de intervención del Estado, trataremos los conceptos de pertinencia cultural, capital social y la noción de “desarrollo” como aspecto discursivo que subyace la temática a abordar.

En cuanto al método de investigación, los datos obtenidos fueron recopilados y sistematizados a través de un enfoque de trabajo en terreno, basado fundamentalmente en la residencia en el lugar, visita a las caletas y asistencia a diversas instancias de reunión de pescadores de la comuna, y entre pescadores e instituciones públicas.

Las técnicas de investigación, básicamente la utilizada en el proceso de práctica profesional, se divide en tres etapas.

En la primera etapa se hizo observación directa inespecífica y específica y entrevistas informales, producto de visitas a lo largo de la comuna donde se sitúan las diferentes caletas con sus respectivas organizaciones. Para ello se aprovechó la instancia de reuniones programadas de difusión del proyecto estatal.

Luego tenemos la aplicación de una encuesta en caleta Pichicolo, enfocada a la recolección de datos para configurar la categorización de la población en niveles de aceptación para encontrar aquellos primeros adoptantes de innovaciones. Este cuestionario estaba dirigido a los conocimientos respecto de la infraestructura portuaria, características socio-económicas,

opiniones y perspectivas del pescador en torno a su actividad.

Posteriormente, se realizaron dos entrevistas semi-estructuradas a pescadores, lo que cierra el proceso en el mes de diciembre. A su vez, se participó en otras actividades relativas a reuniones de Federación y sindicatos, entre otras.

Finalmente, los resultados e interpretaciones se esbozan bajo la definición de seis puntos que analizan las principales conclusiones tras la experiencia.

- Como primer punto tenemos el origen de la iniciativa, en que se explica su carácter externo, producto del diagnóstico que el Estado realiza de la situación de la actividad.
- En segundo lugar, los canales de comunicación, estos fueron pocos y la información también de carácter menor, dejando margen a la escasa comprensión y sesgo de esta dentro en la comunidad.
- Relación de la innovación con las características locales.
- Magnitud de inversión económica en la infraestructura portuaria de Pichicolo. En esta sección se evidencia el problema suscitado por el recorte de la inversión en el puerto, lo cual llevó al descontento de la comunidad.
- La difusión de innovaciones como elemento de exaltación de expectativas. Este elemento es el cual nos llevó a vislumbrar, la apertura de una parte de la comunidad a la intervención.
- La recomendación en términos de pertinencia cultural en la intervención, la cual fue elaborada en base a dos aspectos que consideramos centrales - la participación social y el origen local de las iniciativas.

Para el análisis e interpretaciones, los conceptos claves a tratar son *La Pertinencia Cultural, Transferencia Tecnológica o Innovaciones, Desarrollo de áreas Pesqueras, Comunidades Pesqueras del Sur de Chile.*

## **OBJETIVO GENERAL**

- Evaluar la pertinencia cultural del proyecto de desembarque pesquero construido en la comuna de Hualaihue, X<sup>a</sup> Región de Los Lagos, a partir de su impacto en la población local.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Análisis crítico acerca de la intervención pública en la comunidad de pescadores artesanales de Hualaihue, en relación a acciones de transferencia tecnológica en pro del desarrollo, desde la perspectiva de su aplicabilidad a esta comunidad pesquera.
- Identificar los aspectos sociales y culturales críticos que mediatizan la relación entre la comunidad local y el Estado.
- Generar una propuesta de recomendación que contribuya a mejorar la pertinencia cultural en el proyecto de intervención pública de centro de desembarque pesquero construido en la caleta Pichicolo, comuna de Hualaihue, Décima Región de los Lagos.

## **ANTECEDENTES GENERALES**

### **De libre acceso a acceso cerrado del mar**

La pesca artesanal, que es el tema que nos reúne, se desarrolla hoy como un sector económico de importancia y, en especial, para la décima región, constituyendo una fuente de trabajo directa e indirecta para miles de hombres y mujeres. Además, es una actividad que ha experimentado múltiples modificaciones, y donde constantemente se buscan introducir nuevos elementos para su mejoramiento, principalmente desde puntos de vista de tipo legislativos, medio-ambientales, infraestructura y desarrollo humano asociado a la “calidad de vida”.

La legislación chilena define a la pesca artesanal como “la actividad pesquera extractiva realizada por personas naturales en forma personal, directa y habitual y, en el caso de las áreas de manejo, por personas jurídicas compuestas exclusivamente por pescadores artesanales, inscritos como tales” (Subsecretaría de Pesca 2005a).

También deseamos destacar que esta actividad en la región, según registros del SERNAP (Servicio Nacional de Pesca), es un sector productivo que cuenta con más de 15 mil personas inscritas, lo que representa el 35% de la fuerza laboral directa a nivel nacional, a lo que se suman unos 100.000 puestos indirectos entre encarnadores, portuarios, abastecimiento, servicios especializados, plantas de proceso, proveedores y transporte. Es así que la importancia de este sector productivo adquiere relevancia con el 60% de los desembarques de moluscos del país; 35% de la flota pesquera artesanal; 44% de los buzos mariscadores y 50% de las organizaciones de pescadores artesanales del país (Sercotec 2003).



A su vez, pescador artesanal es aquél que se desempeña como patrón o tripulante en una embarcación artesanal. Si este es dueño de dos embarcaciones será armador artesanal; si su actividad principal es la extracción de mariscos, será mariscador y si realiza recolección y secado de algas será alguero” (Subsecretaría de Pesca 20005b). Estas actividades pueden ser combinadas sin perjuicio dentro de la misma región.

Además, se entiende por embarcación artesanal aquella con una eslora máxima de 18 metros y hasta 50 toneladas de registro grueso operada por un armador artesanal, identificada e inscrita como tal en los registros correspondientes. (Subsecretaría de Pesca 2000c)

El Servicio Nacional de Pesca es el ente fiscalizador encargado de llevar y actualizar los registros pesqueros artesanales que incluyen una nómina de los pescadores y embarcaciones por categorías que posean las facultades para realizar la labor de pesca (por región, provincia, comuna y localidades).

De la Subsecretaría de Pesca dependen a su vez otras instancias como el Consejo Nacional de Pesca y los Consejos Zonales de Pesca.

Por el lado de las organizaciones de pescadores, tenemos la CONAPACH (Confederación Nacional de Pescadores Artesanales de Chile) que tiene sede en la ciudad de Valparaíso. El objetivo de la CONAPACH es la representación de los pescadores a nivel nacional, sirviendo como ente de apoyo, sin fines de lucro. Su directorio está conformado por pescadores, y se apoya en ciertas áreas por profesionales de distintos ámbitos, en calidad de asesores. A nivel regional existe la COREPA A.G. (Consejo Regional de Pescadores Artesanales, Asociación Gremial), ubicada en la ciudad de Puerto Montt, la cual tiene como propósito la representación a nivel regional, contando también con un cuerpo de profesionales de apoyo.

Para una mejor contextualización, es preciso tener presente ciertas consideraciones de la legislación pesquera actual. Primero, en términos históricos se pasó de una situación en la que se percibían los recursos como inagotables a otra en que se vuelven finitos y sobre explotados. Ello nos lleva a visualizar como las principales pesquerías del mundo y del país se encuentran en estado de sobreexplotación. Al mismo tiempo se da una imperativa toma de conciencia de que los peces y las otras especies marinas son recursos agotables. Se ha llegado, pues, a una situación en la que se ha vuelto necesaria la regulación en el acceso a los recursos del mar a través de la administración de cuotas globales de captura.

Segundo, el libre acceso al mar se ha cerrado, es decir, en un principio las pesquerías eran de libre acceso y bastaba sólo con inscribirse en el registro para operar. Ahora, al declararse en plena explotación la pesquería, el registro se cierra y no pueden entrar nuevos pescadores, se comienza a aceptar la transferibilidad de las inscripciones; operan además, un sistema de vacantes que administra la Subsecretaría de Pesca y un sistema de caducidades de las inscripciones, en caso que no operen durante cierto lapso de tiempo.

Tercero, se ha pasado de la propiedad común a la propiedad individual, lo que implica que se trabaje en un sistema llamado pesca de investigación, que se trata de una pesquería autorizada por el Subsecretario de Pesca para aquellos que quedaron fuera de los registros, pudiendo ahora extraer el recurso mediante esta disposición y, por lo tanto, no incurrir en la ilegalidad. Es decir, significa que en una primera instancia se consideró al patrimonio pesquero como bienes de nadie, susceptibles de apropiación por la pesca, luego, que el patrimonio pesquero es propiedad común, que pertenece a todos los chilenos. Las últimas reformas a la Ley de Pesca entregan a los usuarios la propiedad de cuotas, además las reformas permiten que exista transacción de las cuotas asignadas.

En relación a lo anterior, debemos hacer referencia a los principales efectos de la ley N° 19.713 de diciembre del 2.001, a la Ley General de Pesca y Acuicultura, estos son:

- La Implementación de límites máximos de captura por 2 años.
- Una actualización en el registro Pesquero Artesanal (excluida pesquería de merluza austral).

Otra ley que también produjo importantes efectos fue la N° 19.489 de diciembre del 2.002, que prorroga la vigencia de la ley N° 19.713 y establece un nuevo nivel de patente pesquera industrial e introduce modificaciones a la ley General de pesca y Acuicultura, cuyo principales cambios establecen la distribución de cuotas de extracción entre sectores artesanal e industrial por 10 años, y en que los límites máximos de captura se prorrogan por 10 años, donde además las inscripciones artesanales pueden ser cedidas por los pescadores.

En cuanto a las principales Modificaciones de la Ley de Pesca o “Proyecto de Ley Larga”, estas incluyen una flexibilización de una serie de medidas de administración, como son las cuotas, vedas, planes de manejo; mecanismos para aplicación de límites máximos de captura a nuevas pesquerías, regionalización en las decisiones de administración de recursos bentónicos; reformas al registro pesquero artesanal, con nuevas exigencias a los armadores de lanchas de más de 15 metros; creación de comités técnicos; integración o eliminación de consejos zonales de pesca, transferibilidad de cuotas entre sectores artesanal e industrial.

Actualmente, y desde el año 2003, las principales materias en la reforma de pesca artesanal tienen que ver con el Régimen Artesanal de Extracción. Este consiste en la distribución de la fracción artesanal de la cuota global de captura en una región, que pueden ser por: Área, caleta, tamaño de embarcaciones, por organizaciones o individualmente.

La distribución se efectuará de acuerdo a la historia real de desembarques de la Caleta,

organización, pescador artesanal o tamaño de las embarcaciones, según corresponda.

El Subsecretario de Pesca puede establecer además, días de captura continuos o discontinuos.

### **Contexto Sistema Pesca Artesanal Décima Región de Los Lagos**

En el sistema de la pesca artesanal de la Región es importante tener presentes las políticas sectoriales vigentes, para ello es preciso hacer referencia a la *“Política Nacional de Desarrollo de la Pesca Artesanal”*, cuyo propósito es contribuir a la incorporación de este sector al proceso de crecimiento y desarrollo del país.

Este objetivo busca materializarse o intervenir en aspectos como, la ordenación de pesquerías artesanales, apoyo a la producción pesquera artesanal, reducción de la pobreza y el mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades pesqueras, el acceso y uso eficiente del borde costero y mejoramiento de la institucionalidad del sector pesquero artesanal, puntos establecidos en el programa, *“Plan Operativo de la Política Regional de la Pesca Artesanal, Región de los Lagos”* (2001) .A su vez, esta política ha quedado plasmada en el documento, *“Implementación Regional de la Política de Desarrollo de la Pesca Artesanal, Región de Los Lagos”* (1997), en que se grafica el primer esfuerzo de coordinación y articulación público-privada, en el inicio de esta tarea.

En cuanto al fomento de desarrollo productivo, podemos mencionar los incentivos a la diversificación productiva, la generación de información para sustentar la decisión del Consejo Zonal de Pesca en el establecimiento de áreas de manejo, la confección de bases técnicas para un posible programa regional de repoblamiento, elaboración de un convenio de

programación con la Dirección de Obras Portuarias (DOP) para la inversión en infraestructura e implementación de *centros de desembarque*, entre otros.

“Por su parte, la Estrategia Regional de Desarrollo 2000-2010, plantea como parte del subsistema Economía y Producción y en el eje de desarrollo de áreas con potencial productivo, la necesaria diversificación y modernización de los rubros productivos tradicionales como lo es el área: pesquero–acuícola; para hacerlos más competitivos.” (SERCOTEC; 2003)

Específicamente para este subsector, se mencionan objetivos estratégicos tales como, la explotación sustentable de los recursos bentónicos proponiendo, el facilitar el otorgamiento de las áreas de manejo e impulsar la diversificación de la actividad pesquera extractiva.

Ahora, respecto de la creación de *Centros de Desembarque Pesqueros Artesanales*, el Gobierno Regional de Los Lagos en el marco de la implementación de la Política Nacional de Desarrollo de la Pesca Artesanal, propone sean una instancia donde se privilegie la asociatividad de los pescadores artesanales en torno a sus actividades productivas habituales. Con ello se procura que se implementen las políticas de desarrollo del sector, y se planifiquen y se materialicen con la participación activa de los actores locales.

Esto precedido de la firma del Convenio de Programación “Inversión Estratégica en Infraestructura Portuaria Pesquera Artesanal y de Desarrollo Productivo”, en Agosto de 1999, entre el Gobierno Regional de Los Lagos y el Ministerio de Obras Públicas, en que se incluye el mejoramiento de 9 caletas de pescadores artesanales de la Región (Niebla; Bahía Mansa; Carelmapu, Calbuco; Pichicolo; Ancud, Dalcahue y Quellón).

Es preciso mencionar, que en 6 caletas de la región (Niebla, Carelmapu, Bahía Mansa, Ancud, Dalcahue y Quellón) existía infraestructura portuaria. Durante el 2002, se avanzó en

las inversiones de Anahuac, Pichicolo, Bahía Mansa, Carelmapu y Dalcahue; no obstante, el territorio de Chiloé se encuentra comprendido en el Plan EmprenderChile de Chiloé, del Convenio Nacional Fosis- Sercotec-Indap-Sence y se estima que para el 2005 se comience a intervenir bajo la política de focalización de centros de desembarque.

En consecuencia los cinco territorio focalizados y que incluyen otras áreas de influencia son: 1) Mehuín y 2) Bonifacio-Niebla-Huiro en la provincia de Valdivia; 3) Pucatrihue-Bahía Mansa-Maicolpue en la provincia de Osorno; 4) Estaquilla-Carelmapu-Pargua en la provincia de Llanquihue y 5) Pichicolo-Hualaihué en la provincia de Palena.

Desde el año 2000 hasta la fecha se han creado y ejecutado proyectos para cada uno de los territorios mencionados de similares y particulares características, (dependiendo del tipo de recurso de extracción), interviniendo un conjunto de instituciones del estado que de acuerdo a las estrategias generales y específicas se han hecho presentes. Una de ellas es SERCOTEC (Servicio de Cooperación Técnica), en este caso su misión es ser el ente que operacionaliza las actividades y lleva a cabo las acciones.

Enmarcados en estos proyectos se encuentran otras instituciones que conforman el CAR pesca tales como, FOSIS, la Dirección de Obras Portuarias, Municipalidades respectivas, Gobierno Regional de Los Lagos, SENCE, CONADI, SERNAP, quienes apuestan a la focalización del desarrollo regional.

Esta focalización se efectuó bajo criterios técnicos basados en apuestas estratégicas (áreas de manejo y centros de desembarque) y político-estratégicos (a lo menos uno por provincia).

Para la comuna de Hualaihue el objetivo general del Plan Operativo es: “Mejorar la condición económica y social de los pescadores artesanales organizados, en equilibrio con su medio ambiente y en base a una articulación público-privada permanente”.

**Los objetivos específicos son:**

- 1.- Aumentar los ingresos netos de los pescadores artesanales, a través del incremento del volumen de negocios de sus organizaciones.
- 2.- Mejorar la capacidad de gestión de las organizaciones de pescadores artesanales, a través del incremento y expansión de sus capacidades.
3. Aportar a la diversificación productivo-comercial de las organizaciones de pescadores artesanales, a través del incremento del número de nuevos negocios para sus organizaciones.
- 4.- Mejorar la calidad de vida de las caletas y sus comunidades, a través del acceso a servicios básicos, previsión, seguros y salud.
- 5.- Contribuir a la sustentabilidad, conservación y manejo bío-económico de los recursos hidrobiológicos.

## **CAPITULO I**

### **MARCO TEORICO**

En el contexto de la realización de la práctica profesional durante el año 2003, el objetivo general de nuestro estudio pretendía, por ese entonces, identificar los elementos socioculturales que posibilitarían la utilización de un modelo de difusión de innovación para generar el cambio que busca el Programa del Gobierno Regional de los Lagos

La clasificación a la que se hará referencia, la obtendríamos bajo el denominado “Modelo de Difusión de Innovaciones”, con lo cual podríamos llegar finalmente a aquel segmento de la población.

Antes de continuar, deberíamos preguntarnos ¿qué es la difusión? o ¿transferencia tecnológica ?. Para este caso hemos considerado poseen la misma implicancia por el hecho de tratarse de una asistencia técnica empleada como un servicio directo.

En el proceso de difusión intervendrían cuatro elementos:

- 1.- La innovación, idea que es percibida como nueva por los individuos que adoptan.
- 2.- Los canales de comunicación y la información que ella importa.
- 3.-El tiempo.
- 4.-Los individuos miembros del sistema social.

A su vez se han descrito tres épocas o etapas de la difusión. La primera, que transcurre antes de 1960, que es el punto de cambio en este campo. En esta etapa casi todos los estudios sobre difusión se realizan en los E.E.U.U., y la gran mayoría son sobre innovaciones en agricultura, existiendo algunas en Europa, pero casi ninguna en América latina, Asia o África. Luego, entre 1960 y 1970, en que se generan los conceptos a tratar, comienzan las



investigaciones en América Latina, Asia y África.

La tercera, después de 1970, la época de la crítica. Una de ellas es que el modelo de difusión es demasiado vertical, siendo esta la única forma para difundir una innovación. (Amtmann y Fernández 1981)

El modelo de difusión de innovaciones se enfoca básicamente en procesos de comunicación. Para ello se emplean aquí dos submodelos analíticos de procesos que intervendrían en la difusión de innovaciones, estos son: el *modelo sobre el proceso de comunicación* y el *modelo sobre el proceso de toma de decisiones*. (Rogers 1971 en Amtmann y Fernández 1981)

**El primer submodelo acerca del proceso de cómo es difundida una innovación lo componen los siguientes elementos:**

- 1.- La fuente:** científicos, universidades, instituciones, etc.
- 2.- El encodificador:** profesionales encargados de efectuar la transferencia del conocimiento.
- 3.- El mensaje oculto:** el que comporta la innovación.
- 4.- El canal:** canales de comunicación masivos, interpersonales, foros, talleres, etc.
- 5.- El decodificador:** líder de opinión (por su importante rol decodificando el mensaje para los seguidores)
- 6.- El receptor:** “usuarios”. (Rogers 1971 en Amtmann y Fernández 1981 :17)

**El segundo submodelo de proceso de toma de decisiones se distingue por cuatro etapas o funciones:**

**1.- Conocimiento:** Etapa en que el individuo se forma una idea en cuanto al funcionamiento de la innovación de acuerdo a las noticias que recibe de la existencia de esta.

**2.- Persuasión:** Etapa en que el individuo desarrolla una actitud favorable o desfavorable hacia la innovación.

**3.- Decisión de adoptar o rechazar:** Etapa en que el individuo efectúa actividades para adoptar o rechazar la innovación.

**4.- Confirmación:** Etapa en que el individuo busca reforzar la decisión de adoptar, la que puede ser continua o discontinua (que puede deberse a una sustitución por otra innovación superior, o por la vuelta a las prácticas tradicionales); o la decisión de rechazar la innovación, la cual ha sido denominada como retracción o desistencia. (Rogers 1971 en Amtmann y Fernández 1981:19)

Según numerosos estudios sobre difusión, se plantea que este proceso en que los miembros de un determinado sistema social participan, no se da con velocidades iguales, por lo que se distinguen cinco tipos o categorías de adoptantes, estos son:

**1.- Los innovadores:** primeros en utilizar la innovación

**2.- Los primeros adoptantes:** son aquellos que poseen el concepto de usar las nuevas ideas con éxito y discreción.

**3.- La primera mayoría:** son aquellos calificados como deliberantes, porque deliberan antes de adoptar cualquier innovación.

**4.- Mayoría tardía:** son los escépticos, necesitan la presión de sus pares para motivarse.

**5.- Rezagados:** son aquellos más reticentes a los cambios, los llamados “tradicionales” para

quienes su único referente es el pasado y desconfían de todo lo nuevo, como así de la experimentación; y aquellos que nunca llegarán a adoptar. (Rogers 1971 en Amtmann y Fernández 1981:20)

**De acuerdo a lo anterior las características que poseerían los primeros adoptantes serían las siguientes:**

- 1.- Una posición socioeconómica más elevada (nivel social, educación, participación social)
- 2.- Estar más expuestos a los medios de comunicación masivos, tienen más contacto con agentes de cambio y son más cosmopolitas.
- 3.- Poseen más comunicación a nivel interpersonal
- 4.- Un nivel socioeconómico más elevado que los adoptantes posteriores.
- 5.- Poseen una mayor orientación hacia lo moderno (orientación comercial, capacidad de abstracción, motivación de logro, etc.). (Rogers 1971 en Amtmann y Fernández 1981:23)

Dentro de este modelo de difusión existen ciertas generalizaciones, las cuales han sido fuertemente criticadas, como, por ejemplo, “establecer o creer que las características de esta técnica poseerían una ventaja relativa en cuanto a la competitibilidad, la experimentabilidad y la observabilidad, puesto que una innovación tendría una correlación positiva y directa con la velocidad de adopción”. (Amtmann C. Fernández 1981: 21)

Otra de las generalizaciones objetadas correspondería a las características que se establecen en relación a los adoptantes. En tercer lugar se prescribe que los canales de comunicación en el proceso de toma de decisiones como los medios masivos, tendrían especial importancia

en las etapas de conocimiento, y más influyentes en los primeros adoptantes que para los posteriores.

En cuarto lugar, se cree que los líderes de opinión presentarían características como, un nivel económico, social, educacional, cosmopolitismo, mayor contacto con los medios masivos de comunicación y más relaciones interpersonales que los seguidores. “A su vez se plantea que al existir normas que favorecen la transformación, los líderes de opinión muestran más innovatividad, pero cuando las normas son más tradicionales, los líderes de opinión no se distinguen especialmente por su capacidad de innovación” (Rogers 1971 en Amtmann y Fernández 1981: 31)

También se han visualizado limitantes del modelo de difusión detectadas por diversas investigaciones, centrándose en la labor del “agente de cambio”, como concentrar en ocasiones su atención en aquellos individuos más proclives a modificar sus conductas, ajustando la innovación a las necesidades de estos.

A esto podemos agregar que:

- 1.-Sucesivas etapas de transmisión podrían distorsionar el mensaje.
- 2.-Cuando se trata de innovaciones que generen un mejoramiento de productos orientados a un mercado competitivo hay ciertos individuos que en la cadena se constituyen como barreras evitando el conocimiento de la innovación.
- 3.-Al existir mercados competitivos, es posible imaginar situaciones en las que la adopción de innovaciones por parte de los rezagados en el proceso no signifique para ellos ninguna ventaja comparativa, la saturación de mercados accesible eliminan el carácter gratificante de la conducta innovativa.
- 4.-No hay estudios acerca de las características de los “rezagados”.

- 5.-Una de las áreas menos exploradas en el campo de la difusión es la de las decisiones colectivas.
- 6.-Debería proporcionarse mayor participación a los miembros del sistema.
- 7.- No se incluye la dimensión del poder en el proceso de adopción.
- 8.-Se asume que las innovaciones son buenas para todos.
- 9.- Su verticalidad en el proceso de transmisión y percepción del “usuario” como individuo pasivo.
- 10.-El origen de la innovación es vía investigación y desarrollo de expertos.
- 11.-Se orienta la innovación en si misma, que en los problemas existentes donde se pretende aplicar. (Rogers 1971 en Amtmann y Fernández 1981:21,22).

Como hemos podido apreciar, este es el escenario en que intentamos en nuestra práctica profesional representar y caracterizar a una población o un sistema social conformado por pescadores artesanales de una pequeña caleta; posteriormente presentaremos cuales fueron nuestros resultados y conclusiones al respecto.

Para continuar es necesario abordar ciertos temas que cortan transversalmente nuestro planteamiento, como lo son el de la *Pertinencia Cultural y el Desarrollo*. El abordaje de estos conceptos nos ayudará a comprender de mejor manera los motivantes de muchas de las intervenciones en comunidades, su impacto y nuestra propia posición a la hora de practicar una antropología *del desarrollo o para el desarrollo*.

Antes, es menester tener presente algunas consideraciones en cuanto a la cultura, más allá de una definición del concepto. Como lo planteara J.C. Skewes (2000), la cultura no sólo es aprendida, sino que también es enseñada, revelando esto, la intencionalidad que en ella

existe y el poder que a ella subyace ejercida por sus miembros, lo cual a su vez, implica la capacidad de estos para generar cambios frente a ciertas situaciones coyunturales.

Desde esta perspectiva, nuestra atención por las prácticas culturales, en el sentido de no relativizar, conlleva a entender a las culturas como no particularmente “buenas” (lo que no quiere decir que sean malas), ya que una práctica cualquiera, por ser cultural, no significa que sea necesariamente positiva; las culturas no han sido igualmente “buenas” a través de la historia, y tampoco las culturas son igualmente “buenas” para todos los miembros de la sociedad. Además las culturas, independientemente de sus contenidos específicos, se constituyen a partir del contacto. (Skewes 1998). Estas referencias a aspectos de la cultura, son mencionadas para dar sentido y dar la presentación al concepto de pertinencia cultural en el contexto del *desarrollo* (sociocultural y económico).

Entenderemos la *pertinencia cultural* como “la relevancia que para una comunidad (o un sector de ella) tenga una determinada intervención medida en términos de su impacto en la cultura local” (Skewes 2000).

A su vez, introduciremos para el análisis de nuestro trabajo la noción de *Capital Social*, entre cuyos componentes podemos mencionar: “la confianza recíproca que establecen los actores sociales partícipes de una determinada comunidad u organización; los niveles de asociatividad que permiten configurar redes sociales que favorecen la cooperación al interior del grupo; el comportamiento cívico, y la formación de un fondo social de resguardo. Estando en la base de este planteamiento, la reciprocidad, es decir, el mecanismo de intercambio que garantiza que en una relación social no habrá quienes saquen provecho de otros y , si ello ocurre, se triza el vínculo y, por ende, se deteriora el capital social” ( Durston 2000 en Skewes 2000)

La pertinencia cultural será un concepto que para la comprensión del mismo, quisiéramos remitirnos al modelo de Stephen Gudeman (2000). Como la situación que analizaremos posee además connotaciones económicas, Gudeman nos propone una concepción de este aspecto estableciendo *dominios de valor*, concepción que proporciona bases para un esquema analítico a partir del cual se puedan constatar las intervenciones en desarrollo a la luz de un concepto de desarrollo autocéntrico (Hopenhayn 1994 en Skewes 2000)

Un desarrollo autocéntrico implica un desarrollo a partir de la comunidad, en que ella ejerce sus relaciones estratégicas, moviliza recursos y personas para sus propios fines e intereses. (Skewes 2000)

Los dominios de valor son: la *base* (intereses compartidos de la comunidad); las *relaciones sociales* (fines en si mismos); *bienes y servicios transados*, la *apropiación y acumulación de riqueza*. (Gudeman 2000 en Skewes 2000)

Estos dominios se articulan bajo forma de comunidades entrelazadas por el intercambio ya sea de mercado o de reciprocidad. La comunidad aquí es entendida como una articulación en torno a una identidad (pesca artesanal), con lo cual dejamos de lado la relación que la define únicamente a través de una identificación entre comunidad-territorio.

De lo anterior, en un contexto más general, y como lo planteara García-Canclini (1990) Latinoamérica se caracteriza por ser una región en que en cada nación existe una gran heterogeneidad multitemporal, donde la modernización con sus supuestas fuerzas inexorables dominantes y ajenas, no ha sustituido lo propio. Si bien la modernización (como proceso socioeconómico) ha sido deficiente en la región respecto a los países “centrales” o “desarrollados”, y desigual para distintos sectores de nuestras sociedades, vivimos una

historia de la modernidad muy particular. La nuestra es una realidad claramente específica y no comparable dentro de estas “geografías imaginarias” que separan países “*desarrollados*” de “*subdesarrollados*”. A partir de esta situación, es que surge la importancia de la dimensión cultural, en cuanto a la valoración de la diversidad y su integración en ámbitos donde anteriormente era obviada o vista como un obstáculo.

De esto se desprende la necesidad de abordar el tema de la “*idea de desarrollo*”, para ello quisiéramos subrayar el carácter evolutivo, la ideología, lenguaje y prejuicios que le dan forma. Es decir, el análisis será desde su punto de vista discursivo; por lo tanto, utilizaremos las interrelaciones que definirían dicha formación discursiva. Estas interrelaciones corresponden a: conocimiento, poder y discurso. Arturo Escobar (1999) nos plantea que la primera tiene que ver con las formas de conocimiento, a través de las cuales son elaborados sus objetos, conceptos y teorías; segundo, las formas de poder que regula sus prácticas; y tercero, las formas de subjetividad moldeadas por dicho discurso.

Para graficarlo, en este “*discurso*” del desarrollo, es preciso tener presente a los actores que intervienen en él. *Sus agentes*, ya sean el Estado y sus instituciones, políticos, empresas, centros académicos (a través de sus expertos o técnicos), y los “*objetos*” del desarrollo, es decir, la población o aquellos sectores que han sido identificados y definidos discursivamente como “*carentes*” , a los cuales es “*necesario desarrollar*”, porque constituyen un “*problema*” para el avance al cual aspiran las sociedades.

Debido a esta caracterización es que a las personas inmersas en sectores diagnosticados como “faltos o carenciados” de recursos, educación, infraestructura, se transforman en “clientes”, “usuarios”, beneficiarios”, sujetos a la intervención de cualquier agente, a través de planes, proyectos, políticas de erradicación etc.



A su vez, sucede que se crea a partir de esta situación, relaciones y prácticas que se sustentan en el uso de poder, el cual es legitimado incluso por los *objetos* de la intervención. Una consecuencia de ello es la relación de dependencia, más allá de pensar en clientelismos, por parte de las poblaciones-objeto, o paternalismos por parte de instituciones, esta dependencia ha terminado por constituirse en una relación funcional-desigual entre todos los actores, ya sea desde el cliente como del agente para su propia sobrevivencia.

El desarrollo, como lo conocemos, es un fenómeno que tiene raíces en el mundo occidental, en que cuyas concepciones de modernidad “habría actuado como un nuevo orientalismo, en tanto que categoría monolítica, ahistórica y esencialista” Arturo Escobar (1999). Esto por su accionar e intervención en grupos humanos con diferentes lógicas y ritmos de desarrollo, con plataformas culturales particulares, heterogéneas y multitemporales. Trayendo consigo síntomas característicos de países “desarrollados”, sin haber siquiera alcanzado en los propios ese “estado evolutivo”, en relación a como suele ser entendido este proceso - como diría Canclini - “hemos tenido un modernismo exuberante con una modernización deficiente” (Nestor Garcia – Canclini 1990:65)

Para cerrar queremos dejar en claro que nuestro afán no es considerar al desarrollo como un elemento negativo, o como un fenómeno extrahumano, sino que desde la perspectiva ya descrita, su implicancia en los grupos sociales al momento de entrar en relación con la variable cultural. En otras palabras, reflexionar acerca de sus alcances y accionar en la consecución de sus objetivos dirigidos.

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGIA**

#### **INSTRUMENTOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION**

En primer lugar, los datos obtenidos fueron recopilados y sistematizados a través de un enfoque y metodología de trabajo en terreno, basado fundamentalmente en la residencia en el lugar, visita a las caletas y asistencia a diversas instancias de reunión de pescadores de la comuna, y entre pescadores e instituciones públicas. Para este enfoque se utilizó una metodología de acuerdo a un ordenamiento por etapas de recolección de datos, en que algunas técnicas se yuxtaponen.

El universo de estudio lo conforma la Federación de Pescadores Artesanales de la comuna de Hualaihue, X Región de los Lagos. Estos, dedicados principalmente a la pesquería de merluza austral, recolección de orilla y buceo.

La muestra de la población en la cual se enfocó la investigación se remitió a 4 organizaciones de pescadores de la caleta Pichicolo, asociados en los sindicatos de Unión y Esfuerzo, Pichicolo, Puntilla Pichicolo y Sirenitas (123 personas).

La primera actividad realizada correspondió a la elaboración de un diagnóstico superficial desarrollado en cada caleta para detectar las necesidades y prioridades de las organizaciones, tanto sociales, productivas y de infraestructura, a través de reuniones con los socios de los sindicatos de pescadores artesanales y visitas a las localidades. De esta manera pudimos conocer geográficamente las distintas caletas de pescadores, el acceso a las mismas, los lugares de reunión, tipos de infraestructura portuaria o lugares de desembarque, y con la

ayuda de una ficha se obtuvo datos en esas primeras visitas acerca del número de socios de los sindicatos, número de integrantes de su hogar y/o hijos, nivel escolar, seguro de vida, acceso a servicios básicos (luz, agua, servicios sanitarios); propiedad de casa/habitación, beneficiarios de subsidios rurales, propiedad y número de embarcaciones. También a través de las conversaciones nos enteramos de algunas situaciones consideradas problemas al interior de las organizaciones, opiniones hacia la dirección de su federación, y temas de su actividad en general. A su vez, este conocimiento previo nos fue de gran importancia para la visualización de cada caleta, sus necesidades específicas y el estado de las organizaciones.

Anterior a esto se recopiló información de carácter secundario del territorio; revisión de publicaciones, páginas web, informes de consultoras que apoyan la organización, informes de Servicios Públicos (GORE, SERCOTEC), y bibliografía temática asociada.

Luego de esta etapa preparatoria, de reconocimiento y recolección/ análisis de los primeros datos, se diseñaron las siguientes etapas y técnicas a emplear para la ejecución del proyecto de práctica.

Respecto a las técnicas cualitativas utilizadas en el desarrollo de dicho proyecto tenemos:

- Observación directa.
- Entrevistas informales.
- Entrevistas en profundidad semi-estructuradas.

Técnicas Cuantitativas.

Cuestionario en base a preguntas abiertas y cerradas cuali-cuantitativas aplicadas a una muestra aleatoria representativa de la población focalizada.

Ahora revisaremos con más detención la ejecución de esta metodología. En primera instancia se realizaron *observaciones directa inespecíficas* (Velasco y Díaz 1997), como método de entrada al terreno, de manera de ir delimitando los focos de atención. A medida que se fue teniendo más claridad acerca de cuáles representarían nuestras fuentes de información, se fueron efectuando observaciones más *específicas*. Básicamente se observó las características de las caletas- los lugares de desembarque, las condiciones de trabajo, tipos de embarcación, actividades ligadas a la pesca, reuniones sindicales/federación Talleres y seminarios. La asistencia a seminarios informativos ampliados dirigidos a todos los pescadores de la comuna, cuyos temas centrales fueron el funcionamiento y obtención de áreas de manejo y concesiones acuícolas, más otras rondas de seminarios informativos relativos a la ley de pesca y sus posibles modificaciones, realizados por diferentes consultores, nos abrieron el espectro acerca de otros tópicos en torno a la pesca artesanal.

En cuanto al aspecto de condiciones de vida material, se observó el estado de las viviendas, el acceso a servicios básicos, la existencia de centros asistenciales de salud, la presencia de establecimientos educacionales, el comercio, etc.

A esto se sumaron *entrevistas informales*, las que se realizaron a pescadores inscritos y no inscritos, dirigentes y no pescadores, etc., que, a partir de lo observado y en cuanto a diferentes tópicos relacionados con la pesca artesanal, tales como: opinión acerca de su situación actual como pescador, la manifestación de sus necesidades, y principalmente, la construcción del “puerto de Pichicolo”, pudimos ir perfilándonos una imagen de nuestro objeto.

La realización de las entrevistas informales fue hecha a través de todo el trabajo en terreno, desde el mes de mayo a diciembre del 2003; además, esta fue la herramienta que más nos

facilitó el levantamiento de datos.

Como insumo a este trabajo se asistió a diversas reuniones de la Federación y sindicatos de pescadores artesanales, talleres, capacitaciones, seminarios y pasantías, a través de las cuales pudimos recabar información valiosa para nuestra investigación, bajo la utilización de ésta técnica principalmente. Podemos destacar los talleres de fortalecimiento organizacional realizados por la consultora Pupelde en la Federación de Pescadores y en tres organizaciones de base (Sindicatos “La Sirenita”, “Pichicolo”, “Unión y esfuerzo” de caleta Pichicolo), que junto a los seguimientos, fueron una instancia de gran importancia para el conocimiento del estado, problemáticas y características de nuestra población -objeto.

La segunda etapa correspondió a la aplicación de un cuestionario (37) a un grupo muestral aleatorio representativo (30%) de los socios inscritos en los sindicatos (Unión y Esfuerzo, Pichicolo, Puntilla Pichicolo, La Sirenita) de un total de 123 personas del sector de caleta Pichicolo, que corresponden por definición del Gobierno Regional al eje de influencia más directo del futuro centro de desembarque de dicha comuna. Sin embargo, no se entregan datos en mayor profundidad del sindicato “Puntilla Pichicolo”, debido a que esta organización fue excluida del proceso por parte de las instituciones públicas, lo que provocó que no pueda extenderse nuestra investigación más allá de la aplicación de la encuesta y comunicación con un número reducido de sus socios.

Esta encuesta fue formulada tras la primera etapa de recolección de información y revisión de datos secundarios, extraídos específicamente de las fichas CAS del año 2002, e informes emitidos por parte del Gobierno Regional de Puerto Montt, Consultora Pupelde y Sercotec.

Las variables abordadas fueron las siguientes: antecedentes personales; antecedentes del grupo familiar, en específico de los residentes del hogar; de acceso a salud; laborales;

exposición a medios de comunicación y antecedentes sociales. Este último punto en relación a la identificación de problemáticas al interior de la caleta/comunidades.

Las preguntas formuladas en torno a estos tópicos debieron ser avaladas por ejecutivos del gobierno regional, ya que para esta institución los datos que se obtendrían serían evaluados para procesos posteriores. Su objetivo principal era estar en conocimiento de ciertas opiniones y tendencias, en cuanto a las características de la población de pescadores habitantes de la localidad, con respecto a sus respuestas frente a los objetivos perseguidos a través de la infraestructura allí construida.

Las principales preguntas fueron las siguientes:

¿Conoce usted el proyecto del Centro de Desembarque que se está construyendo en Pichicolo?

¿Sabe en qué consiste el proyecto?

¿Usted cree que el Centro de Desembarque debe ser administrado por los propios pescadores?

¿Usted cree que en el Sector Pesquero Artesanal deberían efectuarse cambios?

Si se introdujeran nuevas formas o mayor tecnología en su sistema de trabajo, usted:

- a) Probaría si funcionan.
- b) Esperaría a que otros las prueben para ver si dan resultado.
- c) No probaría.

¿Estaría dispuesto a explotar otros productos además de la merluza?

¿Está conforme con su actual situación laboral?

¿Detecta Ud. problemas dentro de su comunidad y cuáles son?

No obstante, fue hasta la aplicación de la misma cuando pudimos constatar las diferentes

falencias y, por qué no decirlo, errores en que habíamos incurrido, básicamente en cuanto a la poca pertinencia de algunas preguntas.

La aplicación de la encuesta fue realizada en las siguientes fechas:

Sindicato “La Sirenita”, día 4 de agosto del 2003.

Sindicato “Pichicolo”, día 7 de agosto del 2003.

Sindicato “Unión y Esfuerzo”, día 19 de agosto del 2003.

Sindicato “Puntilla Pichicolo”, día 20 de agosto del 2003.

Por último, a través de este instrumento se pretendió llegar a algunas generalizaciones que perseguíamos con respecto a la identificación de elementos socioculturales que posibilitarían la utilización de un modelo de difusión de innovación para generar el cambio que busca el Programa del Gobierno Regional de Los Lagos para el fortalecimiento del sector pesquero artesanal. Fue así que nuestra encuesta buscó establecer la categorización de una población en cuanto a sus capacidades de innovación, para que luego las instituciones hagan entrega de las herramientas (la administración de la infraestructura) a esa parte de la población que contara con las características que establece el modelo de difusión; modelo que fue propuesto por dicha institución para la realización de nuestro trabajo.

La tercera etapa correspondió a la realización de *entrevistas en profundidad* del tipo semi-estructuradas aplicadas a informantes claves (dos), cuyas entrevistas no fueron grabadas a petición de los entrevistados.

Los aspectos más importantes tratados en las entrevistas en profundidad tienen relación a la administración del futuro centro de desembarque, la pertinencia de este, junto con las

opiniones en cuanto al funcionamiento y visión de sus organizaciones, tanto de base, como la misma Federación. A su vez, se tocaron temas acerca de las necesidades de la comuna y caletas de pescadores en particular, y sus perspectivas de nuevas formas de comercialización.

Las entrevistas se efectuaron hacia fines del mes de diciembre del año 2003.

Por último, acabada la investigación en terreno se procedió a la sistematización de la información recabada en la experiencia, su clasificación, ordenamiento y, por lo tanto, construcción del informe final.



## **CAPITULO III**

### **DESCRIPCION DEL UNIVERSO DE ESTUDIO**

La comuna de Hualaihué - lugar de aves en mapudungun - esta ubicada en la zona norte de la Provincia de Palena, Xª Región de Los Lagos, entre los paralelos 41° 45 y 42° 50 latitud sur y entre los meridianos 72ª y 73ª longitud oeste. Su superficie es de 2788 Km<sup>2</sup> del territorio provincial, y 4,1% del territorio regional. Hornopiren, la capital comunal, dista de 109 Km. de la Capital Regional Puerto Montt, y a 148 Km. de la Capital Provincial, Chaitén. El acceso a la comuna se efectúa a través de la Carretera Longitudinal Austral, comenzando en Puerto Montt, que, después de 45 Kilómetros por este trayecto, se llega a Caleta La Arena, punto de trasbordo para cruzar el Estuario de Reloncaví. Luego de 30 minutos de viaje por mar se desembarca en el sector de Caleta Puelche. Desde Puelche se pasa por varios poblados que orillan la carretera. Entre estos lugares encontramos Mañihueico y Contao, El Manzano, Pichicolo, Hornopiren. En la localidad de Contao existe una bifurcación, es decir, una ruta costera que nos lleva hacia otras localidades y caletas pesqueras (Aulen, Tentelhue, Rolecha, Queten, Chauchil, Lleguiman, Cuberos, Hualaihué Puerto y Estero).

Habitan en la comuna de Hualaihue, alrededor de 8.300 personas, destacándose el gran número de pescadores artesanales, de los cuales trabajan y viven en directa relación con esta actividad unas 1.300 personas, dedicadas principalmente a la extracción del recurso Merluza Austral. La extracción de este recurso se encuentra regida por la asignación de una cuota global anual de toneladas., la que ha sido repartida sabia y equitativamente entre 650 armadores (312 Kg. al mes por embarcación), en los 11 meses del año en los cuales se puede

extraer el recurso (existiendo veda en el mes de agosto). Estos 650 armadores, más sus tripulantes, están afiliados a la Federación de Pescadores Artesanales Independientes de Hualaihue, la cual agrupa a 25 sindicatos. Hay que destacar que esta Federación es una de las instituciones más importantes dentro de la comuna, tanto por la cantidad de pescadores que agrupa, como por los ingresos económicos que reporta a la misma. Además, dentro de esta Federación existen asociados que no sólo se dedican a la pesca de la Merluza, también a la recolección de orilla de mariscos (moluscos blancos, como las almejas, los culengues, navajuelas, choritos) y algas (luga). Estos recolectores (as) de orilla no se encuentran sindicalizados. Con respecto a este grupo, se nos presentan dificultades, pues no contamos con registros óptimos como para saber de cuántas personas se trata, a quienes venden preferentemente, el precio, o cuánto extraen anualmente. Por otro lado, en cuanto a aspectos “sociales” y “problemas asociados” que interesaban a las instituciones participantes del proyecto, quisiéramos destacar que éstos giraban en torno a los temas de salud y educación. Es así que nuestra investigación, entre otros objetivos por ese entonces, se basó en la recolección de opiniones en relación a estos tópicos.

Referente a la salud, es transversal y casi generalizado en todas las caletas visitadas la mala calificación de ésta (constituyéndose en un problema), sobre todo por el acceso a la misma, ya que, aunque habiendo postas asistenciales en la mayoría de los sectores, estas son percibidas como deficientes, siendo la razón principal de esta percepción, el hecho de que la atención médica generalmente es una vez al mes por una ronda médica que no está compuesta por todos los profesionales y técnicos requeridos, situación que conlleva la imposibilidad de cobertura de toda la población y escasa satisfacción de las necesidades.

Otro punto importante se centra en que las personas que aquí viven y especialmente los que

conforman el sector de pescadores artesanales y sus familias, no tienen previsión en salud; si es que debieran tenerla es un aspecto a considerar. No obstante, en los proyectos regionales está previsto incorporar a los pescadores artesanales a los sistemas de previsión, así como ya se ha implementado de forma obligatoria la contratación de seguros de vida. Sin embargo, no hemos tenido respuestas que nos indiquen que la solución de sus problemas de salud vayan principalmente por incorporarse al sistema privado, al menos así no lo ha manifestado la gran mayoría. Por el contrario, la solución la ven por la vía del aumento de las rondas médicas a más días durante el mes, para que toda la población pueda ser atendida, junto con la incorporación de más profesionales, infraestructura, más disponibilidad de remedios y el mejoramiento de los caminos para que los traslados sean más expeditos. A esto se suma la inexistencia de condiciones para ser atendidos frente a ciertas emergencias como, accidentes, u otro tipo de atenciones más especializadas, teniendo que trasladarse a la ciudad de Puerto Montt provocando una amplia migración a esta ciudad, situación que podíamos observar, además de la carencia de múltiples instancias. Generándose así una alta dependencia que no sólo se da en el tema de la salud, sino que en variados aspectos que tienen que ver con necesidades tales como abastecimiento de víveres, combustible, vestuario, trámites etc.

La educación fue otra dimensión importante a tratar, es un problema percibido y definido por ellos como “de base” y fuertemente sentido por la población y que forma parte de las acciones a desarrollar en el mencionado proyecto comunal. Dentro de esto hemos podido constatar que la nivelación escolar se ha transformado en una necesidad. Ello porque hoy por hoy se piensa que para “provocar desarrollo” y, sobre todo, como el que pretende realizar el gobierno en estas comunidades, la educación y la alfabetización, son requisitos

básicos. Esto, como producto del desarrollo mismo de la sociedad, pues se piensa que teniendo una educación adecuada, podemos entender los cambios que se van produciendo en el mundo, brindándonos un mayor acercamiento a las nuevas tecnologías, comunicarnos mejor, entre otras cosas.

En general el tema de la educación, si lo extendemos más allá de la población de pescadores artesanales, tampoco está resuelto: en la comuna hay escasez de establecimientos, sobre todo en lo que respecta a la enseñanza media, existiendo sólo dos establecimientos (Contao y Hornopiren), los cuales acogen a un número importante provenientes de múltiples localidades aledañas (como alternativa, hay quienes migran a la ciudad de Puerto Montt).

Esta situación alberga raíces más profundas, pues nos hemos encontrado ciertos sectores con escuelas que llegan solo hasta sexto básico y con deficientes condiciones de infraestructura, configurándose un espectro en torno a este tema difícil de abordar, porque no se pueden dar soluciones a corto plazo. A esto se suman grandes índices de pobreza, situación derivada básicamente por las pocas fuentes de trabajo existentes en la zona. (Fichas Cas-2 2001-2003)

Otros puntos a destacar manifestados como necesidades por parte de la población, tienen relación con la calidad de vida en cuanto a la vivienda. Por lo observado en terreno, el nivel de hacinamiento no es generalizado, pero si hay un alto número de deficiencias en cuanto a la disposición de servicios básicos. En muchos sectores se carece de agua potable, debiendo abastecerse de pozos o ríos, que suelen secarse durante el verano.

A esto se suma el alto costo de la energía eléctrica, la que en promedio es cuatro veces mayor con respecto al resto del país, dependiendo este costo de las fluctuaciones del precio del petróleo, ya que la electricidad es suministrada por la empresa SAESA a través de

motores generadores de energía que utilizan este combustible ubicados en la ciudad de Hornopiren. También es preciso mencionar que en varias de las caletas de pescadores, la energía es suministrada vía motores particulares de la comunidad, en que todos dan una cantidad de dinero para mantener el suministro.

En general estos son los temas tratados del ámbito “social” de los que podemos dar cuenta, ya que se observó eran los que más les preocupaban, como también eran prioritarios para las instituciones involucradas y que de cierta forma mediatizan la relación generando intervenciones y demandas.

En relación a la Federación de Pescadores Artesanales de Hualaihue como organización y de acuerdo a lo observado en terreno, opiniones recogidas, principalmente como producto de los talleres de fortalecimientos organizacional, y la asistencia a diversas reuniones de pescadores de la comuna, se caracteriza por asociar a 25 sindicatos de la comuna, en que el presidente y el tesorero, a través de su accionar han desarrollado una alta capacidad de gestión, toma de decisiones y autosuficiencia. Sin embargo, estas características en oportunidades eran tomadas como aspectos negativos por parte del resto de los asociados, provocando que la asamblea se forme una imagen de autoritarismo y dictadura, principalmente hacia el presidente de la agrupación.

No obstante, el aspecto más importante a destacar es su idiosincrasia, que la hace un grupo destacando características como, la preocupación por ayudar a sus trabajadores y comunidad, velando por los intereses y problemas comunes. Además, han desarrollado un profundo sentido social en su accionar, son lo que podría calificarse como una “empresa social”, que funciona bajo la filosofía de la solidaridad. Es así como vemos que están presentes en muchas temáticas como, educación, salud, electrificación, caminos, etc.

Por otro lado, es menester comentar que debido a una disposición de la ley de pesca, se aplicó una cuota global de extracción de merluza austral, estipulando que debe repartirse entre pescadores artesanales (50%) e industriales (50%), siendo estos últimos no más de 15 barcos factorías, que trabajan en las aguas exteriores con el sistema de arrastre, el cual es muy perjudicial para el fondo marino. Además, esta disposición legal en opinión de los pescadores, “terminó por enterrar la pesca artesanal en la comuna”, debido a que consideran “se trata de una cuota miserable”, la que es repartida entre 1300 pescadores corresponden a 650 embarcaciones que trabajan en aguas interiores (golfo de Ancud), a lo cual se suma “el bajo precio que pagan las empresas por el kilo de merluza” (oscilando entre los 800 y 1100 pesos por kilo: US \$1,43).

A su vez, hemos podido recoger otras críticas que pescadores hacen al sistema en que se desenvuelve su actividad. Entre estas críticas señalan el hecho de que “ya no se puede salir a trabajar libremente”, pues actualmente sólo está permitido salir una vez al mes, en donde se debe extraer la cuota en un periodo de tres días, los cuales son asignados por zona (son tres zonas, Hualaihue, Puerto Montt-Calbuco, y Chiloé, cada una con su cuota de extracción y días específicos de pesca). En este período debe tratar de completar el kilaje permitido por embarcación. Lo ideal es que se cumpla la meta en un sólo día, pues por cada salida aumentan los gastos de insumos (anzuelos, bencina, comida etc.), oscilando el gasto entre 40 a 50 mil pesos por salida..

No obstante, podría mejorar la situación si, como expresan los pescadores, “fuera más fácil eliminar al intermediario” que básicamente es quien lo abastece de insumos. Frente a lo cual tendríamos que pensar en la existencia de otro sistema, pues ¿quién los abastecería ahora, la Federación? y, ¿qué pasaría con aquellos intermediarios, de los cuales muchos son familiares

de los mismos pescadores?. La posibilidad que ellos manejan con respecto a este tema, es que la solución estaría en la exportación del producto, ya sea a España o explorar otros mercados internacionales (Francia, Portugal), donde el producto vaya con un sello propio o certificación que indique que es un producto de extracción artesanal. Esto debido a que en los mercados finales llega mezclado con el pescado de extracción industrial, no estableciéndose la diferencia.

Dentro de la federación, cuya institución busca el mejoramiento de la actividad pesquera artesanal, se han ideado varios sistemas de auto regulación. Uno de ellos es: si un pescador por alguna razón de fuerza mayor no puede salir a la faena, o porque su embarcación presenta problemas, este puede solicitar a otro armador que extraiga la cuota de merluza que le correspondía, en previo acuerdo con él y aviso oportuno a los dirigentes de la organización, para que así no se presenten inconvenientes durante la visación (como sea la distribución de los dineros, es un asunto que se arregla de manera particular).

La visación es una forma de fiscalización realizada por una persona antes designada - en este caso era efectuada por la Consultora Pupelde- cuya función es fiscalizar la cantidad de pescado entregado, las condiciones en que viene el producto, y de recepcionar el ticket del armador.

Este sistema de ticket fue creado para ejercer un mayor control. Es un documento donde va el nombre del dueño y patente de la embarcación, el lugar y la cantidad de pescado extraído, con lo cual queda un registro claro que sirve para controlar que nadie se pase de la cuota y, para evitar de alguna forma la pesca ilegal (pesca negra). Con respecto a este último punto, debido a ciertas irregularidades observadas, la Federación optó por poner como visadores a los mismos pescadores, porque se detectó que los anteriores efectuaban maniobras que

propiciaban la pesca negra o ilegal. En cuanto a la pesca ilegal, esta se da bajo distintas modalidades, una de las formas más comunes es salir a la pesca en días no correspondientes a la zona; otras forma difícil de controlar, es la aparición en los registros (ticket) de embarcaciones con desembarques en distintos puntos, lo cual se hace para dejar invisible a otras embarcaciones que extraen más de lo permitido, vendiendo ese excedente a las empresas a la mitad del precio establecido; lo que, a su vez, acusaban los pescadores era uno de los motivos por el que no mejoraba el precio del producto, porque de todas formas las empresas logran abastecerse de pescado.

Otro de los sistemas instaurados por la Federación es que habiendo una embarcación que haya sacado 150 o menos Kg. durante la faena, esta puede acumular los 162 que le faltaron para el siguiente mes, no así para otros meses.

Para continuar, quisiéramos hacer referencia a las tres organizaciones de caleta Pichicolo (gato pequeño) que fueron seleccionadas por las instancias gubernamentales para la participación en múltiples actividades del proyecto, las cuales pasaron debido esto, a ser parte de nuestra población objeto principales.

Los sindicatos “La Sirenita”, “Pichicolo” y “Unión y Esfuerzo” son organizaciones que no cuentan con sede propia, por lo que las reuniones se realizan habitualmente en la de la junta de vecinos de la caleta. Sus miembros se dedican casi exclusivamente a la pesquería de merluza, excepto las “Sirenitás”, que sólo poseen dos embarcaciones y la mayoría de sus integrantes (mujeres) realizan recolección de orilla y segado de algas (luga).

“Pichicolo” y “Unión y esfuerzo”, son organizaciones cuyos asociados poseen amplia experiencia sindical, sus objetivos son comunes, como tener sede propia, áreas de manejo, comerciar a mayor precio, eliminar intermediarios, obtener concesiones de acuicultura,



mejorar las condiciones materiales de vida en la caleta, (luz, agua, caminos de acceso, teléfono exportar sus productos), ser microempresarios.

El sindicato “Sirenita”, se diferencia de las anteriores, básicamente por asociar a personas que no tienen claro por qué están juntas ni cuales son sus objetivos comunes. Sin embargo, sus esperanzas están puestas en la diversificación de su actividad (áreas de manejo).

La principal deficiencia percibida por las propias organizaciones y que constituye un obstáculo, es lo que ellos catalogan como “falta de respeto y compromiso con el sindicato”, “los socios no cumplen con los pagos”, “no se respetan las opiniones”, “llegan tarde o simplemente no llegan a las reuniones”.

En relación al puerto construido, todas las organizaciones pretenden participar en la administración, junto al sueño de crear nuevos puestos de trabajo a partir de la infraestructura.

Por otra parte, en relación a los datos obtenidos al experimentar con nuestra encuesta cuyo objetivo era llegar a la categorización de esta población, confeccionamos un cuestionario, el cual trató de abarcar varios espectros de la vida y trabajo del pescador artesanal, no obstante, habíamos realizado visitas anteriores y conocíamos la caleta en cuestión y algunos casos de transferencias tecnológicas. Esto como primer punto a tener en cuenta en la formulación y posteriores resultados de nuestro trabajo. Segundo, el universo constaba de aproximadamente 123 personas inscritas en los cuatro sindicatos a encuestar; decidimos aplicar el cuestionario al 30% de la población, es decir, 37 personas. Tercero, y quizás un punto a favor, conocíamos o habíamos establecido conversaciones con la mayoría de los integrantes de estas organizaciones.

Los resultados fueron los siguientes:

De acuerdo a los resultados arrojados de la aplicación de esta encuesta, tenemos que 20 de las personas encuestadas se encontrarían dentro de la categoría de primeros adoptantes, y las restantes, se presentan entre una mezcla de primera mayoría y mayoría tardía (por ese entonces nos inclinábamos por ésta última), no encontrándose rezagados o aquellos que son “reticentes” al cambio. Antes de continuar, tenemos que para un sector de la comunidad, el proyecto de construcción cobra relevancia convirtiéndolo en una intervención pertinente, pues encuentran e identifican una vinculación respecto a recursos y posibilidades existentes en la localidad. No así, el otro sector encuestado, para quienes básicamente no representa mayor importancia.

Luego de una reflexión post- terreno, acerca de uno de los principales errores en los que se incurrió en la aplicación del cuestionario, y que es preciso mencionar para esta descripción, tiene que ver con las preguntas realizadas. Por ese entonces pretendíamos establecer la categorización a través de la respuesta a una sola, lo demás era para nosotros añadidura que nos ayudaría a establecer las características comunes a definir para cada grupo.

La pregunta era: Si se introdujeran nuevas formas o mayor tecnología en su sistema de trabajo, usted:

- a) Probaría si funcionan.
- b) Esperaría a que otros las prueben para ver si dan resultado.
- c) No probaría.

Un análisis a simple vista de estas alternativas nos revela que aquí se ven representados sólo tres de las cinco categorías (primeros adoptantes, mayoría tardía y rezagados), y que además esta pregunta debió de sucederse o precederle otra en relación, o una pregunta abierta, ya

que al responder la mayoría de nuestros entrevistados nos explicaban el por qué de su respuesta, lo que nos jugó a favor, pues gracias a esto a pesar del mal planteamiento, pudimos en primera instancia descartar la categoría de innovadores, por lo que aparecieron los “primeros adoptantes”. Sin embargo, aunque dado que sus respuestas no indicaban que utilizarían una innovación de buenas a primeras, sino que siempre era preciso cierta discreción para finalmente desarrollarlas con éxito, y si revisamos la categorización de las “primeras mayorías” según la teoría, también aparecen las características de este grupo, lo que nos deja el vacío en nuestra identificación del primer grupo (los 20), es decir, ¿se trata de adoptantes netos o realmente una primera mayoría?.

Lo que podemos asegurar, es que ninguno se inclinó por la última alternativa, lo que de acuerdo al modelo responde a que no existirían rezagados en la muestra tomada.

Y el inconveniente o problema continuaba, ya que también teníamos a la otra mitad de nuestros encuestados oscilando entre la primera mayoría y una tardía (el grupo de los 17); en aquel tiempo concluíamos que este grupo revelaba pertenecer más al segundo, correspondiendo a aquellos calificados como deliberantes, porque deliberan antes de adoptar cualquier innovación, y además, debido a que se mostraron escépticos y son quienes necesitarían la presión de sus pares para motivarse.

¿Qué podemos concluir de esto? La completa heterogeneidad, ya que nuestros dos grupos en realidad se mezclaban con las demás categorías referidas en la clasificación, por lo que con nuestro “experimento” nos queda claro la inexistencia de grupos rígidos, pues las características se amalgaman, no obstante, sí nos queda la impresión de que estos dos grupos se diferencian, ya que el primero tiene una tendencia a efectuar cambios en su sistema con un ritmo más acelerado, que en ese minuto era percibido como beneficioso.

Lo que nos sorprende aun más, es que todos de alguna forma no tomando en cuenta aquí alguna variable, están dispuestos en un momento dado a probar o aceptar una innovación dentro de su sistema de trabajo, sin embargo la variable entrará en juego sólo después de que pudimos vislumbrarla.

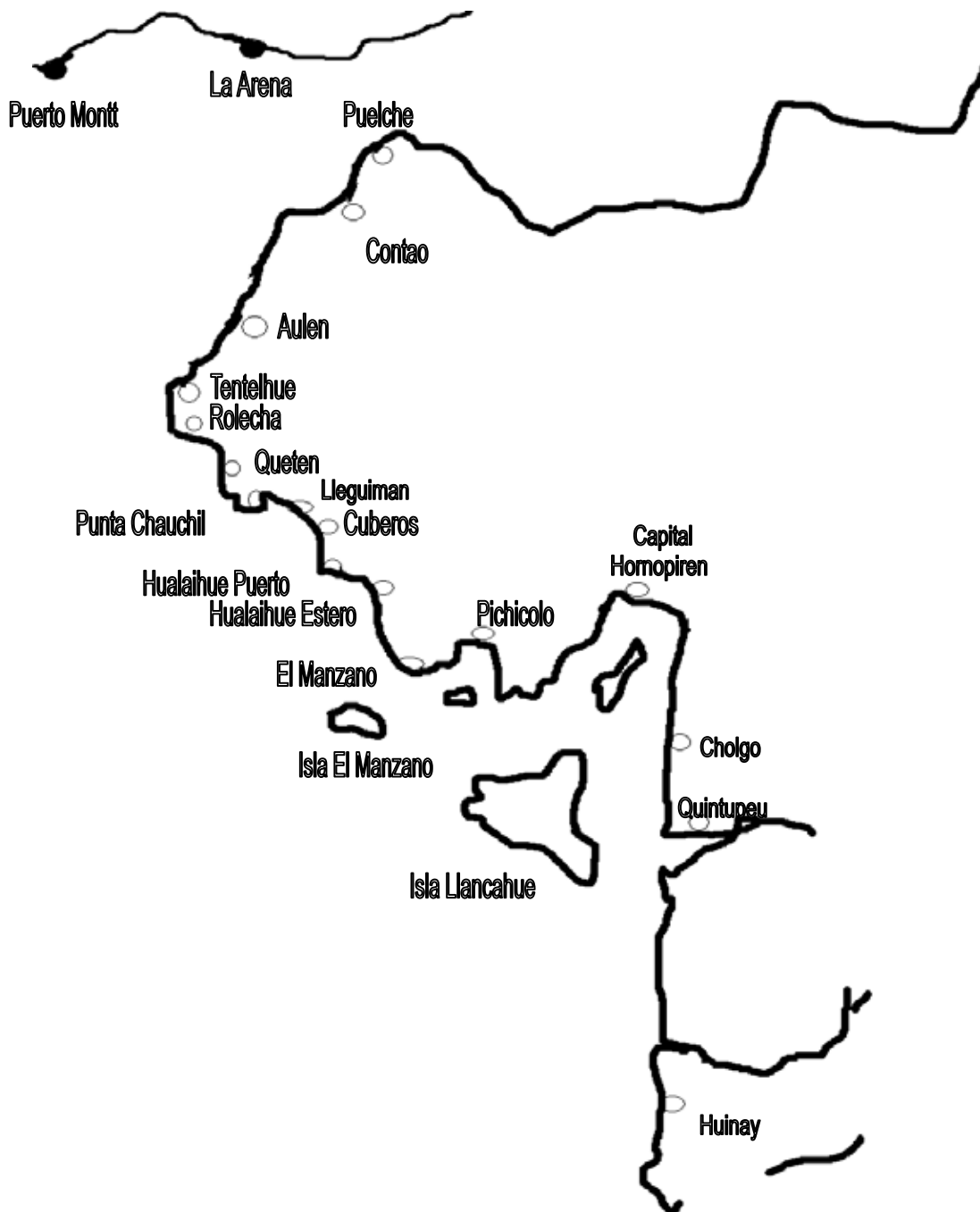
Antes de proseguir, quisiéramos recordar como finalmente caracterizamos a nuestros “primeros adoptantes”; encontramos que las características coincidentes con el modelo corresponderían a aquellos que presentan una mayor comunicación a nivel interpersonal, es decir se relacionan más con sus pares y agentes de cambio; además se caracterizaron por poseer una mayor orientación hacia lo “moderno” (orientación comercial y tecnológica). Esto no sólo lo establecimos a partir de la encuesta, sino que fueron muy valiosas las entrevistas y conversaciones, más la observación de su participación y opiniones en las reuniones y talleres. Por lo que de esto se desprende, vemos que no se condicen completamente con lo planteado por la teoría, principalmente debido a que los adoptantes no presentan diferencias sustanciales en cuanto al resto de la población, en el sentido de que el factor educación, que se supone es una variable crucial no es elevada, siendo el promedio de ambos grupos el quinto año básico. No obstante, sí lo es el factor de participación social, pues se pudo observar que muchos de los encuestados, eran los que se veía asistir a los talleres y capacitaciones realizadas en el territorio y son quienes suelen mantener una asistencia continua a sus reuniones de sindicato.

Tampoco estamos de acuerdo en el punto que postula que los primeros adoptantes son aquellos que poseen un nivel económico mas elevado que los adoptantes posteriores, pues el nivel observado es estándar, incluso se pesquisó que muchos de los posibles innovadores presentaban un nivel más bajo que aquellos clasificados en el segundo grupo de posibles

adoptantes.

Para terminar podemos mencionar que en relación a la diversificación productiva a la cual aspiran las organizaciones para el mejoramiento de su condición, son las llamadas áreas manejo. Actualmente no existen en el área, no obstante, ya son ocho las decretadas.

El área de manejo y explotación de recursos bentónicos es un régimen de administración que consiste en la entrega de un área a una organización de pescadores artesanales legalmente constituida para su manejo y explotación. Sin embargo, los procesos de obtención son lentos, existiendo sólo concesiones acuícolas particulares de mitílicos (choritos) trabajando actualmente en algunas hectáreas de mar, a lo que se suman las empresas salmoneras.



Mapa Comuna de Hualaihue, Provincia de Palena, X Región de Los Lagos.

## **CAPITULO IV**

### **UNA REFLEXION CRITICA ACERCA DE UNA INTERVENCION EN DESARROLLO.**

La experiencia a analizar encierra aristas que en su momento no fueron consideradas debido a los objetivos que se perseguían. Para ello, y como ha sido desarrollado en nuestro marco teórico, utilizaremos la perspectiva que ubica al “desarrollo” dentro de las formaciones discursivas construidas a través de la historia desde sociedades en cuyas premisas de modelo de mundo viene impresa la del desarrollo, como estado deseable, natural y derecho al cual debe acceder o transformarse una sociedad, como consecuencia de esta mirada de progreso y evolución de las mismas. Donde además, esta “idea” es establecida como un constructo que se materializa, siendo esta, la percepción de su real acción y casi un fin en si mismo, la de una realización palpable (carreteras, tecnología, establecimientos educacionales, plazas, etc.), que a su vez no comporta dentro de sus preocupaciones la dimensión cultural de sistemas o grupos humanos en los cuales interviene. De esto se desprende nuestra preocupación por la pertinencia cultural de la intervención en el ejemplo mencionado en cuanto a las implicancias de los procesos de difusión de transferencia tecnológica para el desarrollo.

Hemos podido detectar que este proceso (difusión) es altamente complejo pues incluye componentes que logran alcanzar los objetivos planteados, entre tanto otros generan resistencia y oposición en las comunidades locales. La difusión para el desarrollo en el caso que nos ocupa y, como se ha mencionado anteriormente, se centra en un proyecto de inversión en infraestructura orientado al fomento de la calidad de vida de las localidades

involucradas.

La comunidad local la constituyen pescadores artesanales cuyas formas tradicionales de vida se relacionan con la explotación libre de los recursos en el pasado, y que en la actualidad ven amenazada la continuidad de este modo de vida en virtud de las intervenciones que el Estado propone para un mejor manejo de la actividad extractiva.

En primer lugar, suponemos que en el proceso de difusión intervienen cuatro elementos: *la innovación*, idea que es percibida como nueva por los individuos que adoptan; aquí situamos a nuestra infraestructura, que aparte de su implicancia física, interesa la instancia generada para las personas el administrar y hacerse partícipe de su actividad más allá de la transacción en playa. Ideal que no estaba visualizado por la comunidad podría concretarse a través de la introducción de este nuevo elemento, sino por la eliminación de los intermediarios y la posibilidad de exportación de sus productos. Luego tenemos los canales de *comunicación* y la información que ella porta.

En tercer lugar tenemos el *tiempo*, que para este caso data de cuatro años aproximadamente hasta la fecha, desde que comenzó la construcción del proyecto de centro de desembarque y la etapa de conocimiento, y actual definición en cuanto a la forma de administración del mismo.

Cuarto, los individuos miembros del *sistema social*. Tenemos aquí a todos los asociados a la Federación de pescadores artesanales de la comuna de Hualaihue, sus familias, comunidad y en particular los residentes de caleta Pichicolo.

Además, quisiéramos retomar otro concepto que esta dentro del proceso de difusión, - el de mensaje oculto-, que en este caso es el *cambio* a provocar con el sistema de centro de desembarque pesquero. Como sabemos, toda innovación porta una idea, que siendo nueva,



no siempre es percibida de la misma forma, ni se produce el efecto perseguido en aquellas personas miembros del sistema en que se desea introducir. Es por esto que tomamos sólo ciertas consideraciones de la teoría de difusión, es decir, estamos de acuerdo que en un determinado grupo humano existen diferentes ritmos/tiempos de aceptación, y que hay en ellos ciertos grupos que tal vez poseen características comunes que hacen o que predisponen a los mismos a incorporar esta nueva idea; sin embargo, como se explicara más adelante, no podemos establecer grupos rígidos de niveles de aceptación de acuerdo a las características propuestas, en otras palabras, los procesos de asimilación de estos cambios no responden a como la literatura los ha sugerido.

A continuación examinaremos aquellos componentes que han limitado en este caso la receptividad de la comunidad local con respecto a la intervención e intentaremos explicar el surgimiento de nuevas disposiciones en relación al impacto del mismo proyecto:

### **1. Origen de la iniciativa.**

El origen de la iniciativa de la construcción de la infraestructura portuaria de Pichicolo responde a un modelo creado por el Estado chileno basado en políticas y estrategias del mismo, para el ordenamiento, desde su perspectiva, de la actividad pesquera artesanal. Es así como podemos ver la proliferación de estas construcciones en varios puntos del país, siendo unos de los objetivos, la apropiación y administración de los pescadores de estas infraestructuras, los cuales dependiendo de la legislación vigente y la correspondencia de las ideas con los entes institucionales fiscalizadores y de apoyo, se desarrolla un plan de administración.

El modelo de centro de desembarque nace, por una parte del diagnóstico que realiza el

Estado en cuanto a la actividad, en que se privilegiará la acción en bloque y la formalización del sector para “desarrollar” al mismo, y por otra, a una importación de la idea, pues es similar a las llamadas lonjas pesqueras existentes en países donde se desarrolla la pesca artesanal. Es el ejemplo de España, en que no sólo se trata de infraestructuras pesqueras, sino de verdaderos puertos que ofrecen servicios tanto para los pescadores como para los compradores. Sin ir más lejos un caso de estos lo podemos encontrar en Puertecito, San Antonio en la V Región, Carelmapu y Quellón en la Décima, en los cuales funciona el sistema de centro bajo la administración de los propios pescadores, no obstante, en ocasiones la organización contrata profesionales para esta tarea.

No podemos dejar de mencionar el caso de Puertecito, el cual se caracterizaría por ser un modelo de administración y creación de instancias de apoyo al pescador, lo que se explica en parte por la capacidad de trabajo conjunto y coherencia de los objetivos comunes, y, por otra, el reflejo en el sistema creado de la identidad y forma de vidas locales. Un caso opuesto es el de Quellón, en que la administración fue arbitrariamente entregada a uno de los sindicatos de pescadores, lo que como es de suponer, atomizó el trabajo conjunto de las organizaciones, trayendo consigo consecuencias nefastas, incluso violencia.

Para esta zona es el Gobierno Regional de Los Lagos el que ha canalizado recursos para la construcción y funcionamiento de los proyectos de centros de desembarque, con lo cual pretende crear y transformar estas zonas en “polos de desarrollo”. Lo que se busca finalmente lograr es una transformación en términos de la formalización de la actividad y vida del pescador. Es así como podemos ver el incentivo a la nivelación escolar, contratación de seguros de vida obligatorios e incorporación a sistemas de previsión en salud.

## **2. Canales de comunicación.**

En este caso los canales de comunicación fueron pocos y la información también de carácter menor, básicamente se realizaron reuniones, de las cuales fuimos partícipes. Sin embargo, las conversaciones en su mayoría se vieron entorpecidas por las diferentes posiciones y opiniones entre pescadores e instituciones, principalmente respecto a puntos como la cantidad de inversión en la infraestructura, y, segundo, que tomó el protagonismo posteriormente, tiene relación con la política de la Dirección de Obras Portuarias de entregar las infraestructuras a organizaciones de pescadores artesanales que estén asociados bajo la figura de corporación. Además, estamos en conocimiento de reuniones efectuadas por la empresa constructora a cargo de la obra, la cual informó acerca de los trabajos a realizar en la caleta. También se realizó durante el año 2003 un taller sobre administración portuaria, en que se graficó la experiencia vivida en Puertecito, San Antonio, hecho que después pudieron presenciar en una pasantía realizada el mismo año a la V región.

La información transmitida fue menor, con esto queremos decir que si bien se les mencionó que la administración estaría a su cargo, no se les comunicó todos los objetivos perseguidos tanto por el Gobierno de la región como por Obras Portuarias, pues se piensa que en ciertos casos es mejor la entrega gradual de la información, estando o no de acuerdo con aquello, de todos modos se produjo un margen de distorsión en el proceso.

## **3. Relación de la innovación con las características locales.**

En primer lugar, dijimos que la iniciativa es externa, es decir, no tiene un origen autocéntrico. También, debemos clarificar que no se trata de un producto ni servicio a comercializar, sino de una transferencia tecnológica que se está difundiendo diseñada para

cumplir la función de herramienta a utilizar por los pescadores con la pretensión de mejorar la calidad de vida de estas comunidades. Esto, por el hecho de que el Estado ha definido que la realidad local se encuentra en una situación de carencia, y como tal implica un “problema” para el desarrollo de este sector productivo. Por lo tanto, se deben efectuar cambios para la continuación de la lógica de desarrollo del país, lo que a poco andar ha sido interiorizado por estas comunidades, y por consiguiente, se han adherido a este discurso, lo que explica en parte se lleven a cabo este tipo de acciones.

Segundo, la idea no es percibida como propia. Sin embargo, no podemos desconocer que ésta a pesar de las contrariedades se relaciona con la actividad local, ya que fue construida esta infraestructura para el desembarque de su principal producto de extracción, la merluza austral. Además, encuentra relación con capacidades y recursos locales de hombres y mujeres de amplios rangos de edad que realizan la actividad. Estas capacidades son básicamente de experiencia, trabajo conjunto y cierto nivel de orden al interior de la organización que es digno de destacar en comparación a otras similares dentro de este sector.

Por otra parte, los recursos son utilizados de manera transparente existiendo comisiones examinadoras de cuentas y apoyo externo de sus asesores particulares, y siendo además, capaces de captar financiamiento por sus propios medios. Podemos agregar que a partir de la construcción del centro se han formulado nuevos proyectos vinculados en torno a la iniciativa (en Pichicolo), pero no han llegado a concretarse. También es importante mencionar que no existen experiencias anteriores similares en la comuna.

Las relaciones sociales en la comunidad en cuanto a la asociatividad se dan en el sindicato que es la unidad base, que de un total de 25 se agrupan en la Federación de Pescadores

Artesanales de Hualaihue, operando a nivel local y con fuerte presencia regional - “su actividad económica la justifican les ha llevado a asociarse”- en general la organización refleja la forma que tiene la gente de juntarse.

Por otra parte, sus relaciones con entidades externas se han mantenido, éstas son básicamente agentes gubernamentales y consultores independientes. A su vez la organización cuenta con iniciación de actividades así como la mayoría de sus sindicatos base.

También cabe señalar que la venta del producto merluza con o sin infraestructura depende de mercados externos, aunque los creadores del sistema sostienen que se disminuirán los niveles de dependencia respecto de agentes intermediarios.

Si bien en primera instancia la infraestructura entregada está pensada sólo para el desembarque de merluza, puede tener otros usos o propósitos siempre que no se alteren los reglamentos de convenio de uso provisorio u acuerdos tomados entre la organización e instituciones respectivas. Lo antes mencionado revela que la organización con sus características y capacidades actuales puede realizar el trabajo de administración y control del centro. Sin embargo, este nuevo sistema rompe con las formas tradicionales de intercambio y comercialización, pues implica dejar los lugares de desembarque habituales y relación directa en la transacción en playa.

#### **4. Magnitud de inversión económica en la infraestructura portuaria de Pichicolo.**

La infraestructura portuaria destinada al desembarque artesanal en Pichicolo fue entregada e inaugurada a principios del año 2004, con una inversión de alrededor de 360 millones de pesos, que incluye una explanada para el desembarque y atraque de las embarcaciones, una

oficina para la administración, baños, alumbrado y un estacionamiento.

En un primer momento la inversión era mayor de la que finalmente se destinó, es decir, esto implica que la infraestructura habría sido de mayores proporciones. Es sobre este punto que haremos referencia, pues tras nuestro trabajo en terreno, pudimos constatar no era tema menor para los residentes pescadores de la comuna. La constante participación en reuniones de pescadores asociados a la Federación y la asistencia a instancias de conversación con autoridades de Obras Portuarias, y gobierno de la región, nos fueron alumbrando acerca de la importancia que para los pescadores fue el recorte de la inversión, convirtiéndose en un impacto que obstaculizó la continuación y buen termino de las conversaciones. Es así que “alegan” los pescadores, no se les haya tomado en cuenta al momento de este recorte presupuestario, por lo que rehusaban seguir en conversaciones apelando al hecho de que sólo se les había entregado una explanada y en un lugar donde el desembarque es mínimo. Aspecto que pudimos constatar en los registros del Sernapesca, y en visitas a terreno (mayoritariamente los pescadores residentes de esta caleta efectúan sus desembarques más al sur, en el sector de Los Toros).

Sin embargo, a través de entrevistas informales pudimos recoger una información que nos fue difícil de seguir profundizando, dicho dato hace referencia a que la determinación final del lugar de construcción de este “Puerto”, estuvo en manos de algunos integrantes de la Federación de pescadores de la comuna. No obstante, la explicación oficial de su construcción en Pichicolo es asumida por personeros de Servicios Públicos, con motivo de ser esta caleta un lugar que por sus características geográficas ofrecería un resguardo natural para las labores de desembarque y mantenimiento de la infraestructura.

Así comenzamos a vislumbrar, que a pesar de nuestro trabajo en terreno, sucesivas

conversaciones y visitas, nuestra realidad creada a partir de lo observado estaba empañada, replanteándonos ahora, si verdaderamente las instituciones públicas involucradas eran poco pertinentes en su accionar e intervención, y los pescadores simples objetos de los mismos. De algo si estamos concientes, y es que la inversión en este puerto fue fuertemente criticada por los pescadores de la comuna, y se constituyó en uno de los obstáculos para la creación del modelo de administración.

Durante las últimas visitas, antes de la entrega simbólica realizada a principios del 2004 por el Presidente de la República, pudimos constatar la utilización provisoria de la explanada por parte de los pescadores y lugareños del sector de Puntilla Pichicolo e isla Llanchid, ubicados frente a caleta Pichicolo, debido a que no poseen un camino de conexión a la carretera, teniendo sólo este medio marítimo para salir de sus hogares. En suma, el problema suscitado tiene que ver con el corte de una segunda etapa, la que implicaba como resultado una infraestructura el doble de la existente, lo que acarreó como consecuencia el disgusto de los pescadores de la Federación.

Otro punto a subrayar, es el objetivo que a su vez perseguían los pescadores, y es que a través de este medio podrían contar en un futuro con la construcción de una planta de proceso tipo A, la cual da licencia para la exportación de productos, en este caso de merluza austral. Este objetivo ha sido visualizado - en un principio como un sueño- a partir del presidente de la Federación, quien lo ha expresado a sus pares e instituciones públicas, lo que a poco andar ha ido constituyéndose en anhelo de muchos y ven en esta infraestructura una posibilidad, sin embargo, el Gobierno rechaza la idea.

A través de la instalación de este “puerto” es que nos hemos podido dar cuenta, de que a pesar de no ser un gran tema para la mayoría de los pescadores de base, fue tomando con el

tiempo relevancia para los dirigentes, debido a que ellos al visualizar el gran interés para el gobierno de la región, han apoyado la iniciativa no sin transar a su paso una serie de aspectos a su favor, es decir, se crea una especie de instrumentalización de las relaciones, que no siempre se deben a una simple situación de dependencia, por otra parte, del Estado a través de estas acciones justifica la existencia de sus organismos e instituciones y los fondos destinados .

##### **5. La difusión de innovaciones como elemento de exaltación de expectativas.**

Este punto fue construido a partir de un resumen de los resultados obtenidos en la experiencia de terreno y es formulado como una consecuencia de los puntos anteriores y contexto en general descrito. Debemos dejar en claro que este enunciado se aplica a nuestro estudio en particular, con esto no pretendemos generalizar los efectos de la difusión o transferencia tecnológica en otras instancias.

*”La difusión de innovaciones exalta las expectativas de las personas”*, afirmamos esto puesto que a través de nuestro trabajo y recolección de información mas que nada producto de múltiples conversaciones sostenidas con pescadores de la caleta de Pichicolo, es que hemos detectado que se dio esta situación debido a un *“sentimiento”* dentro de la población, de que ésta infraestructura les traería muchos *beneficios económicos*. Existía bastante ilusión en cuanto al tema y la mayoría de los sindicatos ubicados a sus alrededores se han planteado varios proyectos, por lo que se explicaría de alguna manera que estén abiertos a efectuar cambios y ejecutar nuevas acciones. Esta es la variable de la cual hablamos en el capítulo III, cuando no nos explicábamos por qué no existían *“reticentes al cambio”* en la muestra



tomada, sino que personas con más tendencia, es decir, en el tiempo, a adoptar una innovación. Antes de continuar, quisiéramos unir esta situación a la noción de capital social cuyos principales componentes son la confianza recíproca, y los niveles de asociatividad que establecen los actores sociales de una comunidad. Sabemos que ésta, la comunidad de pescadores de Hualaihue, posee dominios (actividad económica), y respecto a este se crean relaciones e identidad que fundan un capital social e identidad, donde podemos ver un cierto nivel de confianza entre los miembros que es favorable para la institución a la cual pertenecen, la cual proviene y vuelve hacia la misma comunidad (reciprocidad y por sobre todo solidaridad) que los motiva a llevar a cabo acciones que estiman es positiva para su propio sistema de vida, como ocurre en este caso; que el resto de la comunidad no sea “partícipe”, se explica por su exclusión respecto del tema y actividades desarrolladas, salvo los dirigentes, que son siempre invitados a participar por los Servicios Públicos.

Para continuar, la variable de *la expectativa*, se nos apareció de pronto como la respuesta, explicándose luego de analizar nuestras conversaciones y el discurso generalizado en torno al nuevo centro de desembarque, dándonos cuenta de cómo se había entregado y canalizado la precaria información, así como la percepción de los objetivos de éste, se llegó a esta percepción e interpretación del hecho. En pocas palabras ellos captaban en primer lugar, que la infraestructura estaría bajo su administración, punto que subrayaban “es como tiene que ser”; además, que se podrían ejecutar otras actividades en torno a ella, actividades que asocian a posibles negocios con la idea de crear nuevos puestos de trabajo, mejoramiento de la calidad de vida, y finalmente, que esa infraestructura podría transformarse en una puerta de oportunidades para toda la comuna, en relación al aumento de ingresos económicos del pescador.

No obstante, el inconveniente que se presentaba a fines del 2003 era la indecisión de cómo se administraría realmente, en un principio estaba la propuesta de que sean los dirigentes de la Federación, pero en ese entonces se presentó un obstáculo, según políticas de la Dirección de Obras Portuarias, la administración de la infraestructura de Pichicolo debe ser bajo la figura de una corporación. Frente a ello, al menos la directiva de la federación no estaba de acuerdo y la mayoría de los pescadores no conocían esta información, por lo tanto, no sabíamos si ese descontento podría ser generalizado. De todos modos el convertirse en corporación significaba una piedra en el camino, por la razón de que ellos nacieron como federación y crearon una identidad asociándose de esa manera, desarrollando características particulares de trabajo, por lo que es difícil una transformación con nuevas reglas o estatutos y mucho menos figuras legales paralelas para una misma organización.

Posteriormente, luego de algunas indagaciones y consultas respecto del funcionamiento de las corporaciones y las características de la Federación, sus objetivos y estatutos, no diferían mayormente de la primera, por lo que no sería necesaria la transformación a otra figura legal. Por ejemplo, la corporación Puertecito de San Antonio posee y lleva a cabo los mismos objetivos que la Federación de Hualaihue, sólo que ésta última no los tiene escritos en un documento formal. Pero el asunto tiene a u vez otro trasfondo, y es que al convertirse en corporación, al menos hasta donde pudimos vislumbrar, es que la Dirección de Obras Portuarias deja ciertas competencias, sólo velaría por la mantención y conservación de la obra entregada, y la Federación ya no estaría fiscalizada por esta, sino por un Ministerio, el de Defensa.

Por otra parte, junto con no tener aún claridad los pescadores en general con respecto a la infraestructura, también vemos que no se habían hablado de cuales podrían ser los beneficios

económicos reales ni sociales presupuestados para ésta, puesto que la filosofía de los centros de desembarque consiste en transformarse en un polo de desarrollo. Es decir, aun no se había interiorizado la idea principal, de que no se puede lucrar con ese “puerto”, en cierta medida han comprendido que debe destinarse una parte de los fondos a percibir a través de la pesca a la mantención y conservación de la misma como dicta la política de Obras Portuarias, pero como la información no había sido totalmente socializada los pescadores no conocían la perspectiva del Gobierno Regional, que pretende un mejoramiento de la calidad de vida, entendida por ellos, a través del pago de una tarifa por desembarque la cual podría ir a un fondo de salud.

A su vez, este sentimiento de expectativa, estas ilusiones, se frenaban al ver la realidad, pues el desembarque actual en la caleta es muy bajo, tanto así que ni siquiera la misma gente del lugar lo hace allí. Se utiliza principalmente como vía de comunicación y tránsito, además de que los costos de desembarque son altos, al menos por lo expresado por pescadores de otras caletas, ya sea por la influencia de factores como, el tiempo de navegación y el gasto de bencina, y por el hecho de que por costumbre desembarcan en lugares cercanos a sus hogares y donde las empresas van a comprar.

También es preciso mencionar que con el pasar del tiempo, fuimos detectando y sumamos como aspecto importante de tener presente, el factor género, pues a través de entrevistas informales, se recogió la información al respecto de que “no sería bueno” que participara en la administración de la infraestructura uno de los sindicatos de Pichicolo, el cual está integrado principalmente por mujeres, la razón sería “que no se puede tratar con ellas, porque reclaman mucho, y no dejan trabajar”. Frente a esto, además de la clara discriminación negativa, podríamos agregar que su reticencia hacia esta agrupación se debe

también, a que no se trata de un sindicato integrado sólo por pescadores, sino como ya se ha mencionado, la mayoría se dedica a la recolección de orilla, existiendo además una proporción de gente que no se dedica a la extracción de recursos marinos. Siguiendo con esto agregamos otro factor no antes planteado, y es que se podría pensar que el factor etéreo es un elemento muy influyente, pues estas organizaciones poseen promedios de edad de 38 años en las mujeres y 42 en los varones, lo cual nos indica que podríamos descartar la idea prejuiciosa de que los jóvenes son más abiertos a los cambios y a la participación. El hecho de que no haya población joven en las organizaciones, se debe a la fuerte migración de estos hacia otras comunas, ya sea por la búsqueda principalmente de nuevos espacios de trabajo y continuación de estudios.

**6. Propuesta a modo de recomendación para contribuir al mejoramiento de la pertinencia cultural en el proyecto de intervención pública de centro de desembarque pesquero construido en la caleta Pichicolo, comuna de Hualaihue, provincia de Palena, Décima Región de Los Lagos.**

Al finalizar el año 2003, se desarrolló una propuesta la que actualmente sostenemos. Esta propuesta consiste en una recomendación dirigida a los servicios públicos involucrados, basada en la traducción de las perspectivas de los pescadores y de lo observado en terreno.

Como primer punto, es necesario enriquecer los canales de comunicación existentes, con el objetivo de ampliarlos hacia las bases y no sólo establecerlos a nivel de dirigentes, pues con esto sólo se refuerzan estructuras de poder que no siempre juegan a favor, tanto para interventores como para la comunidad. Es decir, con esto quisiéramos subrayar la

deficiencia al momento de socializar con la mayoría de los miembros del sistema social a intervenir.

A lo que queremos apuntar es que la instancia generada tenga la facultad de hacer partícipe a la mayor cantidad de personas en el ámbito de la toma de decisiones, en otras palabras tener un espacio y acceder a través de él, a la participación social. Este no es camino fácil, pues son innumerables los casos y ámbitos en que segmentos de la población en general tienen poca o nula participación social, sin embargo, es vital para un verdadero acercamiento y trabajo conjunto. Esto último debido a que el Gobierno estableció una red de comunicación e incluyó en sus iniciativas (discusiones, talleres, cursos, etc.) preferentemente a un sector de la comunidad -dirigentes representantes de todos los sindicatos y algunos socios de los sindicatos de Pichicolo- habiendo algunos que no informan a sus respectivos sindicatos, generando espacio sólo para unos pocos, y por lo tanto, marginación en términos de participación. Ello se manifiesta en el aparente poco interés de parte de un sector de pescadores en relación a la infraestructura construida, y otra parte que si siente interés y relación.

Otro punto enfatizado tiene que ver con la mencionada calidad de información entregada, pues como se ha mencionado se pudo observar bastante tergiversación al momento de indagar dentro de la comunidad acerca del proyecto, además de los muchos casos en que existía la nula idea al respecto. De esto se desprende, por lo tanto, el desconocimiento de los verdaderos objetivos gubernamentales y la visualización de las posibles implicancias dentro de su actividad y vida en general, las que por cierto no queremos se entienda tengan que tener necesariamente consecuencias negativas.

En suma, se recomendó en su momento, que debería generarse la apertura a un espacio

exclusivo de conversación y discusión entre los involucrados, para determinar en primer lugar, desde la comunidad, la decisión de utilización de la infraestructura, para luego definir en conjunto los objetivos perseguidos por ambas entidades, la forma de administración, la posible existencia de pago de tarifas, etc. En que participe la mayor cantidad de pescadores, donde se deje en claro cual será la real participación de las organizaciones que viven en caleta Pichicolo y los resultados esperados a raíz de lo acordado. De lo contrario podrían surgir conflictos, debido a que todos los dirigentes de sindicatos se ven participando en la administración y realizando sus proyectos de manera independiente. Aunque vemos que existe un sentido de comunidad y la idea de trabajar juntos, no sabemos hasta donde podría llegar dicha unión.

También sería bueno precisar que dentro de la perspectiva de los pescadores destaca la de la directiva de la Federación (que sigue casi intacta actualmente), que hacía hincapié en que Pichicolo sería utilizado para el desembarque cuando existiera una gran planta de proceso (opinión que viene específicamente del presidente de la organización) con la cual poder exportar sus productos directamente, pues así como se presenta, sólo representa un “elefante blanco”.

Nuestra recomendación además incluye la convicción de que no es posible establecer a priori un modelo de administración para Pichicolo sin que se preste especial atención a los demás sindicatos de la comuna para los cuales la infraestructura no presentaba beneficios ni atractivos. Puesto que la mayoría discutía y opinaba que sólo desembarcarían si se les ofrecieran otros servicios, como una bomba de bencina, una cámara de refrigeración para carnada (elemento que ya se poseía, pero no estaba siendo utilizada) y venta de insumos para la pesca.

Por último quisiéramos agregar que estamos frente a organizaciones con personas que se encuentran en posiciones socialmente deprimidas y cuyas principales motivaciones se relacionan con llevar el sustento a sus hogares, y en cuyas bases existe una profunda identidad que se ve reflejada en el sentido de pertenencia que poseen las personas que viven de la pesca en una comuna con características muy particulares, heterogéneas y no desvinculadas a este mundo en “desarrollo”, y en donde aun existen añoranzas del pasado.

## CONCLUSIONES

Finalmente tenemos que para este estudio existen ciertas “*impertinencias culturales*”, puesto que, el origen de la iniciativa es externa por lo que se explica que la idea no sea percibida como propia. La comunicación de la misma, a pesar de existir los canales, estos no fueron aprovechados debido a que la información entregada a través de ellos estuvo sesgada , es decir, segmentada, poco clara y dirigida a un sector restringido de pescadores.

Luego tenemos la relación con la comunidad, cuyas formas tradicionales de vida se condicen con su actividad económica extractiva, no obstante se ve amenazada la continuidad de esta en virtud de las intervenciones que el Estado propone para un mejor manejo de la actividad.

Además, tenemos la insatisfacción de la magnitud económica de inversión en una infraestructura que fue instalada arbitrariamente por la decisión de entes estatales, como de unos pocos pescadores que dieron el visto bueno a esta construcción.

En relación a la caracterización que se hizo de la población circunscribiéndose a lo que dicta la teoría de difusión, nos lleva a pensar a que no se pueden establecer categorías de niveles de aceptación como sugiere este modelo, sino que la toma de decisiones individuales va por el lado de la identificación de una vinculación respecto a recursos y posibilidades existentes en la localidad en que el componente principal es la confianza recíproca, que como consecuencia conlleva a la toma de decisiones colectivas de acuerdo a los niveles de asociatividad que establecen los actores sociales de la comunidad.

En cuanto a los “rezagados”, aquellos interpretados como “sujetos obstaculizantes por su repliegue a las prácticas del pasado”, creemos por lo apreciado en terreno, estamos frente a personas que no viven congeladas, por el contrario, pues desde su óptica analizan su posición y evalúan sus oportunidades dentro del mercado al cual se dirige su producto y el



precio pagado por su mano de obra, eliminando las posibilidades de ver gratificadas su conducta “innovativa”.

En este caso se ha orientado la innovación como un fin en si mismo, más que en los problemas existentes donde se pretende aplicar (precio del producto y legislación vigente), asumiéndose que las innovaciones son buenas para todos.

A lo que también se agrega la difusión de ideas como: “ya no serán solo pescadores, sino que microempresarios”; “deberán transformarse en cultivadores del mar”; “administradores de sus propios recursos”; “no pescar libremente”; “estar sujetos a las disposiciones del mercado”; y “aprender a desenvolverse mejor potenciando sus habilidades individuales para trabajar en colectivo y conformarse en un equipo sólido que comercie en bloque”.

Por otro lado, podemos entender que se ejecuten estas intervenciones, por la razón de que las instituciones del Estado hacen uso de su poder, a través de su conocimiento y recursos, el cual es legitimado por las mismas comunidades, que por su parte también hacen uso del propio (participación y adopción).

Básicamente creemos que la intervención del Estado, que sin utilización de un modelo de difusión, de igual forma fue llevada a cabo pensando que se trata de sujetos pasivos y dirigiéndola especialmente hacia la caleta en cuestión, con lo cual se incurrió en uno de los principales errores en la transferencia tecnológica. Sin dejar de mencionar que se introduce el elemento y después se piensa como será utilizado.

De lo anterior se desprende, que para el mejoramiento de esta situación, el primer paso es la apertura real a la participación social de la comunidad en la toma de decisiones y no circunscribirse a delimitar focos de atención cuando se pretende generar cambios a nivel general.

Junto a ello, preguntarse por la pertinencia de la vuelta a las antiguas prácticas, o la pertinencia de la postura que plantea un “switch” en la mente del pescador. Estas posturas que se contraponen son reales y hay quienes las defienden. No obstante, nuestro pensamiento se orienta a una forma de mantener la cultura de la pesca artesanal por la vía del desarrollo autocéntrico, con apoyo estatal. No es nuestro deseo el dejar una sensación de apatía en cuanto a la apropiación de nuevos elementos. Creemos es totalmente válido que personas quieran acceder a la utilización de herramientas para lograr la condición a la que aspiran. Es decir, sabemos que como consecuencia del mismo desarrollo se ha hecho necesario vivir dentro de ciertos parámetros de estándares de vida. Sin embargo, los costos son altos, se efectúan acciones bajo programas con ciertos lineamientos en que se define que, para este caso, todos los pescadores necesitan de infraestructura portuaria para trabajar de mejor forma, siendo que este es un aspecto que de acuerdo a la comunidad, no estaba visualizada por esta vía, sino por la eliminación de los intermediarios y la exportación directa del producto.

Ejemplos de trabajo colectivo se ha podido apreciar en otras caletas del país, en que principalmente deben su éxito al aprovechamiento de la cultura local, y donde se han incubado objetivos comunes y se pueden reunir en torno a sus muelles. Nuestra Federación de Hualaihue posee un trabajo cooperativo relativamente nuevo agrupando una basta cantidad de pescadores, los que con el apoyo adecuado están en condiciones de mejorar su situación actual, la que ven amenazada mas que nada por la legislación vigente, que por los arreglos y ayudas ahora ofrecidas.

A través de esta reflexión hemos querido plasmar las diferentes implicancias a partir del impacto que representan eventos críticos, como lo son las intervenciones, para comunidades

cuyos dominios de valor se fundan en aspectos como la solidaridad y asociatividad, reflejo de una determinada forma de vinculación con su base económica, la que ha generado sistemas de vida y trabajo tradicionales que han estado sujetos a múltiples modificaciones. Frente a lo cual creemos es preciso la continuidad de esta “cultura de la pesca artesanal”, por el hecho de constituir una fuente laboral para miles de personas, y principalmente por ser una actividad que realizada de manera discriminada no atenta contra el medio y ecosistemas marinos.

## BIBLIOGRAFIA

- Amtmann, C y Fernández, F. 1981. *Comunicación y Desarrollo Rural*. La ciudad. Valdivia
- Viola, A. 2000. *Antropología del Desarrollo: Teoría y Estudios Etnográfico en América Latina*. Paídos. Barcelona
- Escobar, A. 1999. *El fin del buen salvaje: Naturaleza, Cultura y Política en la antropología contemporánea*. Instituto Colombiano de Antropología. Bogotá
- García-Canclini, N.1990. *Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo. México
- Clifford, J. 1999. *Itinerarios Transculturales*. Gedisa. Barcelona
- Skewes, J.C. 1998. *Culturas en movimiento: nuevos aportes de James Clifford a la antropología contemporánea*. Chile
- Skewes, J.C. 2000. *Antropología del Desarrollo*. Chile.
- Domenech, R. 2003. *Posicionamiento Comunitario del Maritorio y la Intervención en el Desarrollo Rural*. Valdivia
- Wolf, E. 1987. *Europa y la gente sin historia*. Fondo de Cultura Económica. México
- IFOP. 1990. *Análisis de la actividad Pesquera Extractiva Nacional-Artesanal* CORFO. Chile
- IFOP. 1990. *Análisis de la actividad Pesquera Extractiva Nacional-Artesanal: Aspectos Tecnológicos, Económicos y Sociales en la Pesca Artesanal*. CORFO. Chile
- MIDEPLAN. 1994. *Recursos Naturales: Pobreza y Desarrollo*. CORFO. Santiago
- Portales, C.2004. *Las Organizaciones de Pescadores Artesanales y las Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos en la comuna de Valdivia*. Valdivia.

- Alvarez, P. 1991. **Extracción y comercialización de los Productos de la Pesca Artesanal, y su incidencia en lo Económico, Social, Educacional y Cultural de la Población de la Caleta de Pudeto, comuna de Ancud, Chiloé**. Chiloé
- Cano, M. 1999. **Análisis Económico de la Pesca Artesanal del Recurso Merluza del Sur (Merluccius australis) en la décima Región de Los Lagos**. Puerto Montt.
- Municipalidad de Hualaihué. Fichas CAS-2. 2001-2003. Hornopiren.
- Sercotec. 2003. **Proyecto de gestión comercial y organizacional para la federación de pescadores artesanales de la comuna de Hualaihué provincia de Palena**. Puerto Montt.
- Velasco H.; Díaz A. 1997. **“El trabajo de campo y la etnografía”**, en La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela. Madrid, pág.89-134.
- Festinger, L y Katz, D. 1953. **Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales**. Paídos.
- Potocnjak, C. et al. 1990. **Análisis de la Actividad Pesquera Extractiva Nacional**. CORFO. Santiago
- DOP; SENAPESCA; CONAPACH. 1999. **Lineamientos para la formulación de Programas de Gestión de la infraestructura Portuaria Pesquera Artesanal**. Valparaíso.
- GORE. 1997. **Implementación Regional de la política de Desarrollo de la pesca Artesanal**. Puerto Montt.
- F.ND.R; GORE. 2001. Programa: **Plan Operativo de la Política Pesca Artesanal, Región de los Lago**. Puerto Montt.

## Capacitaciones y Talleres

-Consultora Pupelde. 2002. Informe. final: **“Programa .de .fortalecimiento. Organizacional para Federación de Pescadores Artesanales de la comuna de Hualaihue, Provincia de Palena.”**. Puerto Montt.

-Consultora Pupelde. Taller. 2003: **“Programa .de .fortalecimiento. Organizacional para Federación de Pescadores Artesanales de la comuna de Hualaihue, Provincia de Palena.”**; Hualaihue, provincia de Palena.

-Tapia, C. Capacitación. 2003. **“Ley de Pesca y sus Posibles. Modificaciones”**; 23 al 28 de Septiembre del 2003. Hualaihue, X Región De Los Lagos.

-Tapia, C. Capacitación. 2003. **“Áreas de Manejo y Concesiones de Acuicultura”**; 04 al 09 de Noviembre del 2003; Hualaihue, X Región De Los Lagos.

## Reglamentos

-***Reglamento de Áreas de Manejo y Recursos Bentónicos*** N° 355, Servicio Nacional de Pesca, 1995.

-***Ley de Pesca y Concesiones de Acuicultura*** N° 18.892, Servicio Nacional de Pesca, Subsecretaría de Pesca.

## Páginas web

[www.sibeduc.cl](http://www.sibeduc.cl)

[Anuario.2005.www.sernapesca.cl](http://Anuario.2005.www.sernapesca.cl)

## **ANEXOS**

**Plan de Desarrollo Productivo de la Pesca Artesanal de la Comuna de Hualaihue, Provincia de Palena, X Región. 2003-2005.**

<b>Lineamientos</b>	<b>Actividades planteadas 2002</b>	<b>Actividades realizadas hasta el momento 2003</b>	<b>Actividades pendientes 2004-2005</b>
<p><b>1. Investigación, estructura, ordenamiento y mercado</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiar los stock, biomasa, ciclos reproductivos de los recursos en explotación y por sector de: Merluza del sur, Congrio dorado, Raya, Salmón silvestre, Pulpo, Jaiba y Centolla.</li> <li>• Buscar en conjunto con la autoridad pesquera una figura adecuada para cultivar en las áreas de manejo.</li> <li>• Realizar estudios de mercado interno y externo para el recurso Merluza austral y loco.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizó el estudio de stock, biomasa y ciclo reproductivo de Merluza del sur por IFOP.</li> <li>• Se está realizando el estudio de salmón silvestre por parte de la universidad de Valparaíso.</li> <li>• Reuniones de la federación y la autoridad pesquera para determinar el reglamento de cultivo en las áreas de manejo.</li> <li>• Se está realizando el estudio de mercado interno y externo para el recursos loco.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiar los stock, biomasa, ciclos reproductivos de recursos como Congrio dorado, Raya, Pulpo, Jaiba y Centolla por sector.</li> <li>• Estudiar la pesquería de Jaiba con trampa.</li> <li>• Realizar una pesca de investigación del Pulpo, en donde se enseñe a pescar con trampa.</li> <li>• Continuar y profundizar con los estudios de Merluza del sur.</li> <li>• Realizar estudios de impacto ambiental producido por las pisciculturas en el borde costero.</li> </ul>
<b>Lineamientos</b>	<b>Actividades planteadas 2002</b>	<b>Actividades realizadas hasta el momento 2003</b>	<b>Actividades pendientes 2004-2005</b>
<p><b>2. Modernización de infraestructura y manejo pesquero</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidar la licitación de la merluza del sur y otros recursos con el fin de comercializaren forma directa y exportar.</li> <li>• Capacitación en manejo de recursos en la captura y post captura (aumentar el precio actual de la merluza) y procesamiento de recursos.</li> <li>• Contar con radios de banda marina en las caletas y en las embarcaciones. Esta acción permite realizar la pesca en forma mas segura y organizada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se implemento la energía trifásica en Cale El Manzano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en manejo de recursos en la captura y post captura (aumentar el precio actual de la merluza) y procesamiento de recursos.</li> <li>• Contar con radios de banda marina en las caletas y en las embarcaciones. Esta acción permite realizar la pesca en forma mas segura y organizada.</li> <li>• Implementar energía trifásica en Caleta El Manzano</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar energía trifásica en Caleta El Manzano.</li> </ul>		
<b>3. Fortalecer la comercialización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para consolidar la licitación de la merluza del sur (y otros recursos) y para llegar a comercializar directo y exportar.</li> <li>• Capacitarse en administración y comercialización (legal, tributaria, computación).</li> <li>• Realizar pasantías nacionales y extranjeras para conocer los mercados, hacer contactos y conocer experiencias, España y Francia.</li> <li>• Realizar estudios de mercado para las pesquerías artesanales incipientes: congrio, raya.</li> <li>• Capacitación en tributación e iniciación de actividades, administración, comercialización y pasantías comerciales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se capacitaron 37 personas de 12 sindicatos en administración y comercialización (legal, tributaria, computación).</li> <li>• Se ha realizado la programación y gestión de la pasantía extranjera a España con financiamiento CORFO, las zonas de Calbuco, Pto. Montt y Hualaihué, Gobierno Regional y Consultora Pupelde.</li> <li>• Se capacitaron 45 personas de 16 sindicatos en tributación e iniciación de actividades y 37 personas de 12 sindicatos en administración general y comercialización.</li> <li>• Se presentó un proyecto para dotar a 25 sindicatos de computadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitar en computación.</li> <li>• Capacitar en pasantías comerciales a los socios de la federación.</li> <li>• Realizar estudios de mercado para pesquerías artesanales incipientes de Congrio y raya.</li> <li>• Realizar una charla de servicios de impuestos internos para armadores artesanales.</li> </ul>
<b>Lineamientos</b>	<b>Actividades planteadas 2002</b>	<b>Actividades realizadas hasta el momento 2003</b>	<b>Actividades pendientes 2004-2005</b>
	<p>Turismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración de cabañas municipales.</li> <li>• Capacitación en manipulación de alimentos y gastronomía a las organizaciones de Pichicolo y Contao.</li> <li>• Estudios de demanda de servicios</li> </ul>	<p>Comercialización recursos pesqueros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo en instalación línea trifásica en el Manzano para la operación de la cámara.</li> </ul> <p>Acuicultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en aspectos técnicos y normativos de</li> </ul>	<p>Turismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración de cabañas municipales.</li> <li>• Capacitación en manipulación de alimentos y gastronomía a las organizaciones de Pichicolo y Contao.</li> <li>• Estudios de demanda de servicios</li> </ul>

<p><b>4. Oportunidades de nuevos negocios</b></p>	<p>turísticos en el territorio. Servicios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en mecánica de motores merinos, fibra de vidrio, carpintería de ribera, 2 personas por sindicato.</li> <li>• Implementar un economato de implementos para la pesca en la Comuna, por ejemplo la venta de anzuelos, monofilamento, polipropileno, redes de monofilamento, aceite para motores fuera de borda, repuestos básicos para motores fuera de borda.</li> </ul> <p>Comercialización recursos pesqueros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Operación de cámara de frío en el Manzano: almacenamiento de carnada para las caletas y acopio de recursos pesqueros.</li> <li>• Compra de 500 bandejas para la mantención de carnada en la cámara de frío del Manzano.</li> </ul> <p>Acuicultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultivo en las áreas de manejo en cada una de las caletas.</li> <li>• Capacitación en cultivo de recursos marinos.</li> <li>• Capacitación en aspectos técnicos y normativos de acuicultura.</li> </ul>	<p>acuicultura.</p>	<p>turísticos en el territorio. Servicios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en mecánica de motores merinos, fibra de vidrio, carpintería de ribera, 2 personas por sindicato.</li> <li>• Implementar un economato de implementos para la pesca en la Comuna, por ejemplo la venta de anzuelos, monofilamento, polipropileno, redes de monofilamento, aceite para motores fuera de borda, repuestos básicos para motores fuera de borda.</li> <li>• Lockers para implementos de pesca.</li> <li>• Galpones multipropósitos para los sindicatos.</li> <li>• Operación de cámara de frío en el Manzano: almacenamiento de carnada para las caletas y acopio de recursos pesqueros.</li> <li>• Compra de 500 bandejas para la mantención de carnada en la cámara de frío del Manzano.</li> <li>• Cultivo en las áreas de manejo en cada una de las caletas</li> <li>• Capacitación en cultivo de recursos marinos.</li> </ul>
---	--	---------------------	--

**Plan de Desarrollo Social de la Pesca Artesanal de la Comuna de Hualaihué, Provincia de Palena, X Región. 2003 2005.**

<b>Lineamientos</b>	<b>Actividades planteadas 2002</b>	<b>Actividades realizadas hasta el momento 2003</b>	<b>Actividades pendientes 2004-2005</b>
<p><b>5. Desarrollo de políticas sociales.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Electrificación alternativa o conectarse a canutillar.</li> <li>• Nivelación escolar para pescadores.</li> <li>• Seguro de vida para los pescadores.</li> <li>• Implementar un mecanismo de Previsión social para los pescadores.</li> <li>• Implementar programas de prevención y erradicación de alcoholismo, drogas, violencia intrafamiliar, y embarazo adolescente.</li> <li>• Cambiar malla curricular de científico humanista a liceo politécnico en el liceo de Hornopiren.</li> <li>• Habilitación de espacios de deportes en las caletas.</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se están realizando acciones con GORE y SAESA para conseguir la conexión a Canutillar.</li> <li>• Comenzó la nivelación escolar para 50 pescadores.</li> <li>• 1231 pescadores obtuvieron seguro de vida.</li> </ul>	<p>Previsión y Salud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar un mecanismo de Previsión social para los pescadores.</li> <li>• Aumentar la dotación de médicos en la comuna (2 ginecólogos y 1 pediatra).</li> <li>• Implementar programas de prevención y erradicación de alcoholismo, drogas, violencia intrafamiliar, y embarazo adolescente.</li> <li>• Fortalecer y aumentar las postas.</li> </ul> <p>Vivienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vivienda con subsidio habitacional para los pescadores artesanales.</li> </ul> <p>Educación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar becas para hijos de pescadores artesanales de la comuna de Hualaihué.</li> <li>• Contar con docentes de excelencia académica en los establecimientos educacionales de las caletas de Hualaihué Estero y Puerto.</li> <li>• Aumentar infraestructura en la escuela de Mañihueico para completar la</li> </ul>

<p><b>5. Desarrollo de políticas sociales.</b></p>			<p>enseñanza básica y el jardín infantil.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar enseñanza técnica en Contao, Pichicolo, El Manzano.</li> <li>• Jardín infantil en Pichicolo.</li> <li>• Fortalecerla infraestructura de la escuela de Pichicolo.</li> <li>• Escuela hasta 8° básico en isla Llanchid e internado.</li> </ul> <p>Vial:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer el camino a Puntilla Pichicolo, terminar el camino a Chauchil-Queten, mejorar el camino costero de Contao, arreglar el camino Hornopiren-Pichanco, camino Puntilla Quillón y el camino costero de la rampa hacia el faro en Hualaihué Puerto.</li> <li>• Camino vecinal para Puerto Bonito.</li> <li>• Construir el puente de Chauchil.</li> <li>• Canalizar el río Pichicolo en Pichicolo.</li> <li>• Dotar de agua potable todas las caletas.</li> </ul> <p>Deportes y recreación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilitación de espacios para deportes en las caletas.</li> <li>• Construcción gimnasio en: Chauchil, Pichicolo, Hualaihué Puerto y El Manzano.</li> <li>• Multicancha en Cholgo.</li> </ul>

Lineamientos	Actividades planteadas 2002	Actividades realizadas hasta el momento 2003	Actividades pendientes 2004-2005
<b>6. Consolidación de las áreas de manejo.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contar con las destinaciones de Amerb.</li> <li>• Capacitación integral para el desarrollo de las Amerb (comercialización, tributación, legal, etc.).</li> <li>• Agilizar tramitación de las Amerb, solucionar problemas con concesiones de algunos sindicatos.</li> <li>• Capacitaciones biológicas-pesqueras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 Talleres realizados para 168 pescadores de 25 sindicatos en capacitación en aspectos legales en áreas de manejo.</li> <li>• En proceso de agilizar la tramitación de las Amerb, solucionar problemas con concesiones de algunos sindicatos.</li> <li>• 80 personas de 25 sindicatos participan en las pasantías nacionales.</li> <li>• Formación de la comisión de áreas de manejo en la Federación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguir en el proceso de agilizar la tramitación de las Amerb.</li> <li>• Capacitaciones biológicas-pesqueras.</li> </ul>
<b>7. Centros de desembarque.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación a la Federación para la administración de la infraestructura (Pichicolo).</li> <li>• Contar con rampas y puertos de abrigo en algunas caletas.</li> <li>• Continuación plan GORE-DOP.</li> <li>• Desarrollo del plan de gestión. En infraestructura portuaria:</li> <li>• Alargas rampas de las caletas de: Rolecha, Tentelhue, El Manzano, Aulen..</li> <li>• Ensanchar rampas de Hualaihué y Tentelhue.</li> <li>• Mejorar caleta Aulen, instalación de rampa en Puerto Bonito y Contao.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 45 personas de 16 organizaciones de la federación se capacitaron en administración de la infraestructura (Pichicolo).</li> <li>• Desarrollo del plan de gestión del Puerto pesquero de Pichicolo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contar con rampas y puertos de abrigo en algunas caletas.</li> <li>• Continuación plan GORE-DOP. En infraestructura portuaria:</li> <li>• Alargas rampas de las caletas de: Rolecha, Tentelhue, El Manzano, Aulen..</li> <li>• Instalación de rampa en Contao, Isla Llanchild, y Puerto Bonito.</li> <li>• Legalizar caletas para los pescadores artesanales.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres de formación de líderes.</li> <li>• Fortalecimiento organizacional en todas las organizaciones de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizaron 4 talleres de fortalecimiento organizacional en los sindicatos Unión y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar los talleres de fortalecimiento organizacional en todas las</li> </ul>

<p><b>8.Fortalecimiento organizacional.</b></p>	<p>base.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contar con una radio comunal de los pescadores.</li> <li>• Creación de un departamento de Pesca Artesanal en el Municipio de Hualaihué.</li> <li>• Dotar al territorio de un equipo de animación y gestión profesional para logros productivos y organizacional.</li> </ul>	<p>Esfuerzo, Pichicolo, Sirenitas y la Federación de pescadores artesanales de Hualaihué.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El territorio cuenta con un Ingeniero en Acuicultura, una Antropóloga, y un Ing. Pesquero.</li> </ul>	<p>organizaciones de base.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de un departamento de Pesca Artesanal en el Municipio.</li> <li>• Contar con una radio comunal de los pescadores.</li> <li>• Escuela de Liderazgo.</li> </ul>
<p><b>Lineamientos</b></p>	<p><b>Actividades planteadas 2002</b></p>	<p><b>Actividades realizadas hasta el momento 2003</b></p>	<p><b>Actividades pendientes 2004-2005</b></p>
<p><b>9.Fortalecimiento organizacional</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento organizacional para el municipio de Hualaihué.</li> <li>• Solicitar un profesional del área pesquera de servicio país para la comuna.</li> <li>• Aumentar la dotación funcionaria de Sernapesca y recursos para apoyar al sector pesquero artesanal de la comuna de Hualaihué.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento organizacional para el municipio de Hualaihué.</li> <li>• Solicitar un profesional del área pesquera de servicio país para la comuna. Aumentar la dotación funcionaria de Sernapesca y recursos para apoyar al sector pesquero artesanal de la comuna de Hualaihué</li> </ul>
<p><b>10. Acceso a tecnologías de la Información y Comunicación (TICs).</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acercamiento de las TICs a través de la Dibam.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acercamiento de las TICs a través de la Dibam.</li> </ul>



**3. ANTECEDENTES DE ACCESO A SALUD (Encierre en un circulo la alternativa cuando corresponda)**

**A)** ¿Qué Sistema de Previsión posee?

- a) Isapre
- b) Fonasa
- c) Particular
- d) Ninguna

**B)** ¿Dónde se dirige usted frente a enfermedades o problemas de salud? (Posta, Consultorio, Hospital, Naturista, Machi, etc.)

**C)** ¿Usted esta satisfecho con la atención que se brinda en el lugar al cual recurre normalmente?

- a) Si
- b) No

**D)** Con relación a la pregunta anterior señale el por qué de su respuesta.



E) ¿Usted cree que si estuviese incorporado a una I sapre o Fonasa mejorarían sus problemas de acceso a la salud?

- a) Si
- b) No

F) Con relación a la pregunta anterior señale el por qué de su respuesta.

#### 4. ANTECEDENTES LABORALES

A) ¿Usted trabaja como tripulante o armador?

B) ¿Cómo es la relación con sus compañeros de trabajo?

- a) Muy buena
- b) Buena

c) Regular

d) Mala

C) ¿A quién vende usted sus productos?

a) Público directo

b) Intermediario en playa

c) Directo a planta

d) Otros

D) ¿Conoce los distintos recursos marinos que se dan en esta zona?

a) Si

b) No

E) ¿Sabe cuál es el destino de sus productos?

a) Si

b) No

F) ¿Estaría dispuesto a darle tratamiento a los productos que extrae?

a) Si

b) No

G) ¿Conoce usted el proyecto del Centro de Desembarque que se esta construyendo en Pichicolo?

a) Si

b) No

H) ¿Sabe en qué consiste el proyecto?

a) Si

b) No

c) No completamente

I) ¿Usted cree que el Centro de Desembarque debe ser administrado por los propios pescadores?

- a) Si
- b) No

J) Con relación a la pregunta anterior señale el porqué de su respuesta.

K) ¿Usted cree que en el Sector Pesquero Artesanal deberían efectuarse cambios?

- a) Si
- b) No

L) Con relación a la pregunta anterior señale qué cambios y porqué.

--

**M)** Si se introdujeran nuevas formas o mayor tecnología en su sistema de trabajo, usted:

- a) Probaría si funcionan
- b) Esperaría a que otros las prueben para ver si dan resultado
- c) No probaría

**N)** ¿Conoce usted en qué consiste el sistema de áreas de manejo?

- a) Si
- b) No
- c) No completamente

**O)** ¿Conoce usted en qué consisten las concesiones de acuicultura?

- a) Si
- b) No
- c) No completamente

**P)** ¿Estaría dispuesto a explotar otros productos además de la merluza?

- a) Si
- b) No

**Q)** Con relación a la pregunta anterior señale el por qué de su respuesta.

**R)** ¿Está conforme con su actual situación laboral?

- a) Si
- b) No
- c) No completamente

**S)** Con relación a la pregunta anterior señale el por qué de su respuesta.

## 5. EXPOSICIÓN A MEDIOS DE COMUNICACIÓN

A) ¿Cuáles son los principales medios de información utilizados por usted?

B) ¿Qué medio utiliza generalmente para comunicarse dentro de su comunidad?

## 6. ANTECEDENTES SOCIALES

A) ¿Qué problemas detecta usted dentro de su comunidad?