

UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

ESCUELA DE AGRONOMIA

**Caracterización de las micro y pequeñas empresas agrícolas del
sector Norte de la Provincia de Valdivia, Chile**

Tesis presentada como parte de los
requisitos para optar al grado de
Licenciado en Agronomía.

RICHARD GUILLERMO LEAL FERNANDEZ

VALDIVIA-CHILE

2006

PROFESOR PATROCINANTE

Ma. Beatriz Vera Oyarzún
Ing. Agr., Mag. Adm. Emp. (MBA)

PROFESORES INFORMANTES

Victor Moreira López
Ing. Agr., M.Sc., Ph. D.

Andrea Báez Montenegro
Lic. Estad., Dr. (c) Econ. Aplic.

INSTITUTO DE ECONOMIA AGRARIA

A Yasna y Valentina

Al abuelito Pedro (Q.E.P.D)

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mis más sinceros agradecimientos a la profesora Beatriz Vera, por todo su tiempo, paciencia y apoyo en este trabajo, a la profesora Andrea Báez por toda su ayuda.

A mis eternas compañeras y amores de mi vida, Yasna y Valita, sin ellas no hubiese logrado llegar hasta el final.

A Don Juan y Sra. Mania por su incondicional ayuda y amor en todo momento.

A Manu, mi consejera, amiga y hermana.

Finalmente quiero agradecer a mis Papas, Yovi, Juanito, Roro, Ibett, Pito, Antonia, Marcia C., Mr. and Mrs. Jenkins, Laura Seck, por su ayuda y amistad incondicional.

Richard

INDICE DE MATERIAS

Capitulo	Página
1	1
2	3
2.1	3
2.2	3
2.2.1	8
2.2.2	8
2.2.3	9
2.2.4	9
2.3	9
2.4	11
2.5	12
2.5.1	12
2.5.1.1	12
2.5.1.2	12
2.5.1.3	13
2.5.2	13
2.5.2.1	13
2.5.2.2	14
2.5.2.3	14
2.5.2.4	14
2.5.3	14
2.6	15
2.6.1	16
2.6.1.1	17

3	MATERIAL Y METODO	18
3.1	Material	18
3.1.1	Área de estudio	18
3.1.2	Universo de Estudio	19
3.1.3	Muestra	19
3.1.4	Otros materiales	21
3.1.5	Financiamiento	21
3.2	Método	21
3.2.1	Instrumentos	21
3.2.1.1	Encuesta estática	22
3.2.1.2	Criterio de clasificación	22
3.2.2	Procesamiento de la información	23
3.2.2.1	Características sociales, económicas y productivas de las micro y pequeñas empresas agrícolas	23
3.2.2.2	Determinación del aporte de empleo generado por las MYPES agrícolas	24
4	PRESENTACION Y DISCUSION DE RESULTADOS	25
4.1	Características sociales, fisico-económicas y productivas de las micro y pequeñas empresas (MYPES) agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia	25
4.1.1	Características sociales de los empresarios	25
4.1.1.1	Edad	25
4.1.1.2	Sexo	28
4.1.1.3	Escolaridad	30
4.1.1.4	Profesión y/o actividad	33
4.1.1.5	Iniciación en la actividad agrícola	34
4.1.1.6	Capacitación laboral agrícola	35
4.1.2	Características sociales y de organización de las micro y pequeñas empresas (MYPES) agrícolas	37
4.1.2.1	Años de la empresa	37

4.1.2.2	Tipo de empresa	39
4.1.2.3	Razón social	40
4.1.3	Características físicas y económicas de la micro y pequeñas empresas (MYPES) agrícolas	42
4.1.3.1	Variables físicas	42
4.1.3.2	Variables económicas	53
4.1.4	Características productivas de las empresas agrícolas	59
4.1.4.1	Actividad específica	59
4.1.4.2	Rubro	60
4.1.4.3	Origen de los insumos y productos	63
4.1.4.4	Nivel productivo	64
4.1.4.5	Perspectivas de las empresas	71
4.2	Empleo generado por las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia	72
4.2.1	Mano de obra permanente familiar	73
4.2.2	Mano de obra permanente no familiar	74
4.2.3	Empleados temporales	75
5	CONCLUSIONES	77
6	RESUMEN	79
	SUMMARY	81
7	BIBLIOGRAFIA	83
	ANEXOS	90

INDICE DE CUADROS

Cuadro		Página
1	Clasificación de las empresas por número de empleados del sector manufacturero en los países miembros de la OCDE	4
2	Clasificación de las empresas por número de empleados de 14 países de Latinoamérica	5
3	Clasificación de las unidades económicas y su participación en el país	7
4	Distribución regional del número total de empresas	10
5	Distribución regional por tipo de empresa (tamaño)	11
6	Distribución de los empresarios, según rango de edad	26
7	Escolaridad de los empresarios	32
8	Actividad de los agricultores	33
9	Motivación inicial de los empresarios agrícolas	34
10	Capacitación laboral agrícola	36
11	Tipo de empresas	40
12	Razón social de las empresas agrícolas	41
13	Iniciación de actividades en las MYPES agrícolas	41
14	Número y participación de las explotaciones agropecuarias por tamaño, de la Décima Región	42
15	Superficie de las viviendas en las MYPES agrícolas	45
16	Infraestructura productiva en las MYPES agrícolas	48
17	Presencia de maquinarias e implementos en las empresas.	50
18	Presencia de bovinos en las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia	52
19	Presencia de ovinos en las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia	52

20	Presencia de porcinos en las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia	53
21	Tipo de rubros en las empresas agrícolas, por comuna	62
22	Lugar de obtención de los insumos por las empresas agrícolas	63
23	Obtención del material de trabajo por las empresas agrícolas	63
24	Rangos de litros de leche producida por Comuna	65
25	Distribución del número de bovinos del sector Norte de la Provincia de Valdivia	66
26	Distribución del número de ovinos del sector Norte de la Provincia de Valdivia	67
27	Distribución del número de cerdos del sector Norte de la Provincia de Valdivia	67
28	Producción de papa del sector Norte de la Provincia de Valdivia	68
29	Producción de trigo del sector Norte de la Provincia de Valdivia, según rango	70
30	Empleados familiares permanentes, no remunerados	74
31	Empleados permanentes no familiares, remunerados	75
32	Empleados temporales familiares, no remunerados	75
33	Empleados temporales no familiares, remunerados	76

INDICE DE FIGURAS

Figura		Página
1	Ubicación del sector Norte de la Provincia de Valdivia	18
2	Distribución porcentual de la edad, empresarios del sector Norte de la Provincia de Valdivia	27
3	Edad de los empresarios por comuna	28
4	Distribución de los empresarios del sector Norte de la Provincia de Valdivia, según sexo	29
5	Distribución de los empresarios por comuna, según sexo	30
6	Distribución de los empresarios por estado civil, según sexo	31
7	Escolaridad de los empresarios por comuna	33
8	Motivación inicial de los empresarios por crear empresas, por comuna	35
9	Interés de los empresarios en capacitarse, según edad	36
10	Interés de los empresarios por capacitarse, por comuna	37
11	Tiempo de funcionamiento de las empresas	38
12	Tiempo de funcionamiento de las empresas, por comuna	39
13	Superficie de suelo de las MYPES del sector Norte de la Provincia de Valdivia	43
14	Superficie de suelo de las MYPES, por comuna	44
15	Superficie de las viviendas en las MYPES, por comunas	46
16	Infraestructura productiva en las MYPES agrícolas, por comunas	48
17	Distribución de la producción animal del sector Norte de la Provincia de Valdivia	51
18	Origen del capital inicial en las MYPES agrícolas	54
19	Origen del capital inicial, por comunas	55
20	Ventas anuales netas, en las MYPES agrícolas del estudio	56

21	Ventas anuales netas, por comuna	57
22	Comercialización de las empresas agrícolas	58
23	Distribución de los rubros de las empresas agrícolas estudiadas	61
24	Distribución de la producción animal del sector Norte de la Provincia de Valdivia	66
25	Producción de papas por comunas	69
26	Producción de trigo por comunas	70
27	Perspectivas de los empresarios agrícolas	71

INDICE DE ANEXOS

Anexos		Página
1	Encuesta a empresas agrícolas	91
2	Empresas por comunas (sector Norte Provincia de Valdivia)	105

1 INTRODUCCION

Las micro y pequeñas empresas (MYPES) constituyen un componente fundamental para el crecimiento económico, la creación de empleos y la reducción de la pobreza en el país.

Estas empresas (MYPES) se caracterizan no sólo por los recursos que ellas poseen sino también por que están formadas en base a capacidades y voluntad. Mantener una pequeña empresa en el tiempo, desarrollarla en sus aspectos de organización y hacerla crecer en el mercado, requiere no sólo de capacidades empresariales, sino que también de un adecuado ambiente de negocios que haga fructificar dichos esfuerzos.

En Sudamérica existen distintas formas para determinar o caracterizar a las MYPES, los indicadores más usados son las ventas anuales, el número de trabajadores, la infraestructura y la tecnología aplicada, entre otras, lo cual configura un modelo de empresa.

En el país existen sobre 707.000 unidades empresariales, de las cuales las MYPES representan un 97%. Esto deja de manifiesto el gran aporte en mano de obra que estas empresas generan.

Mucha actividad económicamente relevante, especialmente en la creación de empleos, tiene lugar en las MYPES, sobre las cuales existe poca información estadística oficial y que se maneja preferentemente en forma confidencial.

En la Provincia de Valdivia, prácticamente no existen estudios relacionados con el sector de la Micro y Pequeña empresa agrícola (MYPES) y su relación con la generación de empleo, por lo que esta investigación pretende en términos generales caracterizar a las MYPES agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia y determinar la fuente de empleo que estas generan.

Los objetivos específicos son:

- Caracterizar social, económica y productivamente a las MYPES agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia.
- Determinar el aporte de empleo que generan las MYPES agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

2 REVISION BIBLIOGRAFICA

2.1 Actividad agrícola

Se define como actividad agrícola “al conjunto de operaciones que tiene por finalidad obtención de los productos de predios agrícolas, incluyendo su elaboración, conservación, faenamiento y acondicionamiento, siempre que se trate de bienes de producción propia y que predominen en el producto final resultante” (CHILE, SERVICIO DE IMPUESTOS INTERNOS (SII), 1996).

2.2 Clasificación de las empresas

Resulta conveniente fijar los límites para definir a las categorías de empresas que son de interés de estudio. Existen diversos criterios para clasificar a una entidad económica, ya sea por las ventas netas anuales, número de trabajadores o monto del capital invertido (CHILE. CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION (CORFO), 2000).

Para muchos el término microempresa pudiera relacionarse con otros términos como “subdesarrollo”, “pobreza” y “sector informal”. Otros a su vez explican la existencia de la microempresa como resultado de la incapacidad de un país para ofrecer empleo formal y como un elemento de subsistencia (RUIZ, 2004, citado por GONZALEZ, 2005).

A nivel mundial existe un amplio espectro en cuanto a la clasificación de las empresas. A continuación se citan dos bases de datos pertenecientes a organismos internacionales, el primero, pertenece a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) y el segundo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

CUADRO 1 Clasificación de las empresas por número de empleados del sector manufacturero en los países miembros de la OCDE.

País	Micro (Nº)	Pequeña (Nº)	Mediana (Nº)	Grande (Nº)
Australia Nueva Zelanda	19	20 – 49	50 – 199	200 - 499
Unión Europea	19	20– 49	50 – 249	250 - 499
Canadá	19	20 – 49	50 – 99	100 - 499
Japón	19	20 – 49	50 – 199	200 - 499
Estados Unidos	19	20 – 99	100 – 499	Mas de 500

FUENTE: Adaptado de GONZALEZ, (2005).

GONZALEZ (2005), señala que la base creada por la OCDE (Cuadro 1) no muestra elementos cuantitativos adicionales al número de trabajadores que pudieran estar considerándose para agrupar a las empresas, tales como el volumen de ventas, flujo de efectivo o estructura de capital. Tal es el caso de los Estados europeos que incluyen el volumen de ventas. The European Commission (EC), (Comisión Europea) propuso en el año 2003 una nueva clasificación a fin de poder uniformar criterios acerca de este tópico para los países miembros, así una microempresa es aquella que tiene menos de 10 empleados e ingresos hasta 2 millones de euros, pequeña es aquella que tiene menos de 50 empleados con ingresos hasta 10 millones y medianas empresas con menos de 250 empleados y ventas hasta 50 millones de euros. (EUROPEAN COMMISSION, 2005)

Con respecto al Cuadro 2, GONZALEZ (2005), señala que algunos países no entregaron los datos diferenciando a la pequeña empresa de la mediana, como es el caso de Argentina, Costa Rica, Nicaragua, Trinidad y Tobago y Uruguay. Estos países presentan los datos estadísticos en un sólo

grupo. Colombia, es un caso especial, este país considera los datos estadísticos de pequeña y mediana empresa de forma indistinta, es decir, considera a las empresas con un trabajador como pequeña, a pesar de que tanto en la base de la OCDE como la CEPAL estas empresas son consideradas como microempresas por la mayoría de los países

CUADRO 2 Clasificación de las empresas por número de empleados de 14 países de Latinoamérica.

País	Micro (Nº)	Pequeña (Nº)	Mediana (Nº)
Argentina	5		6 -100
Bolivia	4	5 – 15	16 – 49
Brasil	19	20 – 99	100 – 499
Chile	9	10 – 49	50 – 199
Colombia	0	1 – 49	50 – 199
Costa Rica	30		31 – 100
Ecuador	9	10 – 49	50 – 99
El Salvador	20	21 – 50	51 – 100
México	15	16 – 100	101 – 250
Nicaragua	3	4 – 30	
Paraguay	5	6 – 20	21 – 100
Perú	10	11 – 20	21 - 200
Trinidad y Tobago	5		5 – 100
Uruguay	4		5 – 99
Venezuela	4	5 – 20	21 – 100

FUENTE: GONZALEZ (2005).

Además, GONZALEZ (2005), señala que no se puede utilizar elementos cualitativos para determinar un tipo de empresa, ya que estos

elementos conducen a contradicciones, subjetividades y probablemente a conclusiones apresuradas y no sustentadas, carentes de rigor científico.

Finalmente, después de observar las bases de datos de la OCDE y la CEPAL, se observa que la forma en que se clasifica a las empresas por tamaño suele variar, no existiendo un criterio general, ni un factor por considerar (GONZALEZ, 2005).

En Chile, las agencias gubernamentales definen a la Microempresa de acuerdo a sus necesidades, siendo la definición más aceptada a nivel estatal la del Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN). “Se define como microempresas a todas las unidades económicas unipersonales (trabajador por cuenta propia) y multipersonales de hasta 9 trabajadores incluido el dueño (empleador o patrón), además ventas brutas anuales inferiores a 200 UF y bienes de capital inferior a 504 UF. Además, la pequeña empresa se define como aquella que incluye entre 10 y 49 trabajadores (CHILE, MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION (MIDEPLAN), 1998).

Utilizando el criterio de ventas mensuales y número de trabajadores, el Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), agrega los activos fijos. Así para FOSIS la microempresa es aquella que cuenta con hasta 10 trabajadores, incluyendo el propietario y los familiares, ventas mensuales promedio hasta 200 UF durante los últimos 6 meses y activos fijos de producción hasta 1.000 UF máximo. (FONDO DE SOLIDARIDAD E INVERSION SOCIAL, (1992), citado por PEREZ y JOFRE, 2000).

CORFO (2000), tiene como indicador para clasificar las empresas el valor de las ventas anuales netas, señalando que este indicador entrega el nivel de actividad desarrollada por cada empresa, su potencial de acceso al financiamiento, a la tecnología y la capacitación.

El DIARIO PYME (2005), basándose en información proporcionada por el SII, indica que existen más de 697.513 mil unidades económicas que están formalmente establecidas (Cuadro 3). SERCOTEC (2003) indica además que las empresas que más han crecido entre los años 1995 y 2003, son las micro y pequeñas empresas en un 24%. Dentro de la clasificación de las unidades económicas, se aprecian cuatro grupos de empresarios. Los microempresarios (con ventas anuales hasta 2400 UF) son 570.544, equivalente al 81,80%, las pequeñas empresas (con ventas anuales entre 2401 a 25 mil UF) alcanzando las 105.524 (15,13%), es decir que las micro y pequeñas empresas concentran el 96,93% de las empresas, las medianas empresas (con ventas entre 25001 a 100.000 UF) son 14.577 (2,09%) y las grandes empresas (con ventas sobre las 100.001 UF) son 6.868 (0,98%).

Cuadro 3 Clasificación de las unidades económicas y su participación en el país.

Tipo de empresa	Ventas netas Anuales (UF)	Cantidad (Nº)	Participación (%)
Microempresas	0 – 2.400	684.266	80,8
Pequeñas empresas	2.401 – 25.000	112.731	15,9
Mediana empresas	25.001 – 100.000	15.748	2,2
Grandes empresas	Más de 100.001	7.620	1,1
Total		707.634	100,0

FUENTE: CHILE, SERVICIO DE COOPERACION TECNICA. (SERCOTEC) (2003).

PARRA (2000), afirma que se puede aventurar a una aproximación a la definición de microempresa rural diciendo que es aquella unidad permanente de producción de bienes y servicios en el sector rural, capaz de generar valor

agregado, en la que el empresario y su familia participan directamente en el proceso de producción, existiendo una escasa división técnica del trabajo y se labora a pequeña escala para el mercado, introduciendo sistemas y equipos modernos de producción de tecnología intermedia. De esta forma, para PARRA (2000), existen en forma empírica cuatro tipos de microempresas rurales, que son:

- a) Producción agropecuaria tecnificada para el mercado moderno.
- b) Comercialización.
- c) Agroindustria.
- d) Bienes o servicios no agropecuarios.

2.2.1 Producción agropecuaria tecnificada para el mercado moderno. Son explotaciones agropecuarias o grupos de explotaciones agropecuarias que se articulan a través de relaciones contractuales de coordinación horizontal o vertical con agentes comerciales cumpliendo con las condiciones de calidad, homogeneidad, cantidad y oportunidad de entrega del mercado. Se podría hablar aquí de unidades agropecuarias en proceso de modernización, tecnificación y vinculación contractual al mercado. Las distingue de la producción primaria tradicional la vinculación al mercado moderno y, en función de ella, la modernización tecnológica. Se ubican aquí los proyectos tecnificados de producción de hortalizas, frutas y semejantes con destino a mercados modernos específicos.

2.2.2 Comercialización. Unidades empresariales surgidas de la integración de unidades agropecuarias con el fin de adquirir insumos o de comercializar sus productos llegando al mercado con la oportunidad, las cantidades y los requisitos de calidad y homogeneidad exigidos por éste, condiciones que les permiten agregar valor y retener parte del valor agregado a la producción primaria. Se ubican aquí los proyectos asociativos de comercialización que agregan ofertas importantes y que añaden a la producción primaria el valor de

las actividades de poscosecha como selección, empaque y transporte, con miras a mercados modernos.

2.2.3 Agroindustria. Son unidades empresariales surgidas por lo general de la integración de productores agropecuarios, con el fin de efectuar procesos agroindustriales de transformación o procesamiento de la producción primaria, con el objetivo de llevarla al mercado moderno con un nuevo valor agregado y reteniendo parte de éste. Pertenecen a este tipo los proyectos agroindustriales adelantados por organizaciones campesinas, sean cooperativas o asociaciones de productores, o simplemente uniones temporales.

2.2.4 Bienes o servicios no agropecuarios. Son unidades empresariales conformadas por integrantes de la comunidad rural que no realizan actividades agropecuarias o no dedican a ellas todo su tiempo disponible, las cuales se dedican a realizar en la localidad actividades extraprediales de producción de bienes y servicios diferentes a la actividad agropecuaria. Aquí se ubican microempresas similares, por su actividad y organización, a las microempresas urbanas, que se dedican al comercio, la manufactura (madera, cuero, metal) y los servicios. Algunos de estos son específicos del área rural, como son los servicios que giran en torno al turismo, sea de tipo convencional, sea en las nuevas formas de turismo agrológico y ecológico.

2.3 Distribución Regional de las empresas

La distribución regional de las empresas tiene directa relación con los niveles de desarrollo económico de ésta, las mayores concentraciones se presentan en la Región Metropolitana, Bio Bío, Valparaíso y Maule. (CORFO, 2000), (Cuadro 4).

El Cuadro 4 muestra claramente que en cuatro regiones se concentra más del 66 % de las empresas del país (CORFO, 2000).

CUADRO 4 Distribución regional del número total de empresas.

Región	Empresas	
	(Nº)	(%)
I de Tarapacá	16.890	3,21
II de Antofagasta	15.317	2,91
III de Atacama	8.902	1,69
IV de Coquimbo	20.326	3,86
V de Valparaíso	51.909	9,85
VI de O'Higgins	27.833	5,29
VII del Maule	39.738	7,54
VII del Biobío	57.131	10,84
IX de la Araucanía	28.691	5,45
X de Los Lagos	37.189	7,06
XI de Aysén	3.757	0,71
XII de Magallanes	6.204	1,18
Región Metropolitana	198.699	37,71
Sin Información	14.284	2,71
Total	526.920	100,00

FUENTE: Adaptado de CORFO (2000).

Al comparar el comportamiento por tipo de empresa (Cuadro 5), se aprecia que la distribución de las Micro, Pequeña y Medianas empresas es diversa a lo largo del país. La mayor concentración de empresas se concentra principalmente en la Región Metropolitana (CORFO, 2000).

CUADRO 5 Distribución regional por tipo de empresa (tamaño).

Región	Micro (%)	Pequeña (%)	Mediana (%)	Grande (%)
I de Tarapacá	3,42	2,33	1,96	1,39
II de Antofagasta	2,93	2,91	2,51	2,14
III de Atacama	1,76	1,45	0,99	0,69
IV de Coquimbo	4,08	3,01	2,17	1,45
V de Valparaíso	10,07	9,32	7,30	5,09
VI de O'Higgins	5,52	4,55	3,18	1,89
VII del Maule	8,15	5,07	3,46	2,41
VII del Biobío	11,26	9,38	7,46	5,28
IX de la Araucanía	5,72	4,50	3,06	1,87
X de Los Lagos	7,27	6,47	4,14	4,09
XI de Aysén	0,75	0,56	0,43	0,31
XII de Magallanes	1,16	1,31	1,20	0,58
Región Metropolitana	34,69	48,51	61,95	72,70
Sin Información	3,23	0,35	0,18	0,10
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

FUENTE: CORFO (2000).

2.4 Distribución sectorial de las empresas

La distribución sectorial de las empresas en Chile es muy variada, en el sector agricultura que agrupa al 12% del total de empresas, de todos los tamaños, la industria aporta el 7,5% de las empresas, la construcción al 4,3% del total, el comercio con el 40,5% y el sector transporte con un 7,7% del universo empresarial chileno (CORFO, 2000).

2.5 Características de la micro y pequeña empresa (MYPE)

Las definiciones sobre MYPE reúnen características comunes al concepto de propiedad y administración pues ambos hacen referencia al dueño de la empresa, quienes dirigen la producción, compran los insumos y venden sus productos (DELGADO y RODRIGUEZ, 1994)

BECH (2002) y MIDEPLAN (1998) señalan que en las micro y pequeñas empresas existe una estrecha relación entre capital y trabajo, no hay diferenciación entre el flujo monetario y el de la familia, no tienen respaldo de sistema de salud ni provisional, su negocio es su principal fuente de ingreso y sostenimiento familiar, las planificaciones las realizan a corto plazo, el personal que trabaja en muchos casos no cuenta con contratos de trabajo.

2.5.1. Características del empresario. MIDEPLAN (1998), señala que el perfil del empresario de una MYPE obedece a un conjunto de rasgos muy heterogéneos, entendiéndose que sectores específicos de empresarios pueden tener rasgos distintos al promedio del país.

2.5.1.1 Sexo. MIDEPLAN (1998), indica que las mujeres tienen una participación del 41% en el sector de la microempresa y los hombres con un 59%. CAMINO (2002) también indica la diferencia que existe entre hombres y mujeres, los hombres alcanzan a un 63% y las mujeres a un 37%, en microempresas no agrícolas en la ciudad de Valdivia.

Sin embargo, las mujeres empresarias en las últimas décadas presentan un constante incremento (MUJICA, 2001).

2.5.1.2 Edad. El rango de edad promedio de acuerdo a MIDEPLAN (1998) es desde los 18 a los 65 años o más, concentrándose el mayor porcentaje (43%)

entre los 34 a 54 años, se considera que este rango de la población es joven en términos relativos.

CAMINO (2002), señala que el rango de edad que agrupa a un mayor número de empresarios va entre los 36 a 55 años, concentrando este rango el 55 % de los empresarios encuestados.

2.5.1.3 Escolaridad. MELLADO (1995), MIDEPLAN (1998) y CAMINO (2002), mencionan que en la microempresa existe una amplia gama de niveles educacionales que van desde ninguna educación hasta la universitaria completa. El mayor porcentaje de los microempresarios completo su enseñanza media (27%) (MIDEPLAN, 1998), 38,9 % según CAMINO (2002). Un 9% tiene educación universitaria y 33% educación técnica.

2.5.2 Problemas de las micro y pequeñas empresas. Los empresarios en general tienen restricciones para desarrollar procesos de innovación o transferencia tecnológica y evitar la obsolescencia de sus productos y procesos (ROMAN, 1995).

2.5.2.1 Financiamiento. Este es uno de los principales problemas que enfrenta, ya que las MYPES para las instituciones financieras son de alto riesgo, además ofrecen pocas garantías por los créditos que solicitan (DELGADO y RODRIGUEZ, 1994)

FOXLEY (1999), señala que la micro empresa tiene poco acceso al crédito porque las instituciones financieras recurren a las ventas anuales, distinguiendo entre empresa grandes y pequeñas.

CORFO (2000), señala que una de las principales restricciones que enfrentan las empresas de menor tamaño con relación a las instituciones

financieras, es su falta de acceso al crédito en igualdad de condiciones que las grandes empresas.

2.5.2.2 Tecnología. KAUFMANN (1995), señala que las microempresas funcionan con tecnología deficiente, con producciones muy extensivas sin mantenimiento adecuado de los equipos y por ende sus productos adolecen de competitividad y productividad.

2.5.2.3 Capacitación. La capacitación laboral y empresarial, es esencial, para motivar el mejor uso de los recursos, aumentando la productividad de empleados y empresarios. Lo que redundaría en mejor desenvolvimiento dentro de los sistemas que cada vez son más flexibles y adaptables a los nuevos requerimientos inducidos por la competencia. (CORFO, 2000). A esto se suma que los empresarios tienen formación técnica pero carecen de otras áreas y muchos de los trabajadores de la empresa sólo poseen un bajo nivel de escolaridad (KAUFMANN, 1995), esto se acentúa aún más en el sector rural donde la población en promedio sólo tiene 6,7 años de escolaridad en comparación a la urbana que es de 9,8 años de estudios. (MIDEPLAN, 2000).

2.5.2.4 Comercialización. El empresario dedica mayor importancia al área productiva y descuida la administrativa de su empresa. Así la empresa carece de estrategias comerciales, que lo ponen en desventaja con otros segmentos del mercado como las grandes y medianas empresas. (WILSON, 1989, citado por CAMINO, 2002).

2.5.3 Micro y pequeña empresa en la generación de empleo. Para el productor agropecuario con tierra, el incorporar en su actividad elementos de transformación agroindustrial y de comercialización de insumos y productos, significa apropiarse parte del valor agregado por estos procesos y por consiguiente elevar sus ingresos; además, proporciona oportunidades de

empleo, generador de nuevos ingresos en épocas de fuerte actividad agroindustrial coincidente con merma de la actividad agropecuaria (PARRA, 2000).

Las micro y pequeñas empresas muestran que son altamente generadoras de empleo, ya que estas concentran el 74% de la masa laboral del país (BECH, 2002).

MIDEPLAN (2000), en la encuesta CASEN efectuada en el año 2000, determinó que la microempresa aporta el 45,7% de la masa laboral y la pequeña empresa aporta el 18%, es decir que las MYPES aportan el 63,7% de la fuerza de trabajo.

2.6 Iniciativas de fomento para las MYPES

Al Estado le interesa contar con trabajadores más capacitados. Dado que la capacitación aumenta el capital humano de las personas. El Estado a través del subsidio a la capacitación interviene en el sistema de precios (en el mercado de factores relevante para la empresa); así, aplica un subsidio cuyo objetivo es reducir el costo de la capacitación, de modo que para el empresario capacitar a sus trabajadores sea más barato. (CHILE, SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACION Y EMPLEO (SENCE), 2001).

El Estado de Chile tiene una serie de programas de fomento e incentivos y ayudas para las MYPES, los cuales son desarrollados por instituciones estatales como privadas, ejemplo CORFO, Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC), el Fondo de Inversión Social (FOSIS) o el Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) (KAUFMANN, 1995).

2.6.1 Capacitación e Información. ROMAN (1995), indica que la capacitación laboral constituye un factor clave para la modernización económica y el objetivo político de crecimiento con equidad del país lo que contribuye a :

- Aumentos de la productividad y la incorporación eficiente de nuevas tecnologías productivas y de gestión.
- Aumentar la adaptabilidad de las empresas.
- Reducir el costo económico y social del progreso tecnológico y la reconversión productiva.

La capacitación opera como instrumento de movilidad social e incorporación al mercado laboral de aquellos sectores más desfavorecidos de la población. La capacitación promueve la igualdad de oportunidades (ROMAN, 1995).

Así el SENCE dependiente del Ministerio del Trabajo, tiene por objetivo promover el desarrollo de las competencias laborales, a fin de contribuir a un adecuado nivel de empleo, mejorar la productividad de los trabajadores y las empresas, así como la calidad de los procesos y productos. Uno de sus instrumentos más importantes es el financiamiento de cursos de capacitación que adjudica, mediante licitaciones públicas y/o privadas, a universidades, institutos profesionales, centros de formación técnica y organismos técnicos de capacitación (PEREZ y JOFRE, 2000).

SERCOTEC es una institución filial de CORFO que tiene por objetivo apoyar el desarrollo del sector de la pequeña, mediana industria y artesanado nacional. Las actividades que realiza son: capacitación, asistencia técnica, financiamiento, fomento de las exportaciones, creación de empresas, sistema de información empresarial, asociatividad, y proyectos de fomento. Tiene a su cargo las iniciativas para el mejoramiento de la competitividad de las micro y

pequeñas empresas y el desarrollo de la capacidad de gestión de estos empresarios (PEREZ y JOFRE, 2000).

2.6.1.1 Franquicia tributaria. Subsidio que otorga el Estado a todas las empresas que tributan en primera categoría de la Ley de Renta, consiste en que la empresa puede invertir en capacitación de sus trabajadores y socios hasta el 1% de las remuneraciones efectivamente pagadas durante el año de ejercicio, con un tope máximo de 13 UTM, aproximadamente \$330.000 y posteriormente al año siguiente descontar el monto invertido en la declaración anual de impuestos (PEREZ y JOFRE 2000).

Sin embargo, diversos estudios encaminados a determinar el grado de utilización de los recursos para capacitación laboral que el Estado pone a disposición de los empresarios, coinciden en mostrar que son precisamente las micro y pequeñas empresas las que hacen un menor uso de estos instrumentos (ESCUADERO y LOPEZ 2002).

3 MATERIAL Y METODO

3.1 Material

A continuación se especifica el material utilizado en la investigación.

3.1.1 Área de estudio. El estudio se llevó a cabo en la Provincia de Valdivia, Décima Región. Se realizó una división político geográfica de la Provincia de Valdivia, para ello se consideró las comunas ubicadas al Norte de los 40° latitud Sur (Figura 1) hasta el límite norte de la Comuna de Lanco (39° 25' latitud Sur).

Las comunas de este sector son siete y corresponde a Lanco, Panguipulli, Máfil, San José de la Mariquina, Los Lagos, Valdivia y Corral.

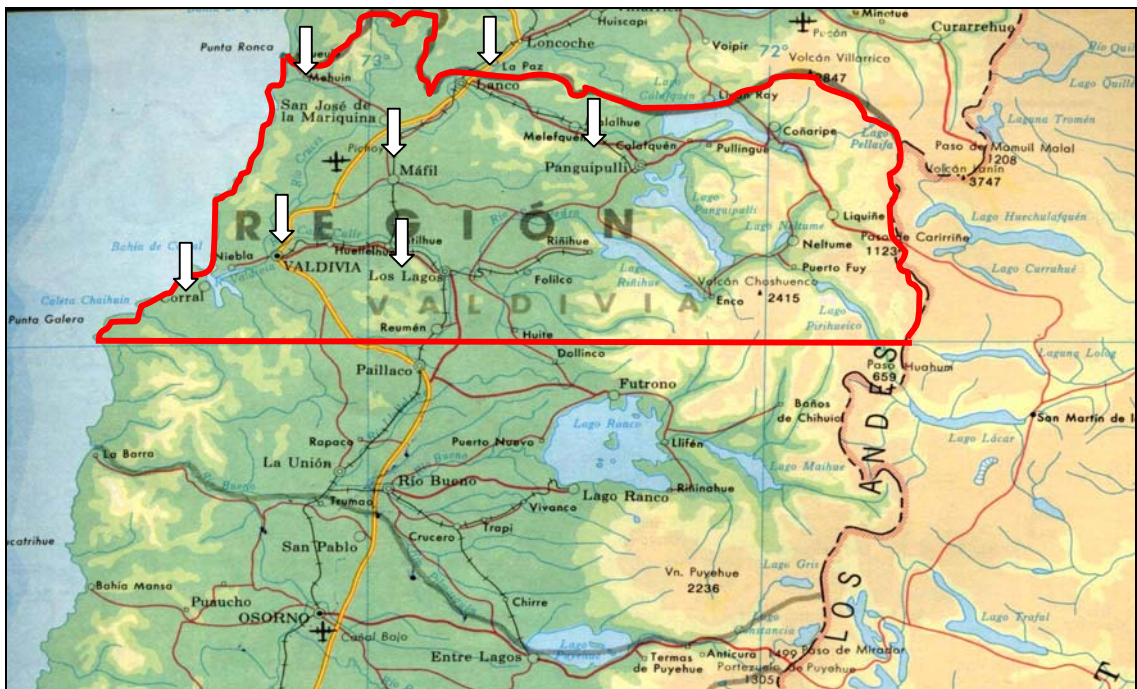


FIGURA 1 Ubicación del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

FUENTE: CHILE, INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR, (1991).

3.1.2 Universo de estudio. El universo del estudio está constituido por las micro y pequeñas empresas agrícolas que se encuentran registradas en el Instituto del Desarrollo Agropecuario (INDAP), principalmente, y de empresas que prestan asesoría, asociadas a INDAP y municipalidades (PRODESAL).

3.1.3 Muestra. Para poder determinar la muestra, el investigador se comunicó primero por medio del teléfono con los representantes de las organizaciones, donde se consultó:

- ¿Cuántos socios activos están actualmente en la empresa?
- ¿Cuál es el rubro de la empresa?
- ¿Cuánto tiempo tiene de funcionamiento?
- ¿Estaría dispuesto a responder una encuesta confidencial?

En otro caso donde no se logra contactar por teléfono, la información se obtuvo a través del profesional que asesora empresas agrícolas, con una carta presentada por el investigador.

Para determinar la muestra del universo de micro y pequeñas empresas, se utilizó el método sistemático estratificado doble según HERNANDEZ et al (1991), donde se menciona que no basta que uno de los elementos muestrales tenga la misma probabilidad de ser elegido, sino que además es necesario estratificar la muestra en relación a estratos que se presentan en la población.

El muestreo estratificado es una técnica que consiste en subdividir una población heterogénea en subpoblaciones o estratos más homogéneos, virtualmente exclusivos (ESCOBAR y BERDEGUE, 1990).

Se debe elegir un criterio de estratificación, la mejor sería la propia variable estudiada, micro y pequeños agricultores, pero este criterio no es aplicable pues supondría el conocimiento a priori de lo que se quiere medir, o sea, las diferencias en los sistemas. Como variables estratificadoras se definió entonces:

- Las unidades políticas-administrativas, que son las comunas del sector Norte de la Provincia de Valdivia.
- Y las organizaciones campesinas para determinar el número de personas a encuestar.

Para determinar el tamaño de la muestra a estudiar, se aplicó el criterio de "Estimación y determinación del tamaño de la muestra para poblaciones finitas", explicado por (BERENSON y LEVINE, 1992).

Determinación de la muestra:

$$(I) n_0 = \frac{Z^2 \times \sigma^2}{e^2}$$

Donde n_0 = tamaño muestral
 Z = distribución normal
 e = error muestral
 σ = desviación estándar

Entonces:

$$n = \frac{(1,96)^2 \times (0,5)^2}{(0,08)^2} = 150 \text{ empresarios}$$

Factor de corrección

$$(II) n = \frac{n_0 \times N}{n_0 + N}$$

Donde, $N =$ población total

$$n = \frac{150 \times 2240}{150 + 2240} = 141 \text{ empresarios}$$

La recolección de información estuvo a cargo del propio investigador.

3.1.4 Otros materiales. Se utilizó un computador personal para obtener información de internet y procesamiento de los datos (software Office Xp); también se utilizó teléfono, correo electrónico y vehículo para poder recopilar la información del área de estudio y aplicación del cuestionario.

3.1.5 Financiamiento. Este trabajo, fue financiado por la Dirección de Investigación y Desarrollo (DID), de la Universidad Austral de Chile, a través del proyecto N° S-200206, el cual cubrió los traslados a la zona de estudio, alimentación y materiales de oficina.

3.2 Método

La metodología utilizada para desarrollar cada uno de los objetivos específicos, se detalla a continuación.

Entre los meses de abril y agosto del 2002, se realizó la recopilación de los datos para determinar la muestra y posteriormente se aplicó la encuesta entre los meses de diciembre de 2002 y enero del 2003.

3.2.1 Instrumentos. La metodología para caracterizar a las micro y pequeñas empresas y determinar el aporte y tipo de empleo que estas generan, fue una encuesta estática (URIBE, 1983), dirigida a las MYPES agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia, donde se plantearon preguntas para cumplir los objetivos de la tesis (Anexo 1).

3.2.1.1 Encuesta estática. Método de investigación que se utilizó, dirigida a las micro y pequeñas empresas agrícolas. Al respecto BRIONES (1990), señala que la utilización de la encuesta se basa en la capacidad para recolectar información donde otros procedimientos no permiten la captación directa de conocimientos, actitudes y conductas de conjuntos de personas. Esta encuesta equivale a una fotografía instantánea, lo que corresponde a un tiempo y un lugar bien determinado.

Por medio de una encuesta estática se obtuvo la información necesaria para caracterizar social, económica y productivamente las empresas agrícolas y determinar el aporte de empleo que éstas generan. (URIBE, 1983)

3.2.1.2 Criterio de clasificación. Existen diversas opciones para determinar los tamaños de las empresas: empleo, volumen de ventas, capital, tecnología y otros. En este trabajo se consideró como microempresa, según el Ministerio de Desarrollo y Planificación (MIDEPLAN), la definición sobre la base del número de trabajadores, donde existe la microempresa unipersonal, y la multipersonal de hasta 9 trabajadores, incluyendo al propietario. Y en el caso de las pequeñas entre 9 a 49 ocupados, incluyendo al propietario (MIDEPLAN, 1998).

En cuanto a los trabajadores, existen tres tipos de microempresa: trabajador por cuenta propia (microempresas unipersonales), familiar/ socios (microempresas multipersonales compuestas por el microempresario y socios y/o familiares (remunerados y no remunerados), y microempresas multipersonales en que existen trabajadores estables contratados, distintos a familiares remunerados (MIDEPLAN, 1998).

También se tomó en consideración, al analizar la encuesta, la definición de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), de ventas anuales, que asume que la microempresa posee un rango de ventas entre 0 a 2.400 UF, y las pequeñas un rango de 2.401 a 25.000 UF (CORFO, 2000).

3.2.2 Procesamiento de la información. La recopilación del registro de las empresas se realizó entre los meses de abril y agosto del año 2002. El procesamiento de la información se dividió en dos partes, la primera es la descripción de las empresas agrícolas basándose en sus características socioeconómicas y productivas, según análisis de la información. Y en la segunda, se determinó el aporte de empleo que las empresas generan, esto de acuerdo con los resultados que arrojaron las encuestas.

La información recopilada en las encuestas, fue analizada de manera descriptiva, a través de un método estático descriptivo, el cual según HERNANDEZ *et al*, (1991) busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis y medir cada uno de los conceptos o variables en forma independiente, para realizar la descripción.

3.2.2.1 Características sociales, económicas y productivas de las micro y pequeñas empresas agrícolas. Basándose en las entrevistas, y siguiendo el análisis descriptivo comentado anteriormente, se seleccionaron las variables o características sociales, que fueron relevantes para la descripción de los empresarios que se incluyen dentro de la caracterización de la empresa.

Las variables son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y

medición, pueden ser de muy variada naturaleza y complejidad (BRIONES, 1990).

Ejemplos de variables sociales que se utilizaron son la edad, el sexo, nivel de escolaridad y otros, con respecto a la empresa se detallan características como organización empresarial, años de funcionamiento, el tipo de empresa y razón social.

Algunas variables físico y económicas consideradas son la superficie de suelo, origen del capital inicial, niveles de ventas anuales, comercialización de los productos y otros.

Dentro de las variables productivas se consideran la actividad específica, el rubro de la empresa, origen de los insumos y nivel productivo, entre otras.

3.2.2.2 Determinación del aporte de empleo generado por las MYPES agrícolas. Mediante preguntas referidas a los trabajadores (Anexo 1) se determinó el aporte al empleo permanente que las MYPES agrícolas generan en el sector Norte de la Provincia de Valdivia.

4 PRESENTACION Y DISCUSION DE RESULTADOS

4.1 Características sociales, físico-económicas y productivas de las micro y pequeñas empresas (MYPES) agrícolas, del sector Norte de la Provincia de Valdivia

Del total de la muestra de 141 empresas, se encuestó al 98,58%, correspondiendo a 139 empresas, todas provenientes del sector Norte de la Provincia de Valdivia, donde están ubicadas las Comunas de Panguipulli, Lanco, Los Lagos, San José de la Mariquina, Máfil, Valdivia y Corral.

4.1.1 Características sociales de los empresarios. Se consideraron las variables edad, sexo, escolaridad, profesión y/o actividad, iniciación en el negocio agrícola y capacitación laboral.

4.1.1.1. Edad. MIDEPLAN (2000), señala que la estructura de la población rural por grupo de edad muestra que el grupo mayoritario corresponde a niños y adolescentes (0 a 18 años), y el segundo grupo de importancia corresponde a la población de 30 a 44 años, que ha aumentado su participación entre los años 1998 y 2000.

GUAMAN (1998), menciona que en la Comuna de Paillaco, la edad de los agricultores pertenecientes al Centro de Gestión Empresarial (CEGE) Paillaco, fluctuaba entre los 28 y 82 años, con un promedio de 54 años.

Los resultados obtenidos (Cuadro 6), se asemejan a los de GUAMAN, donde la población presentó un promedio de edad de 54 años, con un rango

entre los 20 y 79 años. El mayor porcentaje de edad (23,7%) se concentra entre los 50 y 59 años de edad, concordando con MIDEPLAN (1998), donde se menciona que por efectos de migración quedan a cargo de las explotaciones agrícolas los adultos con edades promedio entre los 50 y 56 años de edad. El menor porcentaje (0,7%) está en el rango de los 20 a 29 años.

Cabe destacar que un porcentaje importante (38,1%) de los encuestados tienen entre 60-79 años de edad, es decir que estas personas ya se encuentran en la tercera edad, pese a ello siguen con vitalidad para desarrollar las labores del campo; ZENCOVICH (2003), indica que los microempresarios agrícolas urbanos tienen un porcentaje importante (40,9%) entre 56 y 73 años. Esto contrasta con lo presentado por CAMINO (2002) donde los empresarios de la tercera edad representan el 20,4%.

Cuadro 6 Distribución de los empresarios, según rango de edad.

EDAD	Empresarios	
	(Nº)	(%)
20 – 29	1	0,7
30 – 39	20	14,4
40 – 49	32	23,0
50 – 59	33	23,7
60 – 69	32	23,0
70 – 79	21	15,1
Total	139	100

GUAMAN (1998), divide la población en tres categorías, jóvenes (hasta 30 años), adultos (entre 30 y 60 años) y adultos mayores (mayores de 60 años), donde la mayor cantidad se encuentra en la categoría adultos (67,0%) en la categoría adultos mayores se presenta un 25,0%, y la categoría jóvenes

un 8,0%. Con la población en estudio se realizó la misma categorización, para observar la similitud de los datos encontrados y la tendencia al envejecimiento de la población (Figura 2).

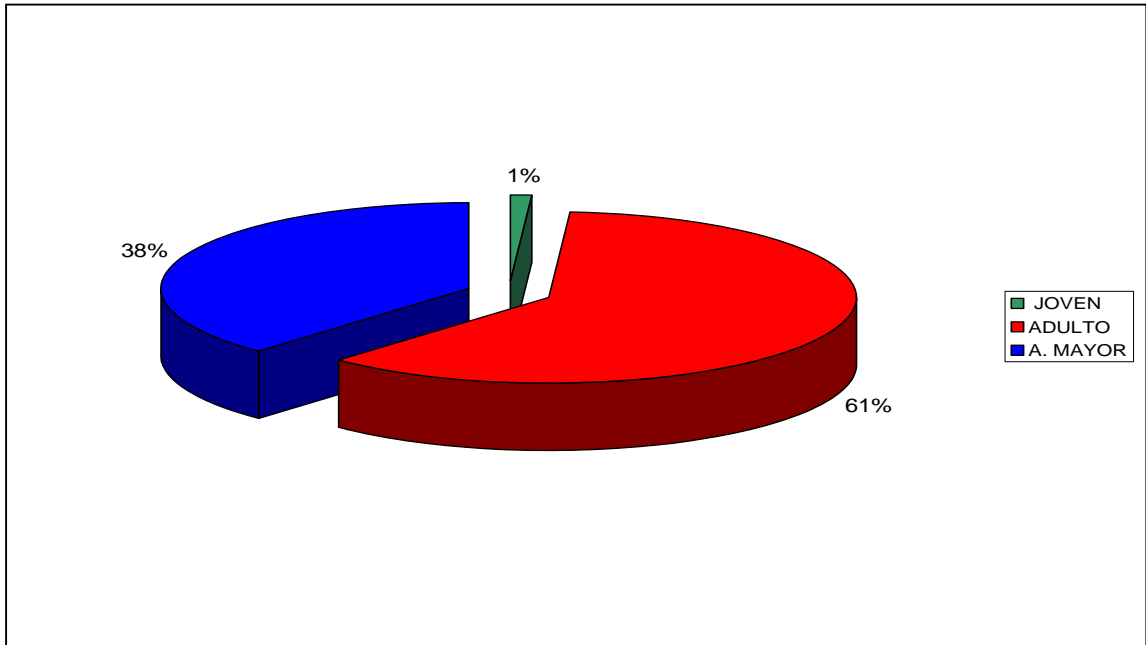


FIGURA 2 Distribución porcentual de la edad, empresarios del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Como se observa en la Figura 2, existe un alto porcentaje de adultos (38 %), y una muy baja participación de empresarios jóvenes que sólo alcanza al 1%.

Por comunas (Figura 3), en general predomina la población adulta (mayor al 50%), Panguipulli es la única comuna que posee participación de jóvenes (2,3%), pero a su vez es la que presenta el más alto porcentaje de empresarios mayores de 60 años (44,2%). Las Comunas de Máfil y Valdivia le siguen con los más altos porcentajes de la población adulta mayor de 60 años con 40,9% y 42,9% respectivamente. La Comuna de los Lagos tiene un alto

porcentaje de población adulta (73,3%) y a su vez el más bajo porcentaje de población mayor de 60 años (26,7%).

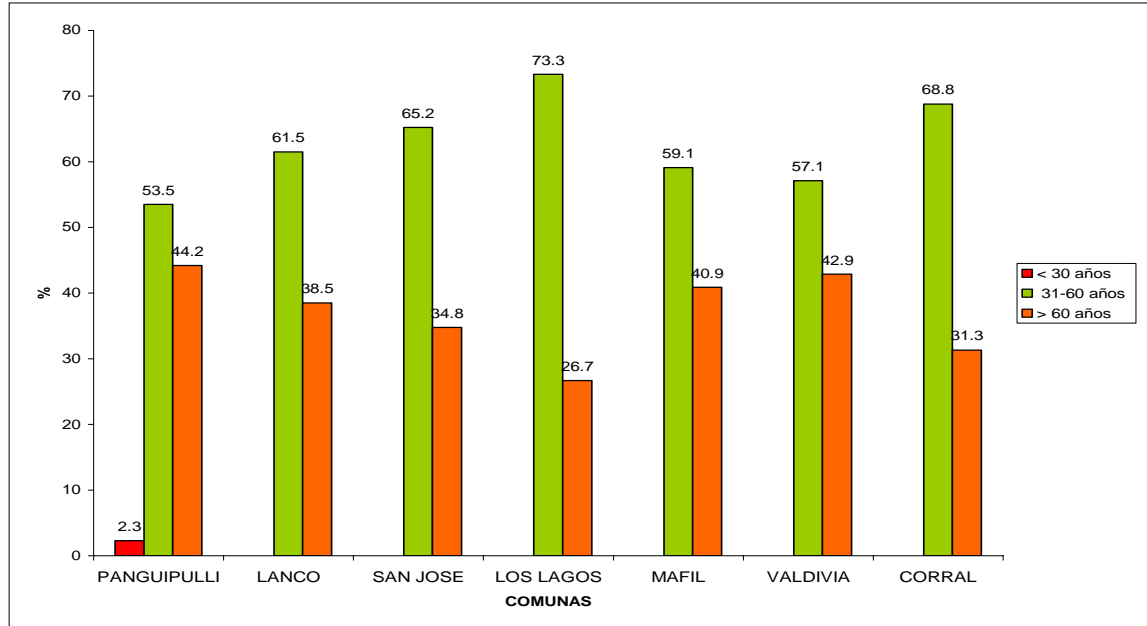


FIGURA 3 Edad de los empresarios por comuna.

4.1.1.2 Sexo. El empresario chileno, ya sea micro o pequeño, presenta una activa participación por parte de las mujeres, donde el 41,0% son mujeres y el 59,0% hombres (MIDEPLAN, 1998). El estudio arroja que las mujeres empresarias agrícolas (Figura 4), tienen un 24,5% de participación y los hombres un 75,5%, mostrando una amplia diferencia. En el estudio realizado por ZENCOVICH (2003) a los agricultores urbanos, se manifiesta la misma tendencia donde el 18,2% son mujeres y el 81,8% son hombres y a su vez en estudios mas recientes, CARDEMIL (2004) señala que el 71,3% de los empresarios agrícolas del sector Sur de la Provincia de Valdivia son del sexo masculino y el 28,7% son del sexo femenino, quedando demostrado que el sexo masculino es el predominante en la actividad agrícola ya sea urbana o rural.

Pero al indagar en datos de pequeñas empresas no agrícolas, la participación de la mujer aumenta, así lo demuestra CAMINO (2002), donde el sexo femenino tiene una participación del 37,0%, y el sexo masculino de un 63,0%, MUJICA (2001) indica que las mujeres van tomando mayor participación como jefas de hogar, ya sea por necesidad, independencia o satisfacción personal.

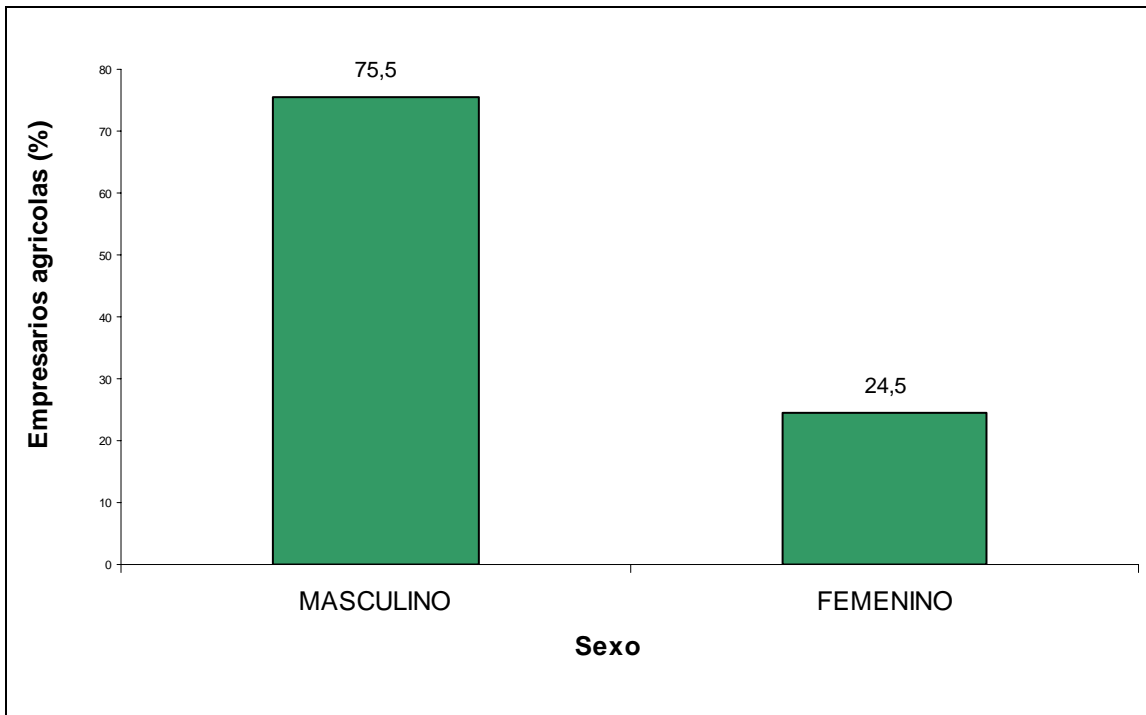


FIGURA 4 Distribución de los empresarios del sector Norte de la Provincia de Valdivia, según sexo.

Por comunas (Figura 5) Corral, Máfil y Los Lagos presentan las mayores diferencias entre los sexos. En Corral los hombres representan el 87,5% y las mujeres 12,5%, Máfil tiene un 81,8% de empresarios y 18,2% de empresarias, y Los Lagos finalmente con un 80,0% de empresarios y 20,0% de empresarias.

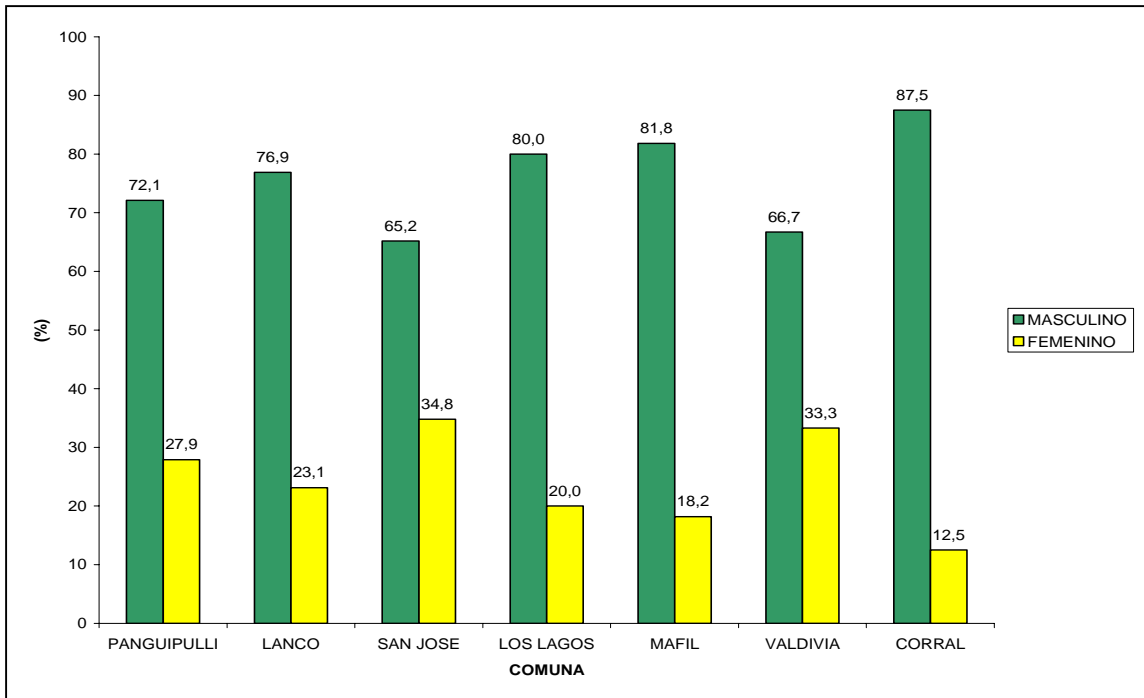


FIGURA 5 Distribución de los empresarios por comuna, según sexo.

En la Figura 6, se puede observar que del total de hombres encuestados el 89,4% es casado, el 7,7% es soltero, el 4,4% es viudo y un 2,9% es separado. En el caso de las mujeres sólo el 50,0% es casada, el 29,4% es soltera y un 20,6% es viuda, no encontrándose ninguna separada.

4.1.1.3 Escolaridad. El promedio de escolaridad de la población chilena en el año 2000 era de 9,8 años de estudio, al separar esta información por zonas de residencia, se obtiene que las zonas urbanas registran 10,3 años de estudio y las zonas rurales sólo 6,7 años de estudio, es decir en esta última el promedio no alcanza a completar los ocho años de enseñanza básica (MIDEPLAN, 1998).

En las zonas agrícolas, de acuerdo al Censo de 1997 en la Décima Región, el 5,1% no tenía ningún estudio, el 74,5% presentaba estudios básicos, el 11,5% estudios medios y sólo el 7,8% poseía estudios superiores técnicos o universitarios (INE, 1998).

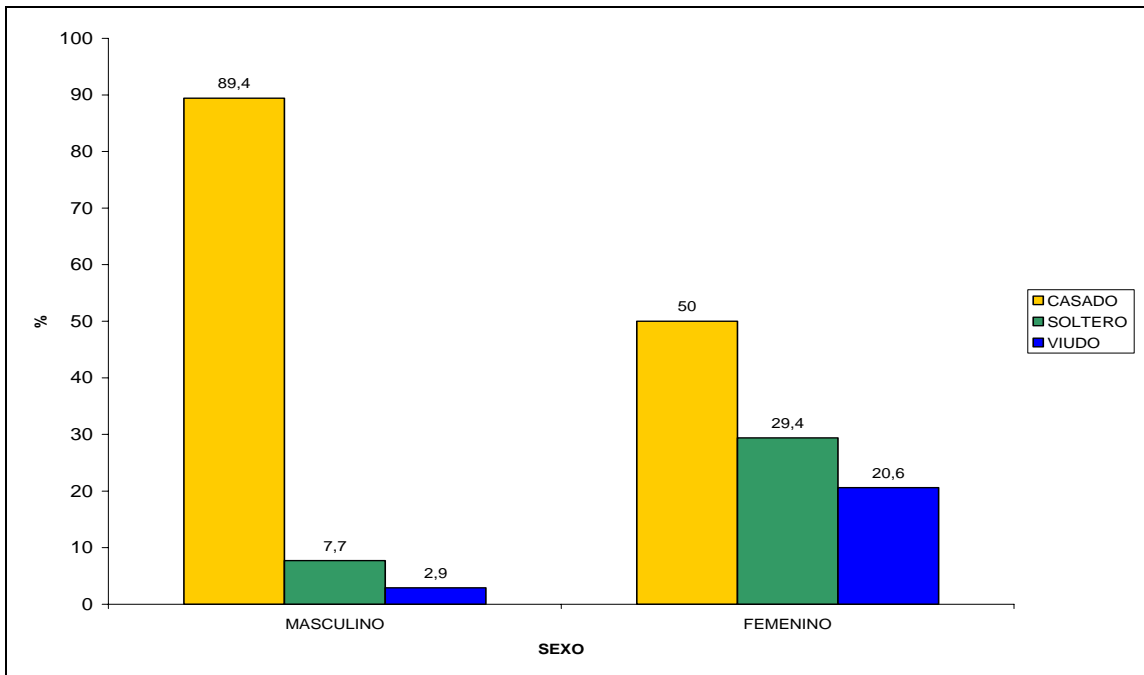


FIGURA 6 Distribución de los empresarios por estado civil, según sexo.

El nivel educacional no sólo refleja el grado de conocimiento de las personas, sino que también el nivel de ingresos económicos. MIDEPLAN (2000) encontró que a mayor nivel educacional mayor es el ingreso, así al separar por quintiles de ingreso entre el primer y el quinto quintil en la zona urbana hay 4,8 años de diferencia y 3,8 años en la zona rural.

La escolaridad dentro de los empresarios abarca un amplio espectro, desde aquellos que tienen educación profesional completa, hasta los que tienen educación parcial o incompleta. (MELLADO, 1995; MIDEPLAN, 1998; CAMINO, 2002; ZENCOVICH, 2003 y CARDEMIL, 2004).

PEREZ y JOFRE (2000) señalan que el microempresario tiene un 28,3% de educación universitaria completa, y en la pequeña empresa llega a un 35%.

Coincidentemente con lo descrito anteriormente, en el sector Norte de la Provincia de Valdivia, (Cuadro 7), hay un 7,2% de empresarios que no posee ningún tipo de escolaridad, el 36,7% de los empresarios presenta educación básica incompleta, y un 30,2% presenta educación básica completa. Un 15,1% tiene enseñanza media incompleta, un 8,6% tiene enseñanza media completa y sólo el 2,1% de los empresarios posee estudios superiores.

CUADRO 7 Escolaridad de los empresarios.

Escolaridad	Empresarios	
	(Nº)	(%)
S/Escolaridad	10	7,2
Básica Incompleta	51	36,7
Básica Completa	42	30,2
Media Incompleta	21	15,1
Media Completa	12	8,6
Técnica	2	1,4
Universitaria	1	0,7
Total	139	100

Al analizar la escolaridad por comunas (Figura 7), en las comunas de Los Lagos, Valdivia y Corral existe un porcentaje sobre el 10% de empresarios que no poseen ningún tipo de estudios.

En el caso de la educación básica, es la educación predominante de los empresarios estudiados, la comuna de Panguipulli presenta un 69,8%, Lanco un 46,2%, San José 65,2%, Los Lagos un 73,3%, Máfil un 76,2%, Valdivia un 50% y Corral un 68,8%. Sólo en las comunas de Panguipulli, Máfil y Valdivia se encontraron empresarios con estudios superiores, siendo Valdivia la que posee el mayor porcentaje (12,5%), estos datos son similares a los estudiados por CARDEMIL (2004), donde sólo en tres comunas del sector norte de la Provincia de Valdivia se encontraron empresarios con estudios superiores.

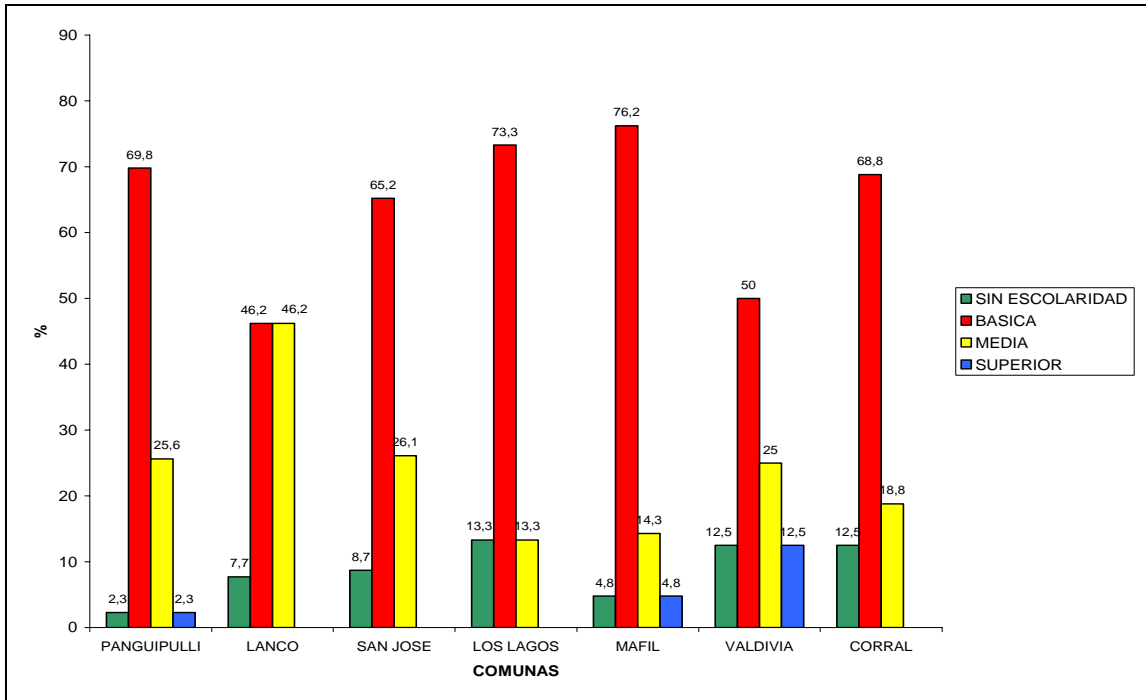


FIGURA 7 Escolaridad de los empresarios por Comuna.

4.1.1.4 Profesión y/o actividad. De la variable anterior se desprende que sólo tres empresarios presentan profesión (Cuadro 8) (2,2%) y el restante 97,8% no presenta profesión formal, pero todos ellos se definen como agricultores. Paralelamente ellos realizan otras actividades como pescadores, cocineras o dueñas de casa, siendo estas últimas las que realizan importantes aportes al ingreso familiar (LARA, 1993) y en algunos casos representan el único ingreso familiar.

CUADRO 8 Actividad de los agricultores.

Actividad	EMPRESARIOS	
	(N)	(%)
Profesional	3	2,2
Agricultor	136	97,8
TOTAL	139	100,0

4.1.1.5 Iniciación en la actividad agrícola. El estudio arrojó que la mayoría de los empresarios agrícolas se inicia en este rubro principalmente por tradición familiar (Cuadro 9), esta actividad se ha heredado por generaciones y representa un 59,0%, otro porcentaje importante lo hace por iniciativa propia (35,2%) y sólo un 5,8% lo hace por necesidad, principalmente por falta de empleo.

CUADRO 9 Motivación inicial de los empresarios agrícolas.

MOTIVACION	EMPRESARIOS	
	(Nº)	(%)
Tradición familiar	82	59,0
Iniciativa propia	49	35,2
Necesidad de empleo	8	5,8
Total	139	100,0

De acuerdo a ZENCOVICH (2003) los empresarios agrícolas urbanos de Valdivia se inician en esta actividad por mejorar sus ingresos económicos (31,8), y en igual cantidad por iniciativa propia y sólo un 18,2% por tradición familiar. Los resultados obtenidos contrastan fuertemente con lo señalado anteriormente y a su vez concuerdan con CARDEMIL (2004) quien señala que el 54,3% de los empresarios agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia entran en el rubro agrícola por tradición familiar, un 44,2% por iniciativa propia y sólo un 1,6% por necesidad.

En la Figura 8, se observa que en la Comuna de Lanco predomina la iniciativa propia (53,8%) por sobre la tradición familiar (46,2%), en el resto de las comunas la tradición familiar marca la tendencia en la formación de las empresas, siendo la comuna de Valdivia la que presenta el mayor porcentaje (83,3%).

Existe un porcentaje menor de empresarios que se inició en la agricultura por iniciativa propia, con un 21,7% en la comuna de San José, un 26,7% en Los Lagos, y un 16,7% en Valdivia.

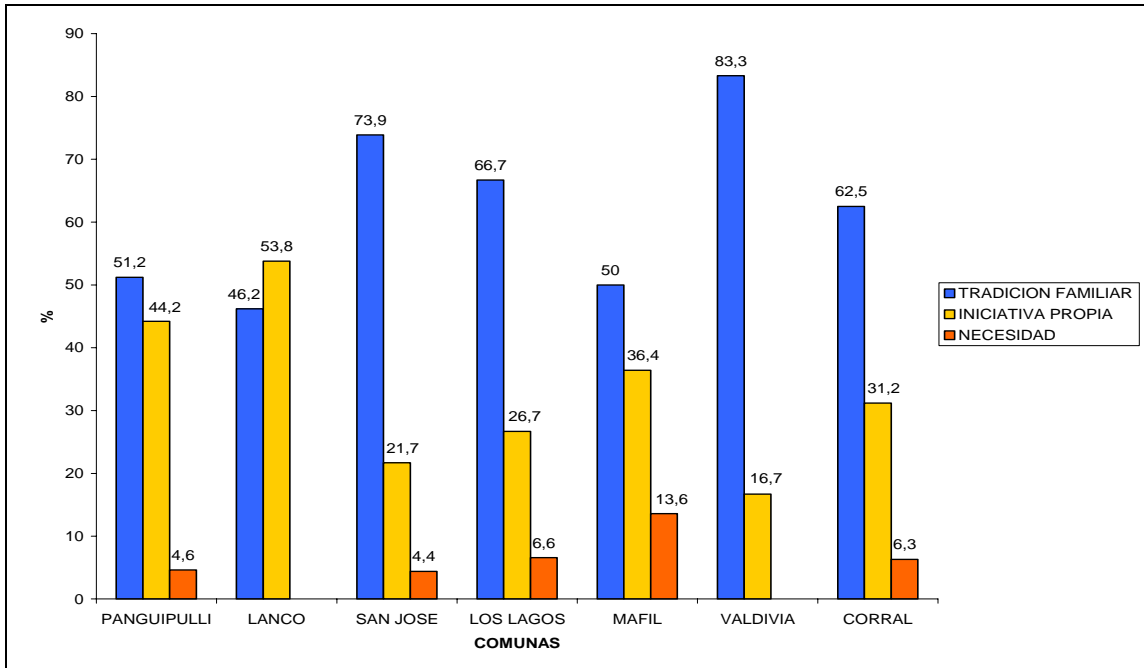


FIGURA 8 Motivación inicial de los empresarios por crear empresas, por comuna.

4.1.1.6 Capacitación laboral agrícola. La capacitación laboral y empresarial, es esencial para motivar el mejor uso de los recursos. Aumentando la productividad del empleado y el empresario (CORFO, 2000).

A lo anterior se suma que los empresarios tienen escasa formación técnica y carecen de otras áreas y muchos de los trabajadores de la empresa además poseen un bajo nivel de escolaridad (KAUFMANN, 1995).

A la pregunta si poseen algún tipo de capacitación, se muestra en el Cuadro 10 que entre los hombres el 67,6% poseen algún tipo de capacitación y que un 32,4% no posee, las mujeres tienen un comportamiento similar, pero en

ellas la capacitación tiene aún mas importancia con un 76,5%, ya que manifestaron que la capacitación les da mas ventaja para una mejor producción, sólo un 23,5% no posee capacitación.

CUADRO 10 Capacitación laboral agrícola.

CAPACITACION	SEXO			
	MASCULINO	(%)	FEMENINO	(%)
Sí	71	67,6	26	76,5
No	34	32,4	8	23,5
Total	105	100	34	100

En cuanto al interés por capacitarse, la Figura 9 muestra que un 100% de los empresarios jóvenes (< 30 años) tienen interés por capacitarse, esto puede ser un reflejo del espíritu de emprendimiento. En los adultos (31 – 60 años) existe un importante número de empresarios que están interesados en capacitarse (78,6%) y es en este segmento donde se concentra la mayor actividad productiva.

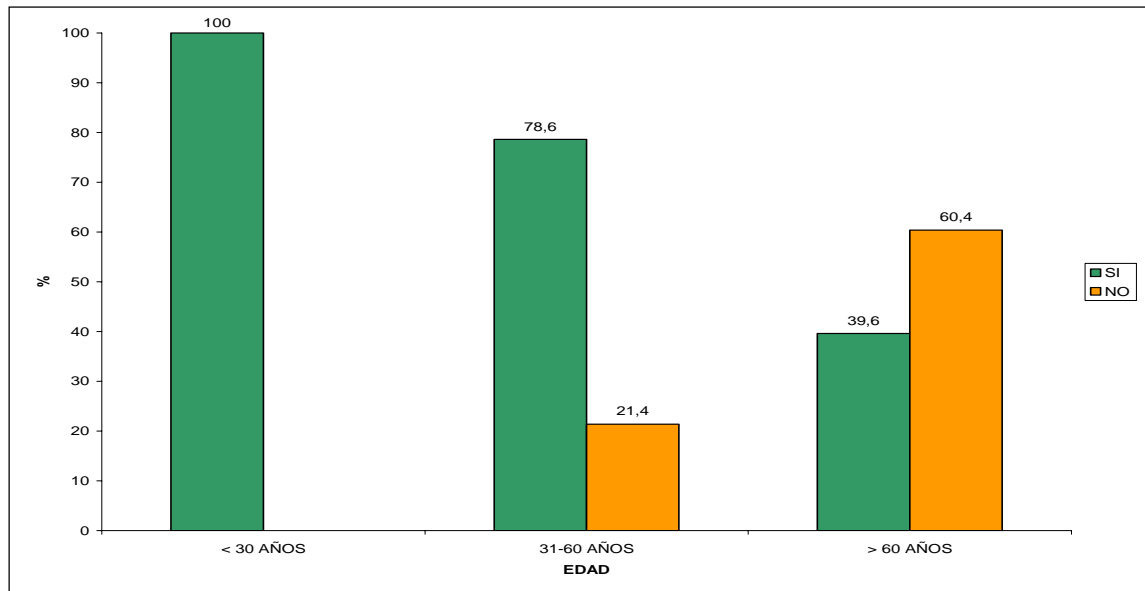


FIGURA 9 Interés de los empresarios en capacitarse, según edad.

En el segmento de adultos mayores (> 60 años) hay una respuesta negativa a este tipo de interés, donde la respuesta “sí” se presentó en un 39,6% y la negativa en un 60,4%.

Como se observa en la Figura 10, las diferencias entre las comunas son mínimas. Los empresarios de San José y Máfil presentan mayor interés por capacitarse con porcentajes entre 78,3 y 72,7.

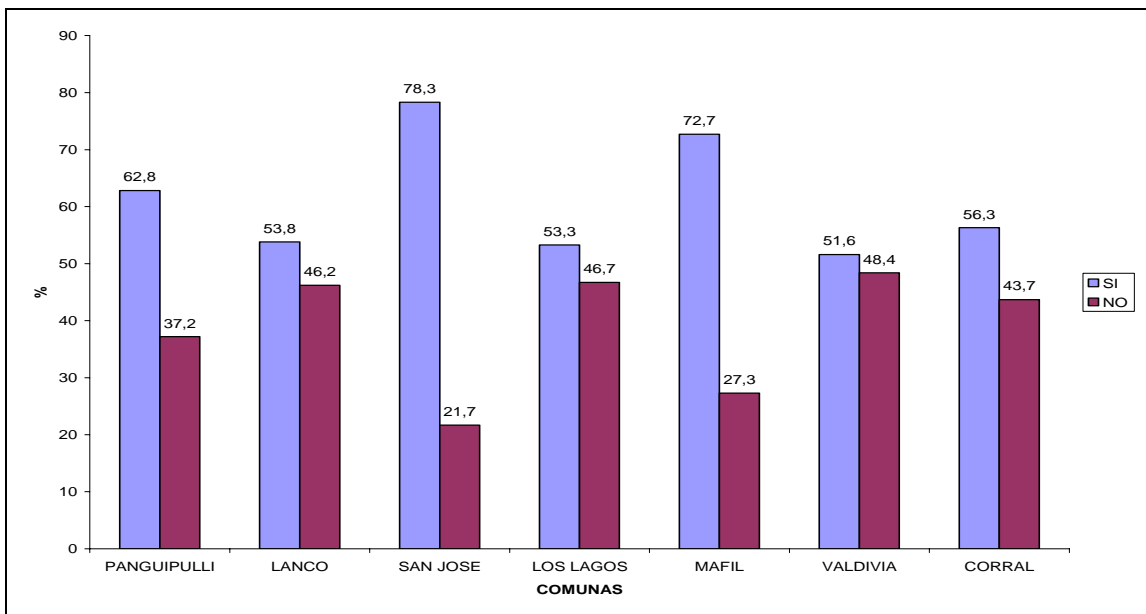


FIGURA 10 Interés de los empresarios por capacitarse, por comuna.

4.1.2 Características sociales y de organización de las micro y pequeñas empresas (MYPES) agrícolas. Para realizar este análisis se tomaron en cuenta variables como años de funcionamiento de la empresa, tipos de empresas y razón social.

4.1.2.1 Años de la empresa. En las pequeñas unidades productivas del país (MYPES), el 28,3% tiene entre 1 a 4 años de funcionamiento, un 25,0% entre 5 a 9 años y un 30,0% tiene entre 10 a 19 años de funcionamiento (MIDEPLAN, 1996).

Las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia, tienen en promedio 7,2 años de funcionamiento, con un rango entre los 2 a los 53 años (Figura 11). Tomando en cuenta los rangos de MIDEPLAN (1996) el 55% de las empresas tiene más de 19 años de funcionamiento, los que se podría explicar por el tipo de motivación inicial para crear la empresa, que en su mayoría es por tradición familiar. El 28% de las empresas tiene entre 10 a 19 años, un 14% entre 5 a 9 años y las que recién comienzan (1 a 4 años) están presentes en un 3%.

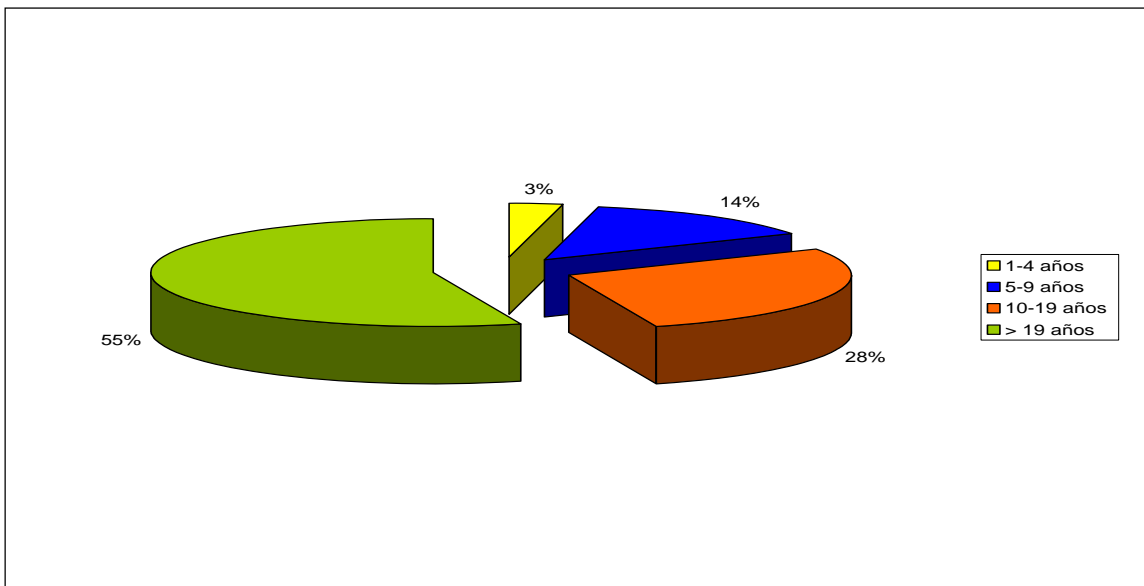


FIGURA 11 Tiempo de funcionamiento de las empresas.

Al comparar las empresas agrícolas rurales con las urbanas de la ciudad de Valdivia las primeras permanecen mayor tiempo en el mercado. ZENCOVICH (2003) indica que las empresas urbanas agrícolas durante el año dejan el mercado o se suman otras de manera mas frecuente.

Para el empresario agrícola su empresa no sólo es un negocio sino mas bien un estilo de vida, el 59,4% de los empresarios agrícolas señala que estas empresas han sido heredadas y han aprendido de sus antepasados la

actividad agrícola, por lo cual es muy difícil romper esa tradición y cambiar de rubro.

Por comunas (Figura 12), se encontró que en todas ellas la mayor concentración de empresas se encuentra sobre los 19 años de funcionamiento. Las comunas de San José, Los Lagos y Valdivia concentran la mayor cantidad de empresas sobre los 19 años de funcionamiento, con un 69,6%, 73,3% y 66,7% respectivamente. La comuna de Corral tiene el promedio de años de funcionamiento mas bajo (19,4 años) y a su vez es la que presenta la mayor concentración de empresas entre 1 a 4 años de funcionamiento (6,3%).

Panguipulli tiene un promedio de funcionamiento de 20,7 años, presenta la menor concentración de empresas con más de 19 años de funcionamiento (46,5%).

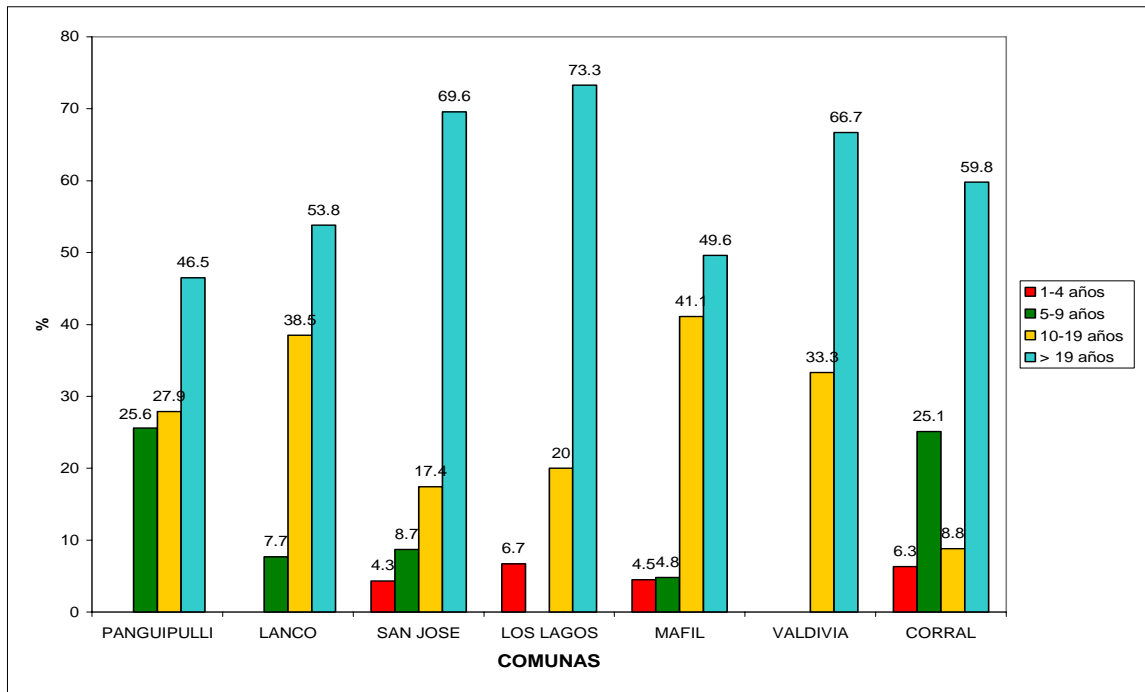


FIGURA 12 Tiempo de funcionamiento de las empresas, por comuna.

4.1.2.2 Tipo de empresas. En el estudio realizado hay predominio claro de las empresas familiares con un 83,3% (Cuadro 11), lo que concuerda con KETS de VRIES (2001), quien señala que el 80% de las empresas existentes son del tipo familiar y también con los resultados obtenidos por CARDEMIL (2004) donde las empresas familiares están representadas en un 71,3%, pero se contraponen con los resultados de CAMINO (2002) donde las empresas familiares, en un estudio realizado con empresarios no agrícolas urbanos de la Comuna de Valdivia, sólo están presentes en un 38,9%. Los resultados de ZENCOVICH (2003), indican que existe un 50% de empresas familiares en las empresas agrícolas urbanas.

CUADRO 11 Tipo de empresa.

Tipo de empresa	(Nº)	(%)
Unipersonal	23	16,5
Familiar	116	83,5
Total	139	100,0

MUJICA (2001), indica que pueden ocurrir conflictos familiares que se podrían producir, al trabajar en familia, donde se pone en riesgo a la microempresa.

4.1.2.3 Razón social. Existen varias formas legales de organización empresarial, como la propiedad unipersonal (o natural), sociedades anónimas (o corporaciones) y las colectivas. Las sociedades anónimas, son entidades artificiales que sólo existen ante la ley y poseen facultades de una persona en cuanto a que pueden demandar y ser demandadas, pactar y constituir contratos y adquirir propiedades a su nombre (GITMAN, 1997).

En esta investigación, se determinó que el 95,7% (Cuadro 12) de las empresas son de carácter particular, es decir que estas empresas poseen un sólo dueño, quien las administra para su beneficio y en la cual trabajan

miembros de la familia que por lo general no reciben remuneración. El 3,6% restante de las explotaciones agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia se encuentran como sociedades anónimas.

Según el estudio de Fundes Internacional, cerca de la mitad de las PYMES de América Latina cae en algún tipo de Informalidad, lo que dificulta el acceso al financiamiento, que es el factor que mas perjudica a este tipo de empresas, citado por EL MERCURIO (2006). ROMAN (1995), a su vez señala que el 51,1% de los empresarios no tiene iniciación de actividades y sólo el 43,9% lleva contabilidad financiera.

CUADRO 12 Razón social de las empresas agrícolas.

Razon Social	(Nº)	(%)
Soc. Anónima	5	3,6
Particular	133	95,7
Otra	1	0,7
Total	139	100,0

Lo señalado por ROMAN (1995), concuerda con los resultados obtenidos (Cuadro 13), donde el 51,4% de las unidades productivas no presenta iniciación de actividades, y sólo el 48,6% las realizan con contadores.

CUADRO 13 Iniciación de actividades en las MYPES agrícolas.

Presenta	Empresarios	
	(N)	(%)
Si	67	48,6
No	71	51,4
TOTAL	139	100,0

4.1.3 Características físicas y económicas de las micro y pequeñas empresas (MYPES) agrícolas

Las variables consideradas para analizar las MYPES en forma física son superficie de suelo, construcción, maquinarias y números de animales, y las económicas como origen de capital inicial, ventas anuales y comercialización de los productos.

4.1.3.1 Variables físicas. Las variables físicas son las siguientes:

- Superficie. Los 139 predios alcanzan una superficie total de 2.741 hectáreas, de las cuales las praderas ocupan el 72% (1.974 ha), el bosque un 18,2% (499 ha), cultivos anuales con un 9% (247 ha), las hortalizas con un 0,3% (8 ha) y frutas con un 0,5% (13,6 ha).

Como se observa en el Cuadro 14, las empresas agrícolas de la Décima Región, con superficies menores a 200 ha, se distribuyen mayoritariamente en dos rangos, entre 1 y 5 ha (21,6%), y entre 20 y 50 ha (21,1%), y las explotaciones mayores a 50 ha disminuyen en secuencia.

CUADRO 14 Número y participación de las explotaciones agropecuarias por tamaño, de la Décima Región.

Total superficie (ha)	Empresas	
	(N°)	(%)
<1	1.388	2,6
> 1 – 5	11.320	21,6
>5 – 10	10.019	19,1
>10 – 20	10.735	20,5
>20 – 50	11.060	21,1
>50 – 100	5.104	9,6
> 100 - 200	2.873	5,5
Total	52.499	100,0

El sector Norte de la Provincia de Valdivia presentó como promedio de unidad productiva una superficie de 19,7 ha (Figura 13), siendo la más pequeña menor a una hectárea y la más grande de 160 hectáreas.

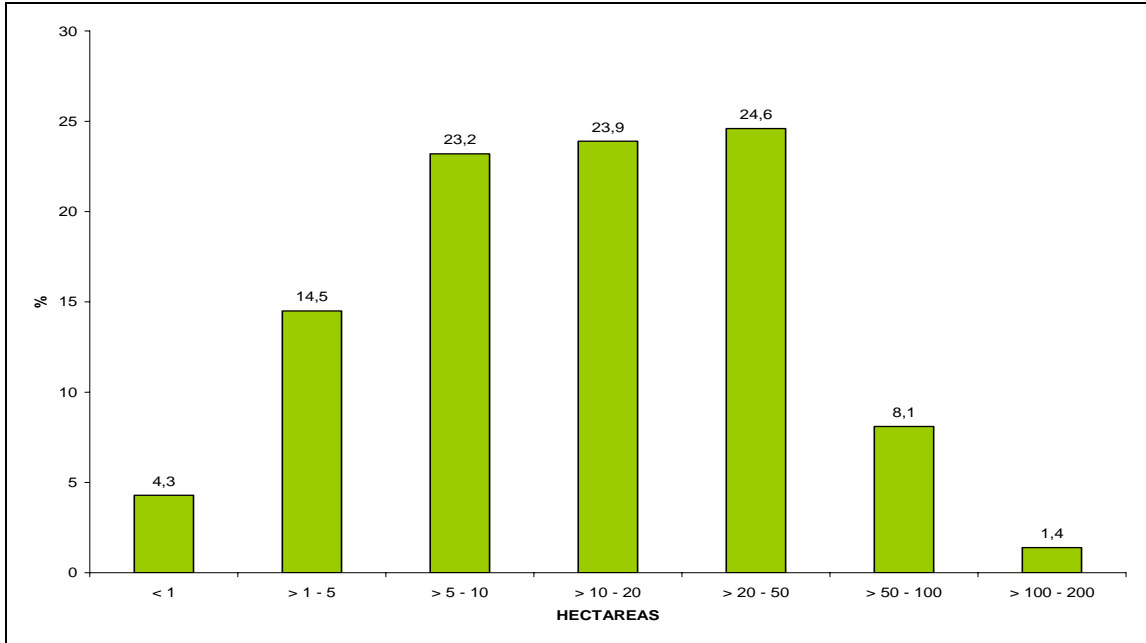


FIGURA 13 Superficie de suelo de las MYPES del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Al comparar con el Cuadro 12, existen tres rangos claramente definidos. La mayor frecuencia la ocuparon las unidades productivas entre 20 a 50 ha (24,6%), entre 10 y 20 ha (23,9%) y entre 5 y 10 hectáreas (14,5%). La menor frecuencia se presentó en las explotaciones grandes entre 100 - 200 ha. (1,4 %).

Al estudiar esta variable por comunas (Figura 14), Panguipulli presenta empresas con un promedio de superficie de 17,7 ha, encontrándose el 69,8% bajo las 20 ha, el 30,2% entre el rango de 20 a 100 ha, no encontrándose explotaciones sobre las 100 ha. Lanco tiene un promedio de 24,5 ha, presentando un 53,8% de empresas con menos de 20 ha, el 46,2% entre 20 a

100, y a igual que Panguipulli tampoco existe empresas con superficies mayores a 100 ha.

La Comuna de San José tiene un promedio de 18,7 ha, un 69,6% de sus explotaciones bajo las 20 ha, el 26,1% esta entre 20 a 100 ha y un 4,3% esta sobre las 100 ha. Los Lagos tiene un promedio de 20,1 ha, con un 66,7% de las explotaciones inferiores a 20 ha y un 33,3% en el rango de 20 a 100 ha.

Máfil posee valores similares a la comuna de Los Lagos en las dos primeras categorías, con un promedio de 23,8 ha, un 61,9% presenta un a superficie inferior a 20 ha, un 33,3% entre 20 a 100 ha y un 4,8% está sobre las 100, esta es la comuna que presenta el mayor porcentaje en este rango de superficie.

La comuna de Valdivia por su parte, es la que presenta el mas alto porcentaje (71,4%) de explotaciones con una superficie inferior a 20 ha, con un promedio de 12 ha, y el 28,6% tiene explotaciones entre 20 a 100ha.

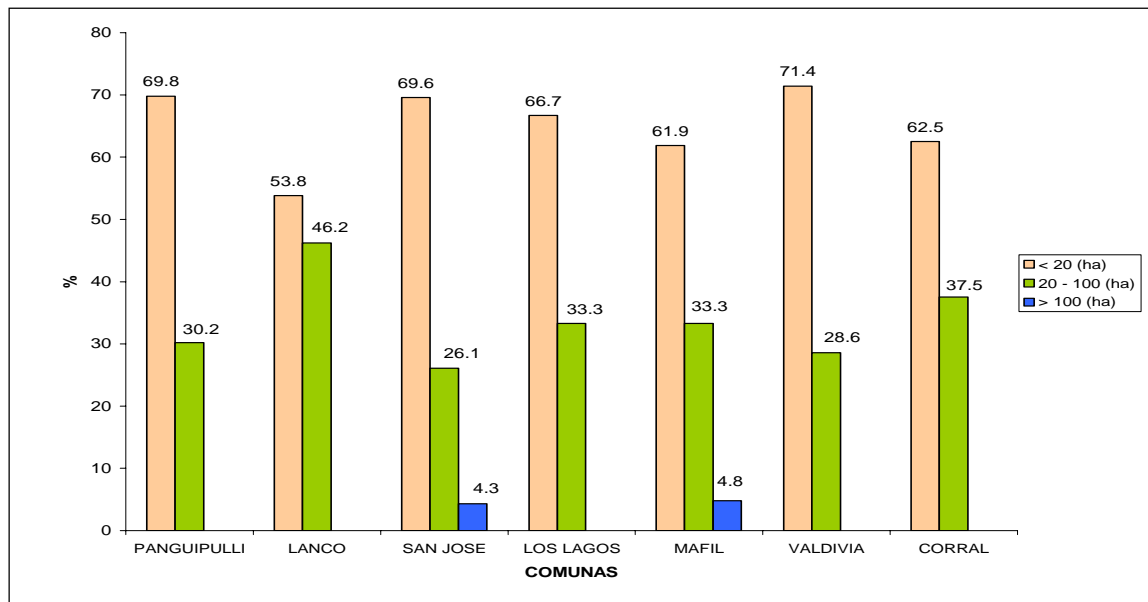


FIGURA 14 Superficie de suelo de las MYPES por comuna.

Finalmente Corral presenta empresas con un promedio de 20 ha, el 62,5% posee explotaciones con menos de 20 ha y un 37,5% posee explotaciones entre 20 a 100 ha.

Los resultados obtenidos a nivel comunal concuerdan con los resultados de INE (1998), y de CARDEMIL (2004), donde el mayor porcentaje de empresas (sobre el 60%) tiene menos de 20 ha y sólo un pequeño porcentaje está en el rango sobre las 100 ha.

- Construcciones. Las construcciones de los predios se dividieron en vivienda e infraestructura.

a) Vivienda: De acuerdo a ARCOS (1988), es importante tener en cuenta que en las áreas rurales no siempre un determinado nivel de la vivienda refleja pobreza, pero si una deficiencia social.

Las viviendas construidas en el sector Norte de la Provincia de Valdivia presentan en promedio 75,4 m² con rangos que van desde los 30 m² a los 240m².

De acuerdo al Cuadro 15, la mayor frecuencia de viviendas está en el primer rango (58,3%), entre los 30 a 72 m², el 29,5% entre los 73 a 114 m², el 8,6% entre 115 a 156 m², sólo 3 empresas con construcciones entre los 157 a 198 m² que representan el 2,2% y finalmente un 1,4% de las empresas que corresponde a dos viviendas entre los 199 a 240 m².

CUADRO 15 Superficie de las viviendas en las MYPES agrícolas.

Vivienda (m ²)	Empresas	
	(N°)	(%)
30 – 72	81	58,3
73 – 114	41	29,5
115 – 156	12	8,6
157 – 198	3	2,2
199 – 240	2	1,4
Total	139	100,0

Por comunas (Figura 15), Lanco concentra la mayor frecuencia de empresas entre los 30 a 72 m² (76,9%) y el 23,1% restante de empresas entre los 73 a 114 m², no se reportan construcciones de mayor tamaño.

En la Comuna de Panguipulli el 60,5% de las construcciones posee entre 30 a 72 m², el 25,6% entre los 73 a 114 m² de construcción, el 9,3% entre los 115 a 156 m² y el 4,6% entre los 157 a 198 m². La Comuna de San José a diferencia de las otras comunas concentra en un 43,5% las construcciones entre 73 a 114 m², el 34,8% entre las construcciones de 30 a 72 m², el 13,5% entre 115 a 156 m² y finalmente un 4,3% para los dos últimos rangos de mayor superficie.

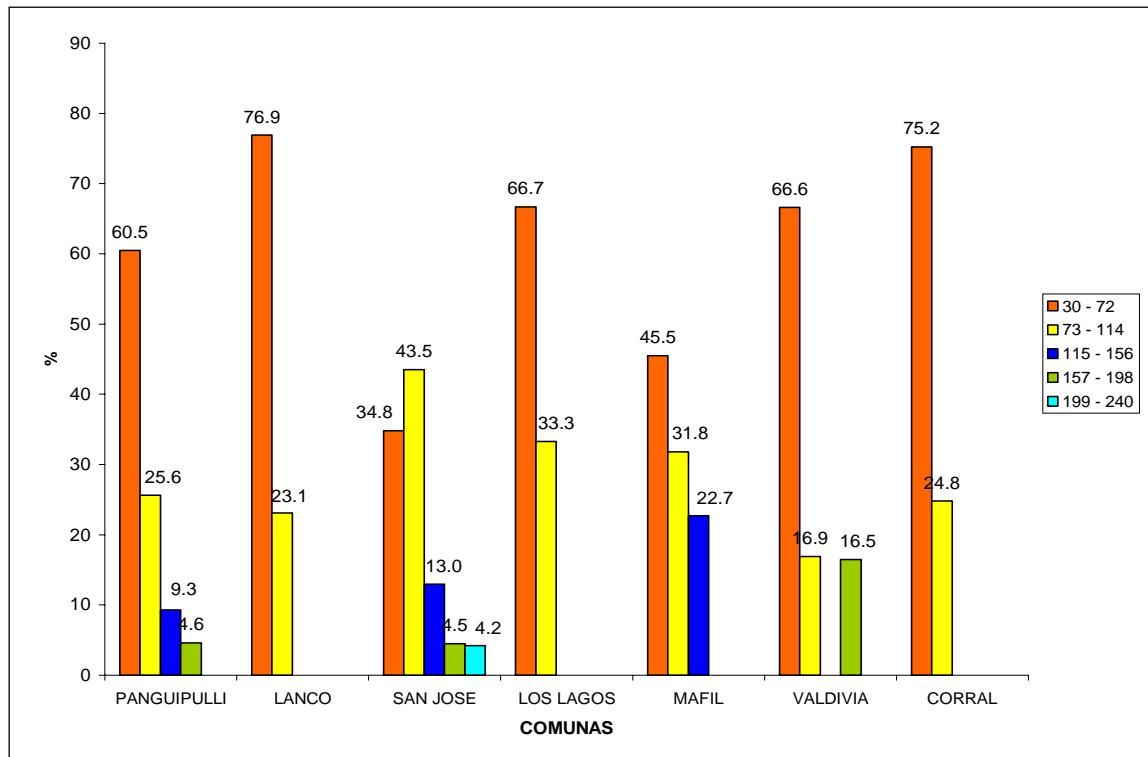


FIGURA 15 Superficie de las viviendas en las MYPES, por comunas.

La Comuna de Los Lagos tiene una distribución semejante a la Comuna de Lanco, donde hay dos categorías de construcción, concentrando al

66,7% entre los 30 a 72 m² de construcción y el 33,3% entre los 73 a 114 m² de construcción.

En la Comuna de Máfil el 45,5% de las empresas presenta construcciones entre 30 a 72 m², el 31,8% entre 73 y 114 m² y la frecuencia más alta de toda la zona (22,7%) entre los 115 156 m².

En la Comuna de Valdivia el 66,6% de las construcciones posee entre 30 a 72 m², el 16,9% tiene construcciones entre 73 y 114 m² y el 16,5% con construcciones entre 157 y 199 m².

Finalmente Corral tiene sólo dos categorías de construcción, en la primera concentra un 75,2% entre 30 a 72 m² y el 25% restante entre 73 a 114m² construidos.

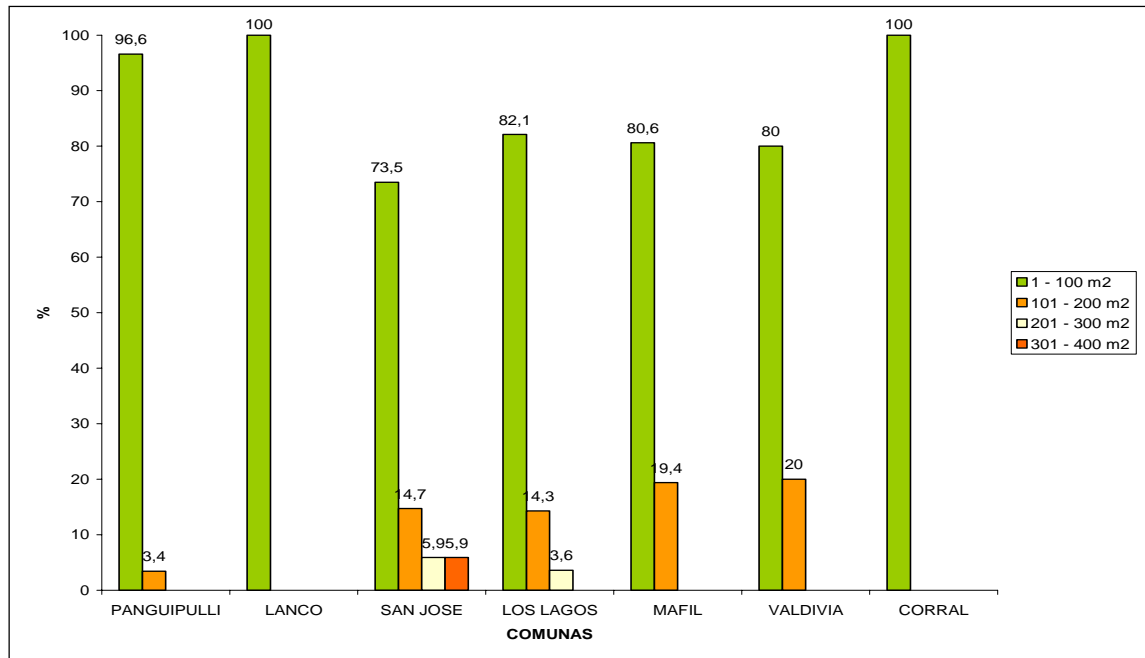
b) Infraestructura productiva: Según LARA (1993), las construcciones son pocas, siendo las más comunes los galpones y bodegas para guardar forraje, animales y realizar ordeña. Otras construcciones son las terneras y corrales, las cuales son muy escasas en este tipo de explotaciones.

Se consideró como infraestructura productiva, el total de metros cuadrados construidos de bodegas, galpones, invernaderos y sala de ordeña, obteniéndose cuatro rangos, que van desde 1 a 400 m². En el Cuadro 16, el 58,7% de las explotaciones presenta entre 1 a 100 m² de construcción, el 31,7% posee entre 101 y 200 m², el 7,2% entre 201 y 300 m², y finalmente el 2,8% de los empresarios presenta construcciones entre 301 a 400 m².

CUADRO 16 Infraestructura productiva en las MYPES agrícolas.

Construcciones (m ²)	Empresas	
	(N°)	(%)
1 – 100	81	58,3
101 – 200	44	31,7
201 – 300	10	7,2
301 – 400	4	2,8
Total	139	100,0

Por comunas, existe la tendencia que en las empresas estudiadas más del 70% concentra sus construcciones productivas en menos de 101 m² (Figura 16). Así Lanco y Corral tiene el 100% de su infraestructura productiva en el primer rango (1 – 100 m²). Panguipulli tiene el 96,6% de sus explotaciones agrícolas entre 1 y 100 m², y el 3,4% entre 101 y 200 m².

**FIGURA 16 Infraestructura productiva en las MYPES agrícolas, por comunas.**

La Comuna de de San José, presenta los cuatro rangos de superficie de construcción, el 73,5% entre 1 y 100 m² de construcción, el 14,7% entre 101 y 200 m² e igual porcentaje (5,9%) para los rangos entre 201 y 300 m² y 301 a 400 m² respectivamente.

Por último las comunas de Máfil y Valdivia registran una tendencia similar, Máfil tiene concentrada el 80,6% de las construcciones entre 1 y 100 m² y el 19,4% entre 101 y 200 m². Valdivia a su vez registra un 80% de sus construcciones productivas entre 1 y 100 m² y el 20% entre 101 y 200 m².

Al comparar los resultados obtenidos con los de CARDEMIL (2004), estos concuerdan en el rango de superficie predominante que es el primero es decir entre 1 y 100 m², pero hay claras diferencias en los otros rangos, donde se aprecia que en CARDEMIL (2004) hay mas frecuencias en los rangos sobre los 100 m², encontrándose en algunas comunas como La Unión mas de un 60 % de infraestructura sobre los 100 m².

c) Maquinaria e implementos. El Cuadro 17 indica la maquinaria mayor (tractor, camión y vehículo), implementos (coloso, cosechadora, rastra, rana, enfardadora, sembradora, rastrillo, rodillo, abonadora, chopper y carreta) y herramientas (molino chicha, motosierra, centrífuga miel, unidad de ordeño) presentes en las empresas estudiadas.

Existe alto un porcentaje (69,1%) de empresas que no presenta ningún tipo de maquinaria mayor, estas empresas por lo general utilizan implementos de tiro animal ya sea de su propiedad o de vecinos. Sólo el 30,9% tiene algún tipo de maquinaria, lo que se refleja en las empresas que tiene mayor superficie. (Cuadro 17).

CUADRO 17 Presencia de maquinarias e implementos en las empresas.

	(N°)	Empresas (%)
Maquinaria Mayor		
No presenta	96	69,1
Presenta	43	30,9
Total	139	100,0
Implementos		
No presenta	42	30,2
Presenta	97	69,8
Total	139	100,0
Herramientas		
No presenta	90	64,7
Presenta	49	35,3
Total	139	100,0

El 30,2% de las empresas no posee implementos, debido a que los empresarios arriendan los implementos o los consiguen. Un alto porcentaje de las empresas posee entre 1 y 9 implementos agrícolas, con los cuales se realizan labores propias de la actividad, son implementos de tiro animal y algunos poseen de tiro mecánico. El 35,3% de las empresas presenta herramientas, principalmente unidades lecheras y un 64,7% no posee herramientas.

Los resultados obtenidos concuerdan con CARDEMIL (2004), donde la mayoría de los empresarios del sector Norte de la Provincia de Valdivia no presentan maquinaria mayor (71,3%) y en su mayoría presentan implementos (70,5%). Hay diferencias en cuanto a la presencia de herramientas ya que en CARDEMIL (2004), el 56,6% no posee implementos y el 43,4% las tiene.

d) Animales. Los animales son un segmento importante en la capacidad productiva de las empresas agrícolas, ya que no sólo aportan ingresos sino que también constituyen parte importante de la dieta de la familia. AHUMADA (1996) menciona que los animales son uno de los recursos mas variados, abundante y cumple diversos roles en el sistema productivo.

En las explotaciones estudiadas, se distingue la presencia mayoritaria de bovinos, ovinos y cerdos.

- Bovinos. Los datos obtenidos de la encuesta indican que la mayor población animal es de bovinos con 2.996 cabezas (Figura 17), esto representa el 73% del total de los animales, los ovinos un 18% (737 animales) y los cerdos un total de 348 animales aportando a la población con un 9%.

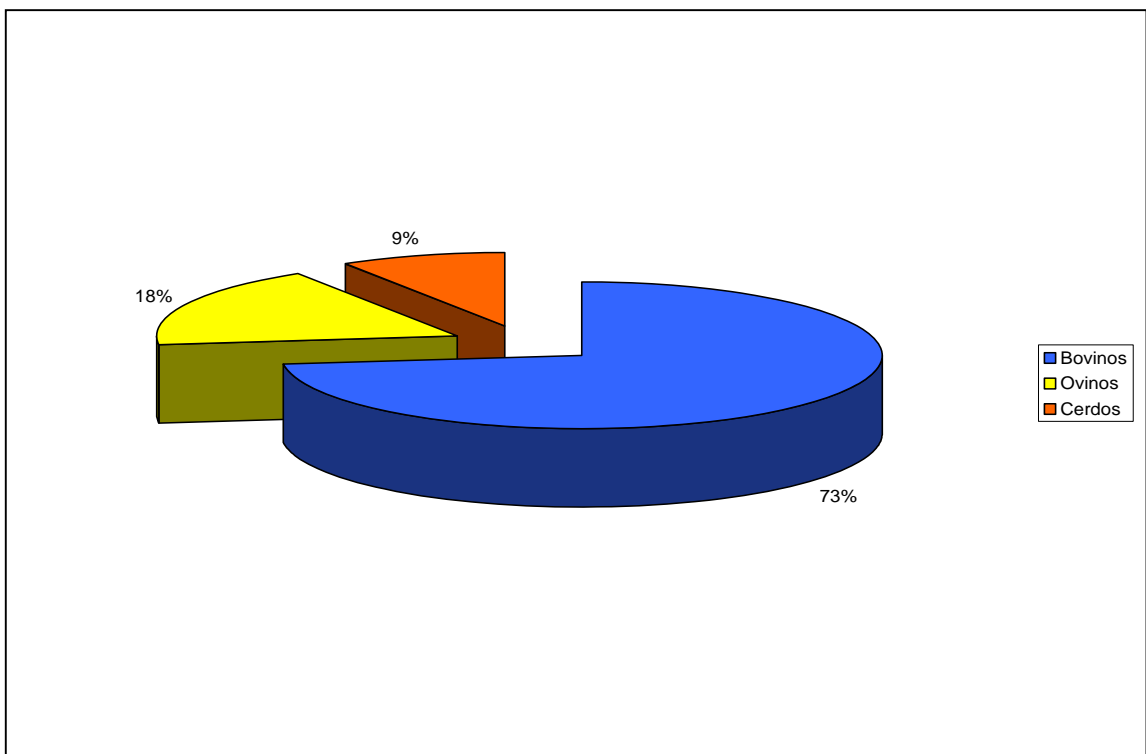


FIGURA 17 Distribución de la producción animal del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

El 89,1% de las empresas estudiadas (Cuadro 18) presenta animales bovinos ya sea como elemento productivo o de alimentación con un promedio de 21,5 cabezas por agricultor, sólo el 10,8% no presenta bovinos en sus empresas. El 43,9% tiene entre 1 a 25 animales, y un 18,0 % tiene más de 100 bovinos.

CUADRO 18 Presencia de bovinos en las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Bovinos (Nº)	(Nº)	Empresas (%)
No presenta	15	10,8
1 – 25	61	43,9
26 – 50	29	20,9
51 – 75	7	5,0
75 – 100	2	1,4
101 – 125	4	2,9
126 – 150	14	10,1
151 – 175	7	5,0
Total	139	100,0

- Ovinos. Los ovinos son el segundo ganado en importancia en las explotaciones campesinas, de forma similar a lo obtenido por LARA (1993), y CARDEMIL (2004). De acuerdo a LARA (1993) el promedio por explotación es de 13 cabezas, y en CARDEMIL es de 10 cabezas, destinadas a la producción de carne para consumo familiar y venta, y para producción de lana. En el sector Norte de la Provincia de Valdivia, se encontró un promedio de 5 cabezas por explotación, valor inferior a lo obtenido por los autores antes señalados.

CUADRO 19 Presencia de ovinos en las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Ovinos (Nº)	(Nº)	Empresas (%)
No presenta	75	53,9
1 – 8	13	9,4
9 – 15	23	16,6
16 – 22	7	5,0
23 – 29	2	1,4
30 – 36	9	6,5
37 – 43	10	7,2
Total	139	100

Como se observa en el Cuadro 19, el 53,9% de las empresas no presenta ganado ovino, y el 46,1 % presenta, donde el 9,4% posee entre 1 y 8 ovinos, el 16,6% entre 9 y 15 ovinos, y el 12,7% más de 23 ovinos.

- Porcinos. Los credos están presentes en las explotaciones estudiadas en un promedio de 2,5 cabezas (Cuadro 20) lo que concuerda con el nivel de importancia encontrado también en CARDEMIL (2004). Los porcinos representan un aporte a la economía familiar, principalmente porque es para el autoconsumo y ocasionalmente para la venta (LARA, 1993).

CUADRO 20 Presencia de porcinos en las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Porcinos (Nº)	Empresas	
	(Nº)	(%)
No presenta	80	57,6
1 – 6	18	12,9
7 – 12	19	13,7
13 – 18	7	5,0
19 – 24	15	10,8
Total	139	100,0

En el estudio se consideró como porcinos a los verracos, marranas y crías. Los resultados obtenidos muestran que un 57,6% de las empresas no posee porcinos y sólo 42,4% presenta ganado porcino.

4.1.3.2 Variables económicas. Para caracterizar económicamente a las empresas agrícolas se tomaron en cuenta variables como origen del capital inicial, ventas anuales y comercialización de los productos.

- Origen del capital inicial. Según CARDEMIL (2004), en el estudio realizado en las empresas agrícolas rurales del sector Sur de la Provincia de Valdivia el 46,5% de las empresas se inició a través de herencia, con capital propio un

24,8%, a través de la reforma agraria un 11,6% y sólo un 4,7% a través del crédito.

La Figura 18 muestra que el origen del capital o la forma de obtener recursos proviene mayoritariamente de la herencia (52%) concordando con el estudio anterior, por recursos propios representa el 22%, un 9% por parcelación y sólo un 5% por el crédito como forma de aumentar su capital.

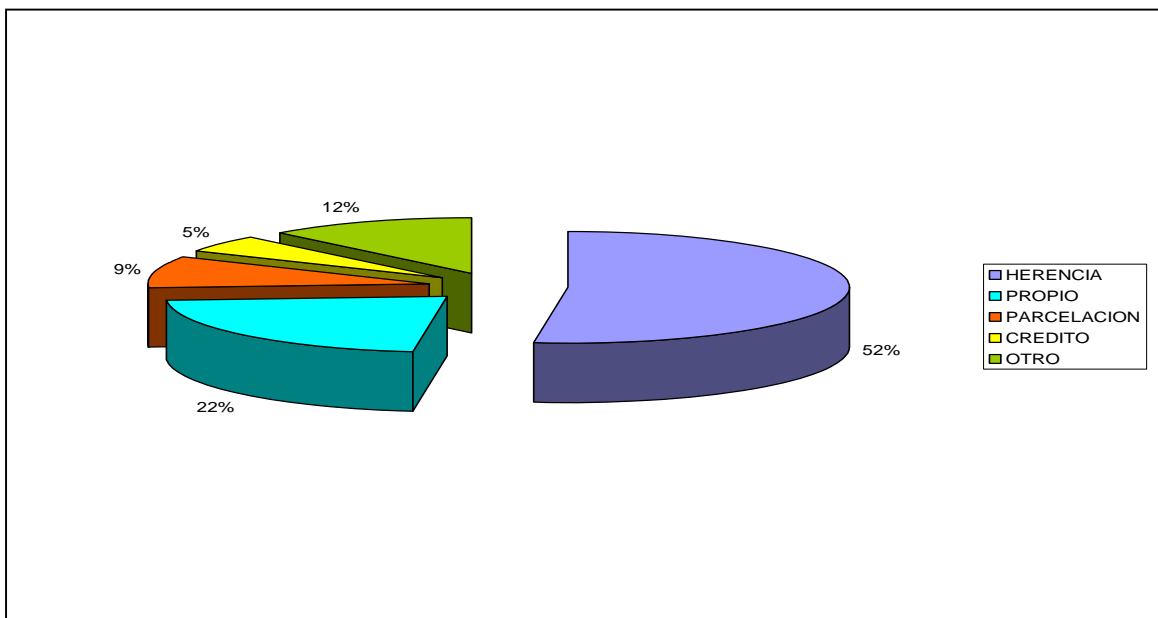


FIGURA 18 Origen del capital inicial en las MYPES agrícolas.

Los resultados si bien coinciden con CARDEMIL (2004), difieren con ZENCOVICH (2003), en un estudio realizado en empresas agrícolas urbanas, donde el 77,3% de las explotaciones inicio su negocio con capital propio, también se encontró que un 18,2% de las explotaciones optaron por el crédito comparado con el 5% obtenido del estudio. Es decir entre el sector urbano y el rural existe diferencia aunque los rubros sean similares.

Por comunas (Figura 19) Lanco, Panguipulli y Corral tienen la mayor concentración de empresas que se iniciaron a través de la herencia. Lanco un

61,6%, Corral con 56,3% y Panguipulli con 55,8%. El capital propio ocupa la segunda opción, con Panguipulli con 23,3%, Lanco con 23,1% y Corral con 18,8%

La Comuna de los Lagos presenta mayor concentración de empresas que iniciaron su capital con dineros propios (27,3%), luego están San José (26,1%) y Panguipulli (23,3%).

Valdivia presenta como principal origen de capital a la herencia, con un 50%, y un 16,7% a través de capital propio, no se registra la opción del crédito.

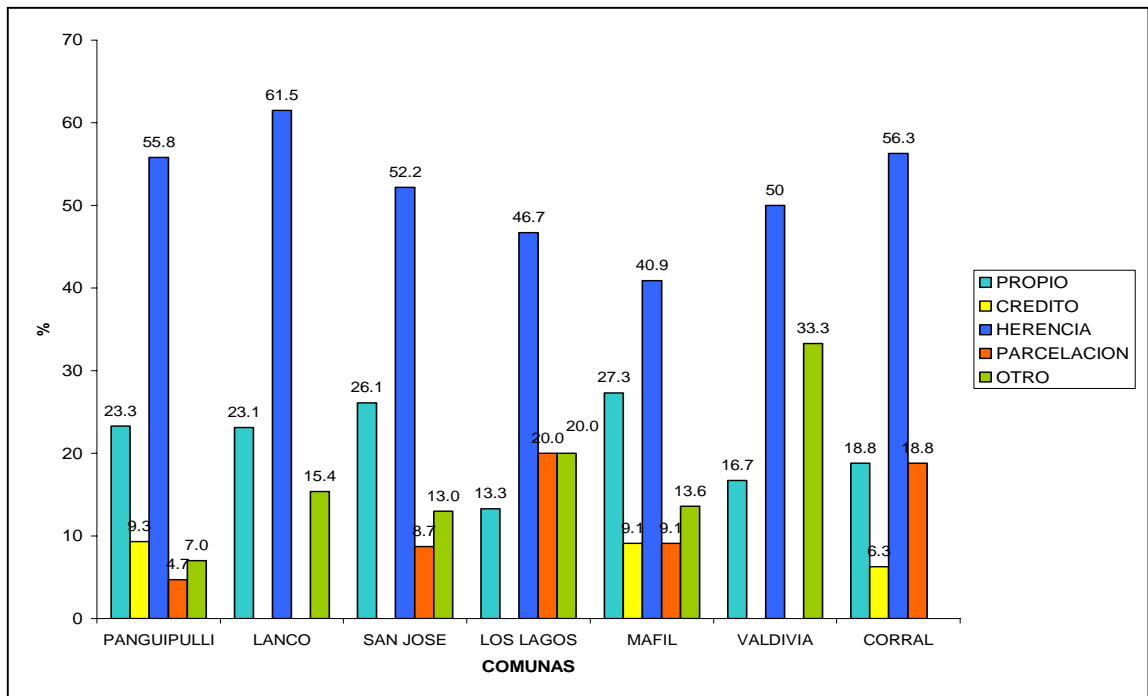


FIGURA 19 Origen del capital inicial, por comunas.

- Ventas anuales. CORFO (2000), señala que este indicador muestra la actividad de cada empresa. De acuerdo a esto la micro empresa es aquella que presenta un valor de ventas anuales netas menores de 2.400 Unidades de Fomento (UF), y la pequeña empresa como aquella que va entre 2.401 a 25.000 UF. Esto corresponde a ventas entre \$42.061.942,51 y \$437.962.750 al

año ¹ en la pequeña empresa. CAMINO (2002) indica que esta variable no define la rentabilidad de la microempresa, porque para ello se requiere conocer la relación entre los beneficios obtenidos por la empresa y sus costos.

Como lo demuestra la Figura 20, los ingresos anuales son en su mayoría mínimos, no alcanzando siquiera a superar las ventas anuales de las microempresas. Así el 85,5% está bajo los \$5.000.000, es decir que en este rango se encuentra la mayoría de las empresas estudiadas, luego un 7,2% en el segundo rango (> \$5 millones y < \$10 millones), en el tercer rango un 3,6%, en el cuarto rango un 2,2% y sólo un 1,4% sobre los \$20 millones y menor que 25 millones.

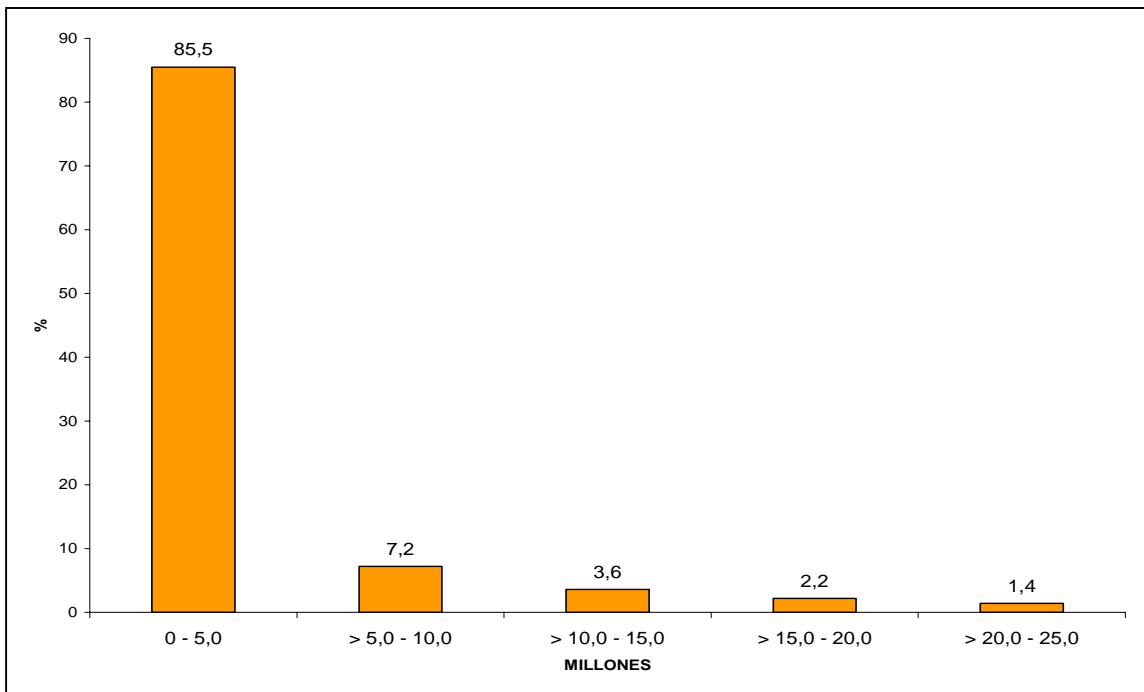


FIGURA 20 Ventas anuales netas, en las MYPES agrícolas del estudio.

Los resultados obtenidos concuerdan con CARDEMIL (2004) donde el 82,9% de las empresas esta bajo los \$5 millones de ventas anuales, es decir que en el sector Rural de la Provincia de Valdivia el 100% de las empresas

¹ Calculado con el valor de la UF del 15/07/2005 (17.518,51)

estudiadas pertenecen a la categoría de microempresas, porque se encuentran bajo las 2.400 UF de ventas anuales netas.

Por Comunas (Figura 21) Corral y Los Lagos tienen un 100% de sus ventas bajo los \$5.000.000, indicando que estas empresas generan bajos ingresos, ya que en este rango hay empresas que no alcanzan ni a la mitad del primer rango.

La Comuna de Valdivia junto con Lanco concentra el mayor número de empresas que tienen los más altos ingresos (sobre \$5.000.000) con 33,3% para Valdivia y 30,8% para Lanco.

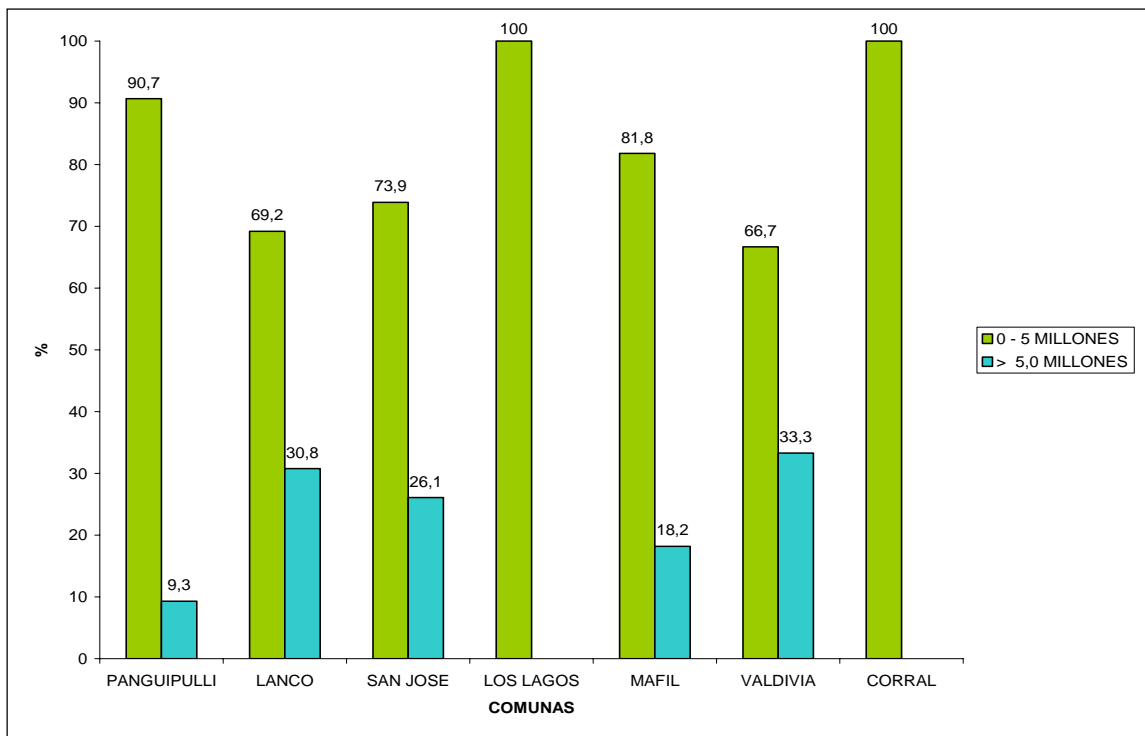


FIGURA 21 Ventas anuales netas, por comuna.

- Comercialización. La comercialización de los productos agrícolas en este estudio se realiza principalmente en forma individual (directa) o asociativa

(intermediarios), este último tipo de comercialización se efectúa por ejemplo con la leche, donde ésta se entrega a centros de acopio o cooperativas.

Así la comercialización de los productos agrícolas para las empresas de este sector está diversificado, realizándose en forma individual, asociativa o mezcla de ambos. CARDEMIL (2004) señala que el 16,3% de las empresas del Sector Sur de la Provincia de Valdivia comercializan sus productos en forma individual y que el restante 83,7% lo hace en forma combinada (individual y asociativa). Estos resultados contrastan con los obtenidos en este estudio (Figura 22) donde el 47% realiza la comercialización en forma directa y un 53% lo hace en forma combinada.

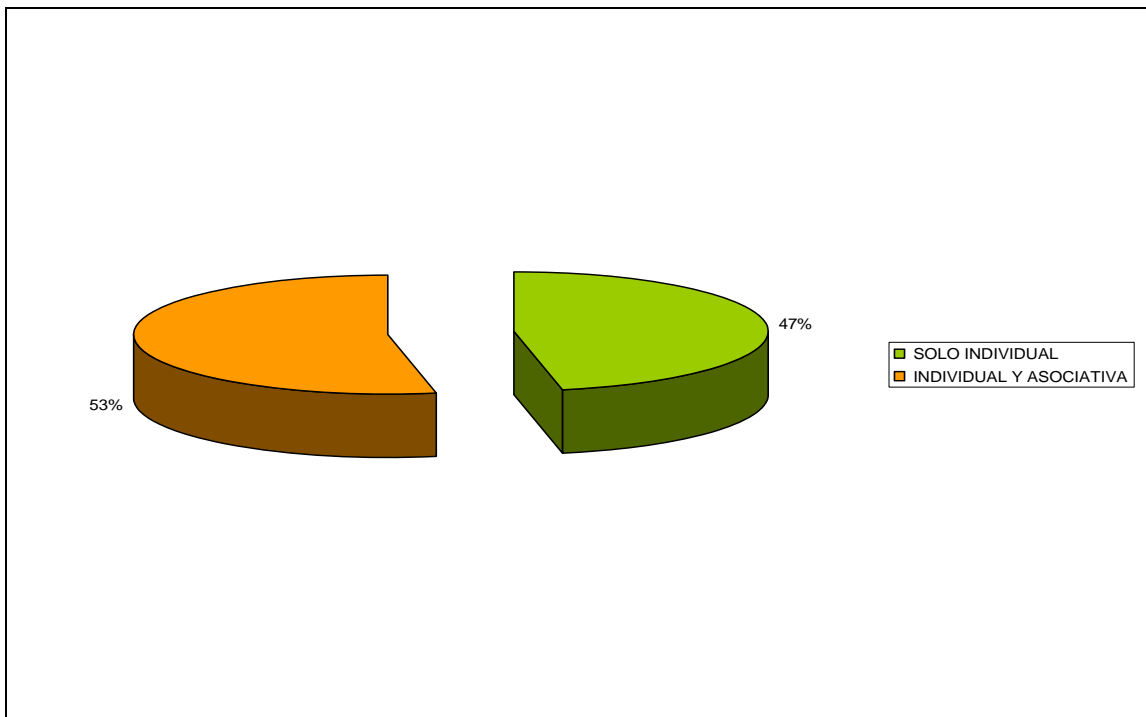


FIGURA 22 Comercialización de las empresas agrícolas.

La comercialización de los productos generados se realiza principalmente en el mercado local en un 94%, y sólo el 6% en el mercado

regional. La mayoría comercializa en el mercado local ya que los costos del flete son más económicos.

4.1.4 Características productivas de las empresas agrícolas. Las variables consideradas, para desarrollar la caracterización de las empresas agrícolas son la actividad específica, rubro que desarrolla, el origen de los insumos y productos, el nivel productivo, y las perspectivas que la empresa posee a corto plazo.

4.1.4.1 Actividad específica. De acuerdo a la actividad que realicen las MYPES se pueden clasificar de la siguiente manera (PARRA, 2000):

a) Producción agropecuaria. Son explotaciones agrícolas en proceso de modernización. Se distinguen por su producción primaria.

b) Comercialización. Son unidades empresariales surgidas de la integración de unidades, con el fin de comercializar sus productos llegando al mercado con las cantidades, calidad y homogeneidad exigida, condiciones que les permiten agregar valor.

c) Agroindustria. Unidades empresariales surgidas por lo general, de la integración de productos agropecuarios. Con el fin de efectuar procesos de transformación a la producción primaria.

Las actividades desarrolladas por las empresas estudiadas en un 100% son del tipo agropecuarias, es decir relacionadas con la producción de productos originados de la tierra o producción primaria; no se encontró prestaciones de servicio u operaciones relacionadas con la agroindustria.

CARDEMIL (2004) señala también, que encontró un 100% de producción agropecuaria, pero en combinación con otras actividades, ya sea prestación de servicios (5,4%), pequeña agroindustria (3,9%) y comercialización (0,8%).

4.1.4.2. Rubro. En el sector agrícola del sector Sur y sobre todo en la Décima Región, el rubro lechero es el más importante, junto con la ganadera y producción de quesos, llegando a producir más del 70% de la producción láctea del país. Además existen importantes cultivos, como la papa, trigo y no menos importante la producción de hortalizas, flores, apicultura, berries, sidra y agroturismo (LARA, 1999).

Existe una gran variedad de rubros, para este análisis se agruparon en seis rubros según su principal actividad, los cuales son: leche, carne, cultivos, leche con carne, leche con cultivos, y el sexto rubro agrupa a aquellos de menor frecuencia encontrados en el estudio (Figura 23).

El 20% de las explotaciones presenta sólo el rubro lechería, este rubro tiene asociado otros productos como la crianza de terneros y vacas de desecho, quedando de manifiesto las aptitudes lecheras de nuestra zona. El 24% se dedica a la producción de leche y cultivos tradicionales.

El 6% a la producción de leche y carne como cerdos, ovinos y bovinos. El 2% sólo se dedica a producción de carne y sólo un 1% sólo se dedica a producir cultivos tradicionales. Un importante porcentaje (47%) se dedica a otros cultivos como hortalizas, miel, frutas o extracción de leña, en su mayoría combinando varios tipos de rubros.

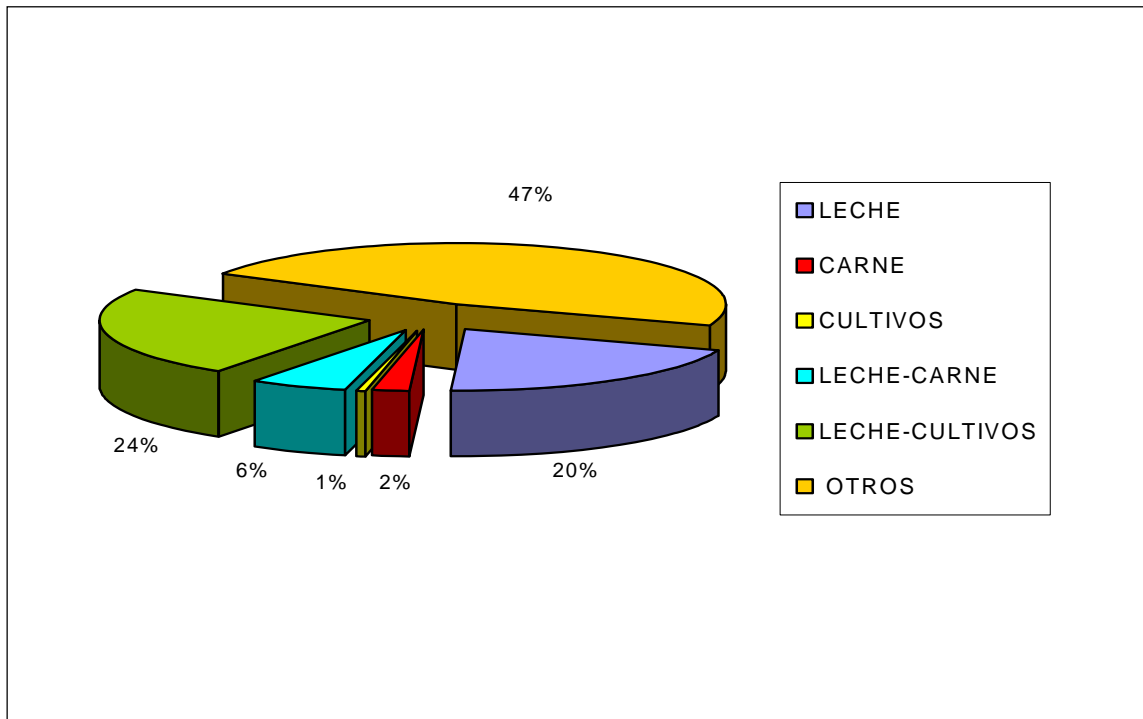


FIGURA 23 Distribución de los rubros de las empresas agrícolas estudiadas.

Los datos obtenidos concuerdan con CARDEMIL (2004) donde el principal rubro es la producción de leche que a su vez se combina con otros teniendo una participación en el sector Sur de la Provincia de Valdivia de un 85,3%. ULLOA (1997), señala que en la Región de los Lagos se identifican 15 rubros, destacándose aquellos que tienen como eje principal a la producción de leche.

A nivel Comunal (Cuadro 21), Panguipulli tiene como principal rubro único la producción de leche con un 20%, seguido en menor porcentaje por los cultivos (2%), en forma asociada la leche y los cultivos tienen un porcentaje importante de participación (23%) y además queda de manifiesto que esta

comuna tiene una diversidad de rubros ya que aparece el rubro otros con una participación casi del 50%.

Lanco y San José tiene por principal rubro único la producción de leche, ambos con porcentajes del 23 y 26 %, pero en forma asociada el rubro “otros” en ambas comunas es el relevante.

CUADRO 21 Tipo de rubros en las empresas agrícolas, por comuna.

RUBROS EMPRESAS (%)							
	LECHE	CARNE	CULTIVOS	LECHE -CARNE	LECHE- CULTIVOS	OTROS	TOTAL (%)
PANGUIPULLI	20	0	2	7	23	48	100
LANCO	23	0	0	8	15	54	100
SAN JOSÉ	26	0	0	4	26	43	100
LOS LAGOS	33	13	0	7	20	27	100
MÁFIL	18	0	0	5	50	27	100
VALDIVIA	17	0	0	16	17	50	100
CORRAL	0	6	6	0	0	88	100

Los Lagos tienen dos rubros únicos que se destacan como son la leche y la producción de carne con 33 y 13% respectivamente.

Máfil es una comuna netamente lechera ya que como rubros importantes y único tiene a la leche (18%) y en los asociados a leche-cultivos (50%) y leche-carne (5%), concentrando la producción de leche en total más del 70% del rubro en dicha comuna.

Valdivia tiene una diversidad importante de rubros (otros 50%), pero también se centra en torno a la producción de leche. Finalmente Corral está

enfocada al rubro carne y cultivos, pero además posee una gran diversidad de asociaciones de rubros (88%).

4.1.4.3 Origen de los insumos y productos. Los empresarios de pequeño tamaño por lo general adquieren las materias primas en el comercio local, ya que no necesitan grandes volúmenes de insumos (JIMÉNEZ, 1992), esto concuerda con los datos obtenidos (Cuadro 22), donde el 88% de las empresas obtiene los insumos en el mercado local y específicamente en su comuna y sólo un 12% en el mercado regional.

CUADRO 22 Lugar de obtención de los insumos por las empresas agrícolas.

	Nº	%
Merc. Local	123	88
Merc. Regional	16	12
Total	139	100

Los insumos son obtenidos en su mayoría en forma individual (71,2%), ya sea al contado o crédito, a través de instituciones como INDAP u otras que les ofrecen la facilidad del crédito, y sólo 9,4% lo hace en forma asociada, por ejemplo a través de centros de acopio, desperdiciando la oportunidad de hacer economías de escala al comprar en grandes cantidades (Cuadro 23).

CUADRO 23 Obtención del material de trabajo por las empresas agrícolas.

	Nº	%
Individual	99	71,2
Asociativa	13	9,4
Otra	27	19,4
Total	139	100

Los resultados obtenidos concuerdan con CARDEMIL (2004) donde más del 50% obtiene sus materiales en forma individual y un 45,7% lo hace en forma asociativa.

4.1.4.4 Nivel productivo. El nivel productivo obtenido no refleja en un 100% la realidad ya que los agricultores en su mayoría no registran las producciones obtenidas, sino más bien manejan promedios de producción.

Para cuantificar los niveles productivos, en este estudio se consideraron los litros de leche, producción de cultivos tradicionales.

- Producción de leche. La producción de leche es una fuente importante de ingresos, ya que mensualmente se recibe un dinero por la venta del producto y no se tienen que esperar meses para recibir dinero por la producción.

Para agrupar a los agricultores lecheros, se empleó la metodología de GUAMAN (1998), el cual agrupa a los agricultores en tres categorías: pequeños, aquellos que producen por debajo de los 20.000 l/año, medianos entre 20.000 a 50.000 l/año, y grandes sobre los 50.000 l/año.

En todas las comunas a excepción de Corral, predomina la producción bajo los 20 mil l/año (Cuadro 24). En Panguipulli el nivel más bajo de producción abarca el 64%, luego hay un 32% de empresas de esa zona que no producen leche ya que se dedican a otras actividades y sólo un 5% está en el rango sobre los 50 mil litros anuales.

En Lanco en cambio, el nivel más bajo de producción sólo representa el 38% de la leche producida, el segundo nivel de producción representa el 31% y sólo un 8% esta en el nivel de mas de 50 mil litros por año.

En la comuna de San José la mayoría de las empresas (74%) produce leche en el nivel más bajo y sólo un 13% en el de los 20 a 50 mil l/año. En Los Lagos hay un 40% de los productores que no produce leche y el 60% restante lo hace en el rango más bajo.

Máfil, tiene distribuida su producción en todos los rangos, habiendo un 18% de empresas que producen sobre 50 mil l/año, un 55% produce bajo los 20 mil l/año y un 9% de las empresa de esta comuna no presenta producción de leche.

CUADRO 24 Rangos de litros de leche producida por Comuna.

% Litros de Leche producida por Comuna							
Litros de leche	PANGUIPULLI	LANCO	SAN JOSÉ	LOS LAGOS	MÁFIL	VALDIVIA	CORRAL
No produce	32	23	13	40	9	50	100
< 20.000	64	38	74	60	55	33	
> 20.000 – 50.000		31	13		18		
> 50.000	5	8			18	17	

En Valdivia la mitad de las empresas encuestadas, se dedican al rubro lechero, existiendo dos grupos uno que produce menos de 20 mil lt/año (33%) y otro grupo que está sobre los 50 mil lt/año (17%). Corral en cambio no registró productores lecheros, esta es una comuna que está más dedicada a la producción de carne y cultivos.

- Producción animal. Los datos obtenidos de la encuesta indican que la mayor población animal es de bovinos con 2996 cabezas (Figura 24), estos representan el 73% del total de animales, los ovinos aportan el 18 % (737 animales) y los cerdos con un total de 348 animales, aportando a la población con un 9%.

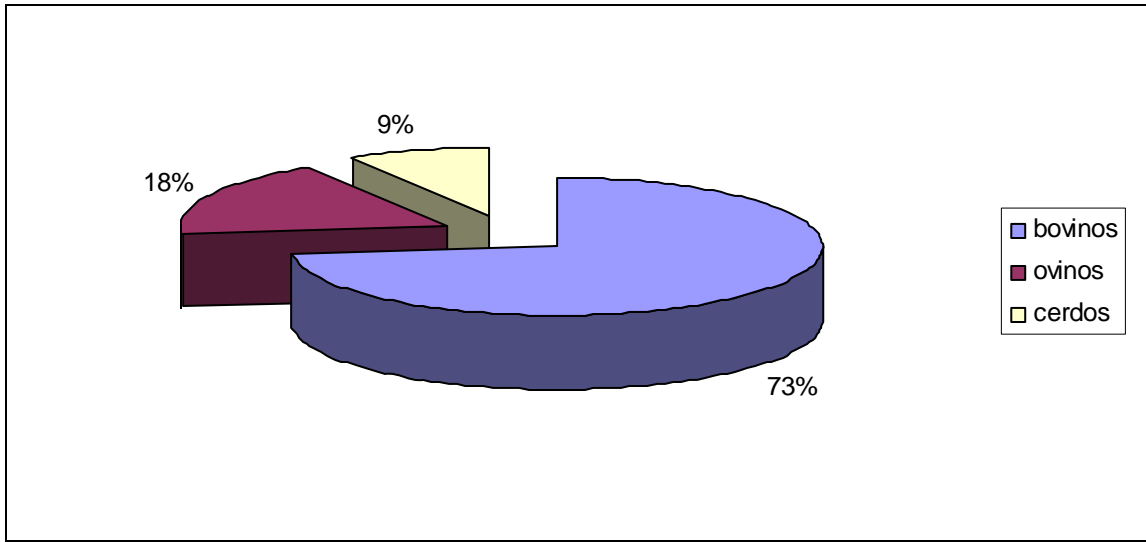


FIGURA 24 Distribución de la producción animal en el sector Norte de la Provincia de Valdivia.

La mayoría de las empresas posee rebaños de entre 2 a 25 animales (50%), sólo un 20% posee rebaños de más de 100 cabezas (Cuadro 25).

CUADRO 25 Distribución del número de bovinos en el sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Rango animales	Nº	%
1-25	61	50
26-50	29	24
51-75	7	6
76-100	2	2
101-125	4	3
126-150	13	11
151-175	7	6
Total	123	100,0

En cuanto al número de ovinos el 58% de los empresarios poseen piños de 1 a 15 animales (Cuadro 26). Sólo un 28% las empresas tiene planteles de 30 a 43 cabezas.

CUADRO 26 Distribución del número de ovinos en el sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Rango animales	Nº	%
1-8	13	21
9-15	23	37
16-22	7	11
23-29	2	3
30-36	9	14
37-43	9	14
Total	63	100

Los cerdos (Cuadro 27) tienen una distribución de más del 50% en el rango de 1 a 12 animales por empresario, es decir en rebaños pequeños y sólo 38% entre 19 a 30 animales por rebaño.

CUADRO 27 Distribución del número de cerdos del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Rango animales	Nº	%
1-6	17	29
7-12	19	33
13-18	6	10
19-24	5	9
25-30	11	19
Total	58	100

- Producción de cultivos. A continuación se presentan los cultivos más representativos, como son papa y trigo.

- Producción de papa. LARA (1993) señala que los cultivos de papas y trigo son una fuente fundamental de alimentación e ingresos para las familias campesinas.

Hay un 41% de empresas que no producen papas (Cuadro 28), del total restante, un 45,4% produce entre 12 a 205 qqm, un 8,6% produce entre 206 y 410 qqm y sólo un 5% produce sobre los 600 qqm, es decir en esta investigación se determinó que sólo el 59,0% produce papas, contrastando con el 69,5% señalado por ODEPA (2001).

CUADRO 28 Producción de papa del sector Norte de la Provincia de Valdivia.

Rango de qqm	Nº	%
12-205	63	45,4
206-410	12	8,6
616-820	7	5,0
No produce	57	41,0
Total	139	100,0

Panguipulli (Figura 25) tiene una alta participación de empresas en la producción de papas (60,5%), con un 55,8% que produce entre 12 a 205 qqm y un 2,3% que produce entre 616 a 820 qqm.

Lanco tiene un 30,8% que produce entre 12 a 205 qqm, y con un 38,5% que no produce papas. San José tiene un 78,3% de productores que producen papas, con un 56,5% que produce entre 12 a 205 qqm, el 8,7% entre 206 y 410 qqm y el 13,0 produce entre 616 a 820 qqm.

Los Lagos y Máfil tiene comportamiento similar, donde el 46% de las empresas no produce papas y el mayor porcentaje produce entre 12 a 205 qqm

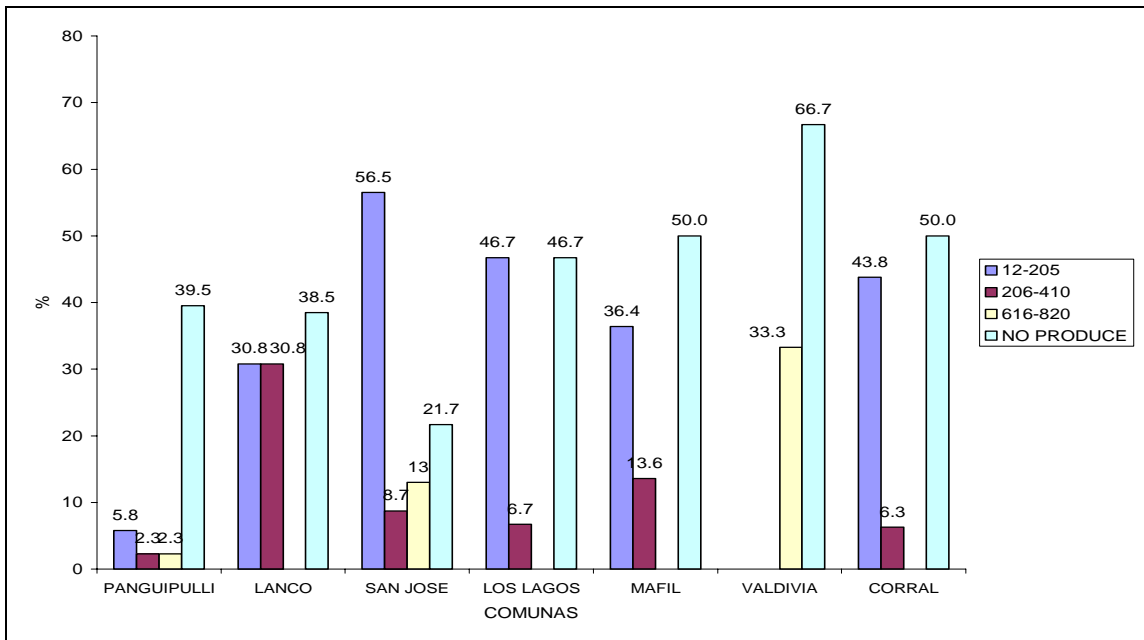


FIGURA 25 Producción de papas por comunas.

En Valdivia en nivel de producción es alto (616 a 820 qqm), pero sólo lo produce un 33,3% y tiene el mas alto porcentaje que no produce 66,7%. Finalmente en Corral el 43,8% de las empresas produce entre 12 y 205 qqm y el 6,3% entre 206 a 410 qqm, el 50% de las empresas no produce papas.

- Producción de trigo. ODEPA (2005) señala que en la Zona Norte de la Provincia de Valdivia la superficie plantada de trigo de acuerdo al CENSO Agropecuario (1997) esta alcanzó a 5.097,9 ha con una producción de 225,0 qqm, con un rendimiento promedio de 44,1 qqm/ha. La Comuna de San José fue en la que mas se sembró trigo, llegando a una superficie de 1.377,4 ha.

En el estudio, sólo el 27,5% de las empresas produce trigo (Cuadro 29), con rangos que van desde los 10 qqm a los 600 qqm. El 22,5% de las empresas produce entre 10 a 200 qqm, y sólo un 3,6% produce sobre los 400qqm y un 72% que es un porcentaje alto no produce trigo.

CUADRO 29 Producción de trigo del sector Norte de la Provincia de Valdivia, según rango.

Rango de qqm	Nº	%
10-200	32	23
201-400	2	1
401-600	3	2
601-800	1	1
801-1000	1	1
NO PRODUCE	100	72
Total	139	100

Por comunas, (Figura 26) San José es la que más produce, donde el 53,2% de las empresas produce trigo, así el 4,8% produce entre 10 y 200 qqm, el 8,7% produce entre 201 y 400 qqm y un 47,8% no produce trigo

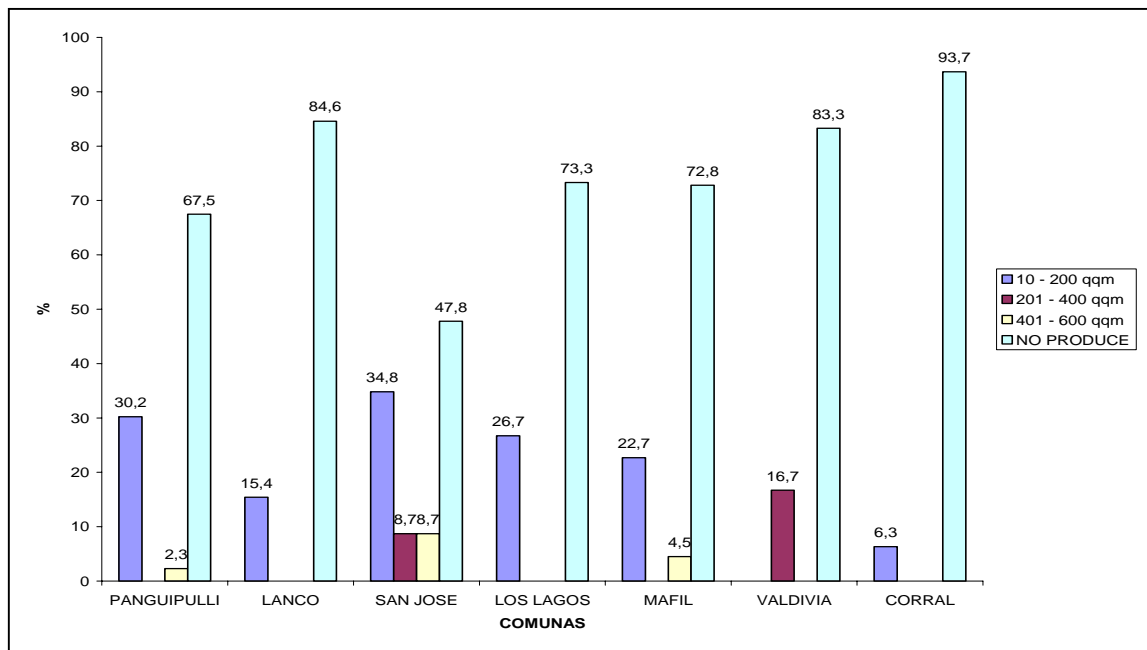


FIGURA 26 Producción de trigo por comunas.

La Comuna de Panguipulli, es la segunda comuna que más produce trigo, donde el 32,5% de las empresas produce trigo, el 30,2% produce entre 10 a 200qqm y el 2,3% entre 201 y 400qqm.

Valdivia si bien no tiene un alto porcentaje de empresas que produzcan trigo (16,7%), en esta comuna sólo se concentraron producciones entre 201 y 400 qqm. Las comunas restantes siguen el patrón de Panguipulli y Lanco.

4.1.4.5 Perspectivas de las empresas. A través de esta variable se quiere medir como se proyectan las empresas en el futuro, ya sea en el corto (< 1 años), mediano (1 - 3 años) o largo plazo (> 3 años).

La Figura 27 indica que las empresas en un alto porcentaje no tienen muy definido que quieren hacer en el futuro, en las variables infraestructura, diversificación y tecnología muestran un grado de inquietud por lo que desean hacer. Los empresarios piensan en planes a corto plazo, sólo en el cambio de rubro lo ven a largo plazo, esto si es que el negocio no prospera económicamente.

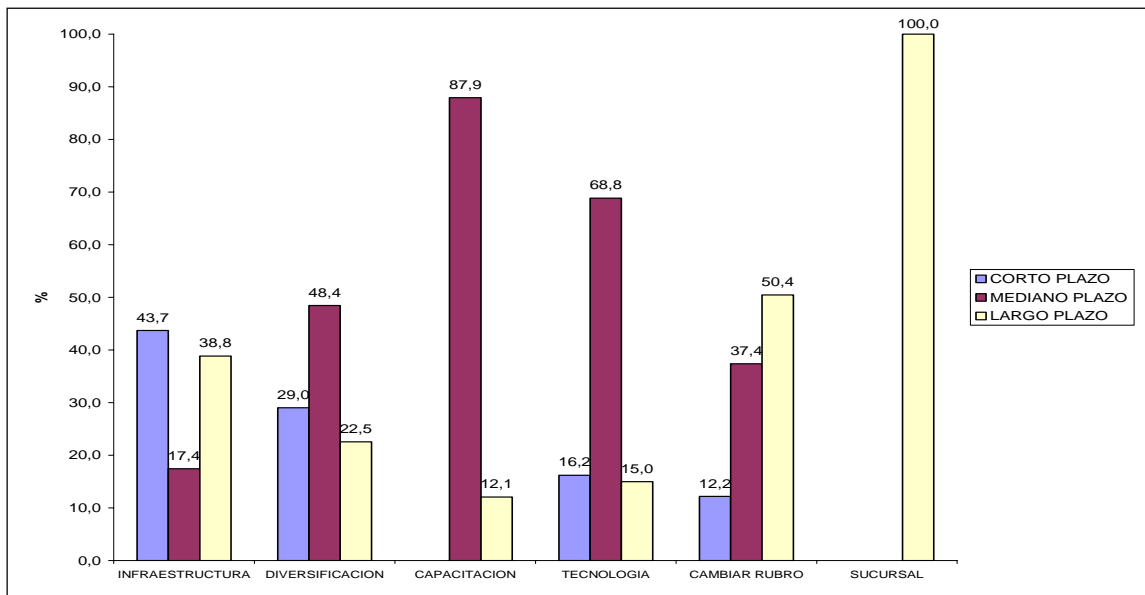


FIGURA 27 Perspectivas de los empresarios agrícolas.

La capacitación no se ve como una herramienta productiva a corto plazo, de las empresas estudiadas el 87,9 se interesa a mediano plazo, lo mismo

ocurre con las sucursales donde el 100% señala que le interesa llegar a establecer una sucursal pero en el largo plazo.

La mayoría de los empresarios demuestra tener alguna perspectiva ya sea a corto, mediano o largo plazo. Según el SENCE (1999) los empresarios no se interesan por ejemplo en capacitarse ya que tienen limitado tiempo para dedicarse a esta actividad, y hay grandes dificultades para reemplazar al personal mientras este se capacita.

A su vez CAMINO (2000), señala que existen dos razones por las cuales las microempresas se diversifican, una es para mejorar sus empresas económicamente y las otras son para buscar nuevas alternativas para hacer negocios.

4.2 Empleo generado por las empresas agrícolas, del sector Norte de la Provincia de Valdivia

A nivel mundial las microempresas se han convertido en las principales generadoras de empleo, en este sentido el BECH (2002), señala que a nivel nacional las microempresas concentran el 40 % de la fuerza laboral activa del país, seguido de la pequeña empresa con el 34 % y en menor medida por la mediana y gran empresa con un 14 y 12 % respectivamente.

De acuerdo a SERCOTEC (2002), la participación de las empresas en Chile, permanecen sin mayores variaciones en los últimos años, donde las micro y pequeñas empresas, dan trabajo al 80,0% de la mano de obra ocupada.

Sin embargo un estudio reciente (El MERCURIO, 2006) realizado por Enfoques de El Mercurio, rebela que "Las grandes empresas han incrementado su fuerza laboral en un promedio anual de 8%, entre el 2001 y el 2005.

Pero entre 2002 y 2003 lo hicieron en 14%. “Si esto se compara con el crecimiento del empleo en la economía, que es del orden del 2,5% anual, vemos que la fuerza y el impacto de las grandes empresas en el mercado laboral es sorprendente”, comenta Ricardo Paredes, académico de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica. Con esto se derriba otro mito: “las pequeñas y medianas empresas no son las tremendas generadoras de empleo. Sí concentran la mayor cantidad de mano de obra disponible en el mercado, pero quienes empujan las nuevas contrataciones son las grandes” concluyó el estudio.

Además, se indica que el pequeño empresario ve que esta pasando en el contexto nacional para tomar decisiones de inversión, y por consiguiente contratar personal, en cambio las grandes empresas, contratan y luego afectan el producto.

Para efectos del estudio se consideró la definición de microempresa empleada por MIDEPLAN (1996), donde las microempresas son todas aquellas unidades de hasta 9 ocupados en la industria manufacturera y en la construcción, restringiendo la definición hasta 4 ocupados en las demás ramas de actividades, y para las pequeñas de 5 a 49 ocupados. Esta definición varía, dependiendo de la institución que la defina, pero para efectos de este estudio se consideró, como microempresa, las unidades de hasta 9 ocupados (MIDEPLAN, 1998).

4.2.1. Mano de obra permanente familiar. De las 139 empresas estudiadas, 124 presentan mano de obra permanente familiar no remunerada.

El Cuadro 30 muestra que, las empresas presentan entre 1 y 6 familiares no remunerados, donde el 45,1% de las empresas trabaja con dos familiares que preferentemente son la esposa y un hijo. Estos resultados concuerdan con

MIDEPLAN (1998), donde se define a microempresa como aquellas que poseen entre 1 y 6 trabajadores, es decir que el 100% de las empresas que utilizan familiares permanente no remunerados son microempresas.

Al comparar estos datos con CARDEMIL (2004), se aprecia que en ambas zonas, tanto la zona norte (89,2) y la sur (86%) se utiliza en alto porcentaje la mano de obra familiar no remunerada.

CUADRO 30 Empleados familiares permanentes, no remunerados.

Empresas	Trabajadores familiares No remunerados	Total Trabajadores Permanentes no remunerados
(N°)	(N°)	(N°)
50	1	50
56	2	112
15	3	45
2	4	8
1	6	6
Total	124	221

4.2.2 Mano de obra permanente no familiar. En los datos del Cuadro 31, sólo el 10,8% de las empresas poseen empleados remunerados, ocho de las cuales sólo emplean a una persona, llegando a emplear a un máximo de 3 personas por empresa

De acuerdo a CAMINO (2002), el 53,7% de las microempresas no agrícolas, no contrata empleados, al contrario de lo obtenido por ZENCOVICH (2003), donde las empresas agrícolas urbanas, de la ciudad de Valdivia, el 86,4% tiene personal contratado, CARDEMIL (2004) señala que el 14% de las empresas agrícolas del sector Sur de la Provincia de Valdivia contrata personal, estos últimos resultados concuerdan con el estudio realizado,

indicando que las empresas agrícolas sólo contratan pequeñas cantidades de personal.

CUADRO 31 Empleados permanentes no familiares, remunerados.

Empresas (N°)	Empleados permanentes/ Empresas (N°)	Total de empleados Permanentes (N°)
8	1	8
3	2	6
4	3	12
Total	15	26

4.2.3 Empleados temporales. Se observaron 7 empresas (5,1%), en la cuales hay temporeros familiares, por lo general los hijos que salen de vacaciones, o vecinos que colaboran en las actividades estivales, estos son utilizados para labores de cosecha, limpieza, elaboración de silos, preparación de suelo.

Como se observa en el Cuadro 32, las empresas presentan desde un empleado temporero hasta 3 empleados, generando sólo 11 puestos de trabajo.

CUADRO 32 Empleados temporales familiares, no remunerados.

Empresas (N°)	Empleados temporales/ Empresas (N°)	Total de empleados Temporales (N°)
4	1	4
2	2	4
1	3	3
Total	7	11

Al estudiar los empleados temporales no familiares Cuadro 33, un 37,4% de las empresas contrata personal temporal, contrastando con lo que ocurre en

la zona central donde hay una gran demanda por estos trabajadores sobre todo en verano.

De las empresas que contratan temporeros (Cuadro 33), el 55,7% sólo contrata a una persona, llegando hasta un máximo de 8 trabajadores.

CUADRO 33 Empleados temporales no familiares, remunerados.

Empresas (N°)	Empleados temporales/ Empresas (N°)	Total de empleados Temporales (N°)
29	1	29
9	2	18
7	3	21
2	4	8
2	5	10
2	6	12
1	8	8
52		106

Finalmente, de los datos obtenidos en el estudio, las empresas de la zona Norte de la Provincia de Valdivia de acuerdo a la clasificación de MIDEPLAN (1998), son microempresas, que generan un total de 369 empleos, de los cuales 132 puestos de trabajo eran remunerados.

5 CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos se desprenden las siguientes conclusiones:

La edad promedio de los empresarios agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia es de 54 años. Se encuentran edades entre los 20 a 79 años, con una mayor participación de adultos (61,0%) entre los 30 y 59 años, donde la Comuna de Panguipulli es la única que posee población más joven, respecto a las otras comunas. La Comuna de Los Lagos, es la que presentó mayor población adulta con un 73,3%.

Existe una participación de 24,5% de empresarias mujeres y un 75,5% de hombres. Por comunas se acentúa la mayor participación de empresarios del sexo masculino (87,5%) en la Comuna de Corral, a su vez la Comuna de San José es la que presenta la mayor participación de empresarias mujeres (34,8%).

El 7,2% de los empresarios no posee escolaridad, el 66,9% de los empresarios tiene sólo enseñanza básica, y el 2,1% posee estudios superiores. Por comunas, Los Lagos es la comuna que presenta el mayor porcentaje de empresarios sin escolaridad con un 13,3%.

Un 67,6% de empresarios del sexo masculino posee algún tipo de capacitación, existiendo un porcentaje mayor (76,5%) de capacitación en las empresarias del sexo femenino. El 100% de los empresarios menores de 30 años está dispuesto a capacitarse para mejorar sus niveles productivos.

La principal motivación del empresario, para ser agricultor, fue la tradición familiar (59,0%), seguido por la iniciativa propia (35,2%) y el 5,8% por necesidad.

El 83,5% de las empresas es del tipo familiar y el 16,5% es del tipo multipersonal, y el 48,6% de los empresarios posee iniciación de actividades.

Un 63,8% de las empresas posee menos de 20 ha, el 21,1% entre 20 y 50 ha, y sólo un 5,5% entre 100 y 200 ha. donde las Comunas de Corral (4,8%) y San José (4,3%) presentan los mayores porcentajes en los rangos sobre 100 ha.

El 85,5% de las empresas presenta ventas netas bajo los \$5.000.000, sólo un 1,4% posee ventas entre \$20 y \$25 millones. Corral y Los Lagos tiene el 100% de sus ventas bajo los \$5 millones, Valdivia es la comuna que posee el mayor porcentaje (33,3%) de sus ventas sobre los 5 millones.

El 50% de las unidades agrícolas estudiadas se dedica al rubro leche, siendo la comuna de Máfil la que presenta el mayor número de empresarios en ese rubro (100%), Corral no presentó producción de leche.

Las empresas agrícolas del sector Norte de la Provincia de Valdivia ocupan un alto porcentaje (64,2%) de mano de obra familiar no remunerada y un 35,8% de mano de obra no familiar remunerada. El 80,3% de los empleos remunerados corresponde a empleos temporales y un 19,7% a empleos temporales.

De acuerdo a la clasificación de las ventas anuales y número de empleados según CORFO (2000) y MIDEPLAN (1998) el 100% de las empresas estudiadas esta bajo las 2.400 UF y tienen menos de 9 empleados, por lo tanto bajo este criterio son consideradas microempresas.

6 RESUMEN

Las micro y pequeñas empresas (MYPES) constituyen un componente fundamental para el crecimiento económico y la creación de empleos y la reducción de la pobreza en el país.

Estas empresas (MYPES) se caracterizan no sólo por los recursos que ellas poseen sino también porque están formadas en base a capacidades y voluntad. En Sudamérica existen distintas formas para determinar o caracterizar a las MYPES, los indicadores más usados son las ventas anuales, el número de trabajadores, la infraestructura y la tecnología aplicada entre otras, lo cual configura un modelo de empresa.

El estudio tiene como objetivo la caracterización social, económica y productiva de las micro y pequeñas empresas agrícolas pertenecientes al sector Norte de la Provincia de Valdivia, y además determinar el aporte de empleo que éstas generan. El método utilizado en esta investigación fue descriptivo, lo cual permite analizar datos de tipo cualitativo y cuantitativo.

La unidad de investigación consistió en 139 empresas, distribuidas en siete comunas del sector Norte de la Provincia de Valdivia. La investigación arrojó que el 100% de las empresas estudiadas pertenece al grupo de las microempresas, tomando como base la clasificación de MIDEPLAN (1998), que considera a microempresa a toda aquella unidad donde operan menos de 9 trabajadores, y CORFO (2000) quien señala que microempresas es aquella unidad económica cuyas ventas netas anuales son inferiores o igual a 2.400 UF.

Físicamente las empresas presentan un amplio rango de superficie predial, animales, maquinarias e infraestructura. En el aspecto productivo, se identificaron tres rubros relevantes, el lechero, donde el 50% de los empresarios se dedica a este, el rubro carne y cultivos, siendo la papa y le trigo de importancia.

Las microempresas agrícolas contribuyen a la sociedad con una importante mano de obra, especialmente entre familiares (64,3%), sin embargo; producen una baja tasa de empleo remunerado y sólo el 19,7% estos son empleos permanentes (80,3% es temporal).

SUMMARY

Micro, small and medium enterprises are important sources of economic development and employment opportunities, and contribute to a decrease in poverty in our country.

These enterprises are characterized not only by their own resources but also by small farmers' skills and motivation to work. There exist different ways to determine or characterize micro, small and medium enterprises in South America. Yearly sales, the amount of workers, infrastructure, and applied technology are the most common indicators which define the main qualities of an enterprise.

The purpose of this research is characterize agriculture enterprises that belong to the North area of the Province of Valdivia and also determine their contribution to society through employment offers.

The selected method for this investigation is descriptive-like and, therefore, allows data analysis in a qualitative and quantitative way. To gather information, the static survey was used.

The subjects were 139 enterprises found in the North of the Province of Valdivia. This investigation was based on the MIDEPLAN (1998) classification, which defines a micro-enterprise as any unity of less than 9 workers and that of CORFO (2000), that refers to micro-enterprises as any economic unity whose yearly sales are inferior to 2.400 UF. Data proved that 100% of the enterprises under study belong to the "micro-enterprises" category.

Physically speaking, farm surfaces and the amount of animals, machinery, and infrastructure highly vary. Regarding production, three relevant fields such as milk (50% of the entrepreneurs), meat and crops (potatoes and wheat being the most important ones) were found out.

The micro-enterprises do trigger important workforces, particularly among relatives (64,3%); however, they produce low rates of employment with salary and only 19,7% of it is permanent (the 80,3% is temporary).

7 BIBLIOGRAFIA

- AHUMADA, M. 1996. Estudio de la racionalidad de la economía campesina en la localidad de El Calor, Talca Chico, Tabunco y Puto, de la Provincia de Talca, VII Región de Chile. Tesis Mag. Desarrollo Rural. Valdivia. Universidad Austral de Chile, Facultad de Ciencias Agrarias. 101 p.
- ARCOS, M. 1988. Elaboración y aplicación de un modelo de evaluación de la calidad de vida en una comunidad rural. Tesis Mag. Desarrollo Rural. Valdivia. Universidad Austral de Chile, Facultad de Ciencias Agrarias. 157 p.
- BERENSON, M y LEVINE, D. 1992. Estadística básica en administración. Conceptos y aplicaciones. Prentice – Hall Hispanoamericano S.A. México. 946 p.
- BRIONES, G. 1990. Evaluación de programas sociales: Teoría y metodología de la investigación evaluativa. Santiago, Chile. 248p.
- CAMINO, P. 2002. Caracterización y tipificación de microempresas clientes del Banco Estado de Chile, ciudad de Valdivia. Tesis Lic. Agr. . Valdivia. Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Agrarias. 99p.
- CARDEMIL, M. 2004. Caracterización de las micro y pequeñas empresas agrícolas del sector Sur de la Provincia de Valdivia. Chile. Tesis Lic.

Agr. Valdivia. Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Agrarias. 145p.

CHILE, BANCO ESTADO DE CHILE (BECH). 2002. Diagnóstico sector MYPE. Documento de trabajo del Banco del Estado de Chile, Santiago. 19 p.

CHILE, CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION (CORFO). 2000. La PYME en Chile. Presencia de la PYME en el universo empresarial chileno. Chile. 34 p

CHILE. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (INE), 1998. VI Censo Agropecuario. (On Line). [Ttp://www.ine.cl/34-censo/agropecuario.htm](http://www.ine.cl/34-censo/agropecuario.htm) (30 jul. 2003).

CHILE. INSTITUTO GEAGRAFICO MILITAR, (IGM), 1991. Atlas didáctico de Chile, su ambiente Natural y Humano. Chile. 15p.

CHILE. MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION (MIDEPLAN). 1996. La microempresa en el marco de los procesos de integración económica. Documento económicos N° 74. Santiago. Chile. 59 p.

CHILE. MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y COOPERACION (MIDEPLAN). 1998. Caracterización de las microempresas. Chile. 41p.

CHILE. MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y COOPERACION (MIDEPLAN). 2000. Resultado de la VII encuesta de caracterización socioeconómica Nacional (CASEN, 1998). Documento N° 17. Caracterización de las microempresas. Chile. 43 p.

- CHILE, OFICINA DE ESTUDIOS Y POLITICAS AGRARIAS (ODEPA), 2001. Compendio estadístico silvoagropecuario 1990-2000. (On Line). <<http://odepa.gob.cl/serviciosinformacion/publica/Compendio-2000.pdf>> (20 ago. 2003).
- CHILE, OFICINA DE ESTUDIOS Y POLITICAS AGRARIAS (ODEPA), (2005) Compendio Estadístico Silvoagropecuario 1990-2004. (On Line) <http://www.odepa.gob.cl/servicios-informacion/publica/CompendioSAP-2004.pdf>. (01 jul. 2005).
- CHILE, SERVICIO DE COOPERACION TECNICA (SERCOTEC), 2002. Servicios de SERCOTEC. (On Line). <<http://www.todopymes.cl/sercotec>> (10 Jun. 2002).
- CHILE, SERVICIO DE COOPERACION TECNICA (SERCOTEC), 2003. Microempresas familiares. (On Line). <http://sercotec.cl/docs/Aspectos_Generales.pdf>(6 ene. 2003)
- CHILE, SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACION Y EMPLEO (SENCE).1999. Demandas de capacitación de micro y pequeñas empresas usuarias de la red publica de instrumentos de fomento productivo. (On Line). <<http://www.sence.cl/estudios/documentos/RESFUNDE.doc> > (7 ago. 2003).
- CHILE. SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACION Y EMPLEO (SENCE). 2001. Estudio para incentivar el uso de la Franquicia Tributaria para la capacitación en las MYPES. CHILE. 19 p.

- CHILE. SERVICIO DE IMPUESTOS INTERNOS. (SII) 1996. Ley de Renta.
<http://www.sii.cl>. (25 abr 2002).
- DIARIO PYME. 2005. Hay 700 mil empresas formales en Chile.
<http://www.diariopyme.cl/newtenberg/1734/article-66023.html>.
(18/05/2006)
- DELGADO, C. y RODRIGUEZ, E. 1994. Empresariado femenino de la Micro y Pequeña empresa de la Provincia de Valdivia. Tesis. Ing. Com. Valdivia. Universidad Austral de Chile, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. 97 p.
- EI MERCURIO. 2006. El poder de los grandes.
http://diario.elmercurio.com/2006/05/14/economia_y_negocios/_portada/noticias/62DA32F0-6B31-47DA-91D2-D3E9B5BC6358.htm.
(10/05/2006).
- EUROPEAN COMMISSION, 2005. Enterprise and Industry. SME Definition.
http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/sme_definition/index_en.htm. (02/20/2006).
- ESCOBAR, G. y BERDEGUE, J. 1990. Tipificación de sistemas de producción agrícola. Santiago, Chile. Gráfica Andes. 284p.
- ESCUADERO, R. y LOPEZ, F. 2002. Diseño de una unidad de Apoyo al Microempresario en Gestión y Operaciones (AMIGO), con énfasis en la promoción de la capacitación. Departamento Ingeniería Industrial. Facultad de Ingeniería. Universidad de Santiago de Chile. 21 p.

- FOXLEY, J. 1999. Limitantes al financiamiento de las empresas de menor tamaño: Un estudio en terreno con principales oferentes en Chile. Chile. 48 p.
- GITMAN, L. 1997. Fundamentos de administración financiera. 7ª ed. México. Harla. 1077 p.
- GONZALEZ, T. (2005). Problemas en la definición de microempresa. Revista Venezolana de Gerencia. http://www.serbi.luz.edu.ve/pdf/rvg/v10n31/art_04.pdf. (28 /04/2006).
- GUAMÁN, J. 1998. Caracterización y tipificación de agricultores usuarios del centro de Gestión empresarial de Paillaco. Tesis Mag. Desarrollo Rural. Valdivia. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Agrarias. 120p.
- HERNANDEZ, R; FERNANDEZ, C y BAPTISTA, P. 1991. Metodología de la investigación. McGraw – Hill, México. 505 p.
- JIMÉNEZ, P. 1992. Manuales ecogestión. La empresa familiar. Chile. Ecogestión. 120 p.
- KAUFMANN, F. 1995. PYMES en Chile. S, política de fomento, perspectivas. Nexos. Gestión empresarial, (Chile). 2(1): 50 – 58.
- KETS DE VRIES, M. 2001. Lo bueno y lo malo de las empresas de titularidad familiar. http://www.mtinic.gob.pe/gtz/Docs/Toolbox/17_1.htm>(10 abr. 2002).

- LARA, C. 1993. Análisis de una experiencia cooperativa entre pequeños agricultores de la Comuna de Paillaco. Tesis Méd. Vet. Valdivia. Universidad Austral de Chile. 117p.
- LARA, C. 1999. Desarrollo y perspectivas de los agronegocios de las empresas asociativas campesinas en la Décima Región. In. Lerdón, J; Vera, B; Blanco G, (eds.). 4to Encuentro de Econ. Agrarios "Gestión Agrícola: Innovación para el Desarrollo". Valdivia, Chile. (Octubre 1999). pp: 106 – 117
- MELLADO, E. 1995. Experiencias en capacitación empresarial en la IV región. El área urbana. In Minker – Bünjer, M (eds). Micro y pequeñas empresas: buscando nuevos espacios para su desarrollo. Fundación Fridrich Naumann, Chile. pp 208 – 210.
- MUJICA, J. 2001. El inicio de la empresa familiar y sus fundadores. Mundo PYME. La revista de la pequeña y mediana empresa, (Chile). Nº2: 25 – 27.
- PARRA, E. 2000. El impacto de la Microempresa Rural en la Economía Latinoamericana. Colombia. 36 p.
- PEREZ, A y JOFRE, I. 2000. Documento de investigación sobre la microempresa rural. <[http:// Promer.cl](http://Promer.cl)> (10 Mayo 2002)
- ROMAN, E. 1995. La Pyme en la economía Nacional. Tendencias Recientes. 117p. (On Line). <<http://www.rednegocios.cl/biblioteca/documentos.asp>> (30 jul. 2002)

- ULLOA, H. 1997. Comercialización de productos campesinos: Factores para el éxito. (On Line). <http://www.fidamerica.actividades/conferencias/confermerc/cm caso12.htm>>(15 abr.2003).
- URIBE, P. 1983. Métodos y técnicas de investigación educacional. Universidad Austral de Chile Facultad de Filosofía y Humanidades. Editorial Alborada Valdivia. 243 p.
- ZENCOVICH, J. 2003. Análisis exploratorio de la agricultura urbana en la ciudad de Valdivia. Tesis Lic. Agr. Valdivia. Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Agrarias. 108 p.
- .

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta a empresas agrícolas

UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

CONFIDENCIAL

Nº Encuesta

INSTITUTO DE ECONOMIA AGRARIA

FECHA

--	--	--

I Datos generales del productor.

01. – Edad.

--	--	--

02. – Sexo.

M	
F	

03. - Estado Civil.

- 1. casado
- 2. soltero
- 3. viudo
- 4. separado

5. Hijos

Sí	
No	

¿cuántos? _____

04. – Comuna.

- 1. Paillaco
- 2. Futrono
- 3. La Unión
- 4. Río Bueno
- 5. Lago Ranco

05. – Nivel de escolaridad.

1. Básica incompleta

2. Básica completa

3. Media incompleta

4. Media completa

5. Técnica

6. Universitaria

¿Cuál? _____

¿cuál? a) Profesionales (Abogado, Arquitecto,..... etc.)

b) Profesional (Ingeniería)

c) Gerente, administrador, directivo.

d) Agricultura, ganadería, pesca, forestal

e) Transportista

f) Artesanos, obreros especializados

g) Estudiantes

h) Otro (especificar) _____

07. - Ocupación _____

08. - ¿Trabaja físicamente en su empresa?

Sí (ir a la pregunta nº 9)

No (ir a la pregunta nº 11)

09. - ¿Cuántas horas trabaja diariamente en su empresa?

1. 0 – 4 horas

2. 5 – 8 horas

3. >a 8 horas

10. - ¿Cuántos días de la semana trabaja en su empresa?

1. 2 días

- 2. 4 días
- 3. 6 días
- 4. 7 días

11. – Realiza otra actividad diferente.

No

Sí ¿cuál? _____

¿dónde? _____ ,horas/diarias _____

12. - ¿Cómo se mantiene informado en la actualidad?

	Sí	No
1. Publicaciones, revistas, diarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Asistencia a cursos y seminarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Intercambio de información con otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Otros ¿cuál? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. - ¿Tiene interés por capacitarse?

Sí (ir a la pregunta nº 14)

No

14. – En que le gustaría capacitarse, (colocar por orden de prioridad, 1º, 2º,....)

1. Computación	<input type="checkbox"/>
2. Inglés	<input type="checkbox"/>
3. Contabilidad	<input type="checkbox"/>
4. Inseminación	<input type="checkbox"/>
5. Ventas	<input type="checkbox"/>
6. Gestión	<input type="checkbox"/>
7. Otro ¿cuál? _____	<input type="checkbox"/>

II Datos generales de la empresa

1. – Localidad _____

2. – Comuna

- | | |
|---------------|--------------------------|
| 1. Paillaco | <input type="checkbox"/> |
| 2. Futrono | <input type="checkbox"/> |
| 3. La Unión | <input type="checkbox"/> |
| 4. Río Bueno | <input type="checkbox"/> |
| 5. Lago Ranco | <input type="checkbox"/> |

3. – Razón social.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Cooperativa | <input type="checkbox"/> |
| 2. Soc. Anónima | <input type="checkbox"/> |
| 3. Responsabilidad Ltda. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Particular | <input type="checkbox"/> |
| 5. Agrupación | <input type="checkbox"/> |

6. Otra ¿cuál? _____

4. - ¿Cómo está organizada la empresa?

- | | | |
|-------------------|--------------------------|--------------|
| | Nº | |
| 1. Administrador | <input type="checkbox"/> | ¿cuál? _____ |
| 2. Secretario (a) | <input type="checkbox"/> | |
| 3. Operarios | <input type="checkbox"/> | |
| 4. Otros | <input type="checkbox"/> | |

5. – Año de inicio de la empresa.

6. – Su empresa es:

- | | |
|----------------|--------------------------|
| | ¿cuántos? |
| 1. Unipersonal | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |

- 2. Familiar
- 3. Socios
- 4. Otro

7. – Rubro de la empresa

- 1. Lechería
- 2. Producción de Carne

- a) bovina
- b) ovina
- c)

otra

3. Cultivos.

¿Qué cultivos?

- a) Papas
- b) Trigo
- c) Remolacha
- d) Maíz
- e) Otros _____

- 4. Producción de flores
- 5. Producción de hortalizas
- 6. Producción de miel
- 7. Agroturismo
- 8. Otro

¿cuáles? _____

¿cuáles? _____

8. – Actividad específica.

- 1. Prod. Agropecuaria
- 2. Comercialización
- 3. Agroindustria
- 4. Servicios

5. Otros ¿cuál?

9. - ¿Por qué está en este rubro?

- 1. Tradición familiar
- 2. Iniciativa propia
- 3. Otra ¿cuál?

10. – Origen del capital inicial.

- 1. Propio
- 2. Crédito
- 3. Herencia
- 4. Otro ¿cuál?

¿De que Institución? _____

11. – Tiene inicio de actividades

- Sí
- No

12.- ¿Quién le hace la regularización del IVA?

- Contador
- Centro de gestión
- Usted mismo

12. – ¿Lleva además contabilidad?

- 1. Sí

--

¿Quién la realiza? _____

- 2. No

13. – ¿Usted planifica en su empresa?

- 1. Sí
- 2. No

14. – ¿Hay incentivos en la empresa?

- 1. Sí ¿cuál? _____
- 2. No

15.- ¿hay supervisión de las labores?

- 1. Sí ¿cuál? _____
- 3. No

16. – Lugar de residencia coincide con la ubicación de la empresa.

- 1. Sí
- 2. No

17. – Superficie total de empresa. _____ (_____)

Sectores há.

- 1. bosques
- 2. cultivos
- 3. praderas
- 4. otros ¿Cuál? _____

18. – ¿Con qué recursos cuenta el predio?

- 1. Construcciones. n° Precio estimado
- a) bodega
- b) oficina
- c) vivienda
- d) otro ¿cuál? _____

2. Animales. N° cabezas

- a) ovinos
- b) bovinos

- c) porcinos
- d) otros ¿cuáles? _____

3. Maquinarias e Implementos.

N°	
a) tractores	
b) camión	
c) camioneta	
d) rastras	
e) arados	
f) ranas	
g) cosechadora	
h) enfardadora	
i) otras ¿cuáles? _____	

19. – N° total de personas que laboran permanentemente.

	Familiar No remunerado	Familiar remunerado	No Familiar
1. cuántos			
2. sexo (M)			
3. sexo (F)			
4. Edad (años)			
15 – 18			
19 – 25			
26 – 30			
➤ de 30			
5. Educación			
Básica			
Media			
Técnica			
Universitaria			

20. – N° de personas que laboran temporalmente.

	Familiar No remunerado	Familiar remunerado	No Familiar
1. cuántos			
2. sexo (M)			
3. sexo (F)			
4. Edad (años)			
15 – 18			
19 – 25			
26 – 30			
➤ de 30			
5. Educación			
Básica			
Media			
Técnica			
Universitaria			
6. Para que labor			
7. En que época			
8. Horas al día			

21. - ¿Tienen capacitación sus empleados?

1. Sí Tipo

a) Inseminación

b) Mecánica

c) Computación

d) Contabilidad

e) Otros ¿cuáles? _____

2. No

22. - ¿En que los capacitaría? (por orden de prioridad, 1º, 2º,....)

1. Computación

2. Inglés

3. Contabilidad

4. Inseminación

5. Ventas

6. Gestión

7. Otro ¿cuál? _____

23. – Si se capacitan, ¿quién los capacita?

1. Universidades

2. Institutos profesionales

3. Empresas particulares

4. Empresas estatales

5. Otros, ¿cuál? _____

24 – Conoce usted los instrumentos que posee el Estado para ayudar a las MYPES (micro y pequeñas empresas) a financiar proyectos, capacitación y formación.

	Sí	No	¿cuáles?
1. Proyecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

2. Capacitación

III Sistema productivo y económico de la empresa.

1. – Periodo de producción.

	Producto	Periodo (desde / hasta)	
1. leche			
2. carne			
3. cultivos			
4. flores			
5. hortaliza			
6. miel			
7. agroturismo			

2. – ¿Cómo califica tecnológicamente usted su empresa?(Buena (B), regular (R), mala (M), no tiene (NO))

	Nº	Calificación
1. mano de obra no calificada		
2. mano de obra calificada		
3. nº de empleados		
4. maquinaria obsoleta		
5. maquinaria intermedia		
6. maquinaria de última generación		
7. instalaciones		
8. otro, ¿cuál? _____		

3. - ¿Cómo obtiene los insumos o materiales de trabajo?

En forma: 1. individual

10. – Meses de mayor venta de la producción.

1. Enero	<input type="checkbox"/>	7. Julio	<input type="checkbox"/>
2. Febrero	<input type="checkbox"/>	8. Agosto	<input type="checkbox"/>
3. Marzo	<input type="checkbox"/>	9. Septiembre	<input type="checkbox"/>
4. Abril	<input type="checkbox"/>	10. Octubre	<input type="checkbox"/>
5. Mayo	<input type="checkbox"/>	11. Noviembre	<input type="checkbox"/>
6. Junio	<input type="checkbox"/>	12. Diciembre	<input type="checkbox"/>

11. – Forma de presentación de sus productos.

1. _____	4. _____
2. _____	5. _____
3. _____	6. _____

12. – Canales de comercialización.

1. venta directa	<input type="checkbox"/>	
2. intermediarios	<input type="checkbox"/>	¿cuántos? <input type="checkbox"/>
		¿cuáles? _____
3. otros	<input type="checkbox"/>	¿cuáles? _____

13. – Publicita su empresa o producto.

1. Sí	<input type="checkbox"/>	¿dónde? _____
2.	<input type="checkbox"/>	
3.	_____	
4. No		

14. – Observaciones del encuestador.

ANEXO 2. Empresas por comunas (sector Norte Provincia de Valdivia)

COMUNA	EMPRESA	Nº SOCIOS	Nº ENCUESTAS
VALDIVIA	1	21	2
VALDIVIA	2	25	2
VALDIVIA	3	20	2
VALDIVIA	3	11	1
TOTAL			7
PANGUIPULLI	1	20	2
PANGUIPULLI	2	21	2
PANGUIPULLI	3	14	1
PANGUIPULLI	4	20	2
PANGUIPULLI	5	24	2
PANGUIPULLI	6	21	2
PANGUIPULLI	7	17	1
PANGUIPULLI	8	26	2
PANGUIPULLI	9	26	2
PANGUIPULLI	10	15	1
PANGUIPULLI	11	18	1
PANGUIPULLI	12	12	1
PANGUIPULLI	13	20	2
PANGUIPULLI	14	65	5
PANGUIPULLI	15	22	2
PANGUIPULLI	16	12	1
PANGUIPULLI	17	18	1
PANGUIPULLI	18	26	2
PANGUIPULLI	19	12	1
PANGUIPULLI	20	24	2
PANGUIPULLI	21	16	1
PANGUIPULLI	22	26	2
PANGUIPULLI	23	17	1
PANGUIPULLI	24	20	2
PANGUIPULLI	25	25	3
TOTAL			43
LANCO	1	31	2
LANCO	2	25	2
LANCO	3	25	2
LANCO	4	19	2
LANCO	5	14	1
LANCO	6	17	1
LANCO	7	22	2
TOTAL			12
MARIQUINA	1	32	3
MARIQUINA	2	20	2
MARIQUINA	3	20	2
MARIQUINA	4	28	2
MARIQUINA	5	141	11
MARIQUINA	6	9	1
MARIQUINA	7	32	2
TOTAL			23

Continuación Anexo 1

COMUNA	EMPRESA	Nº SOCIOS	Nº ENCUESTAS
MÁFIL	1	16	1
MÁFIL	2	37	3
MÁFIL	3	30	2
MÁFIL	4	38	3
MÁFIL	5	42	3
MÁFIL	6	49	4
MÁFIL	7	20	2
MÁFIL	8	39	3
TOTAL			21
LOS LAGOS	1	53	4
LOS LAGOS	2	42	3
LOS LAGOS	3	29	2
LOS LAGOS	4	42	3
LOS LAGOS	5	28	2
LOS LAGOS	6	10	1
TOTAL			16
CORRAL	1	22	2
CORRAL	2	18	1
CORRAL	3	19	1
CORRAL	4	36	3
CORRAL	5	23	2
CORRAL	6	19	1
CORRAL	7	16	1
CORRAL	8	19	1
CORRAL	9	15	1
CORRAL	10	21	2
CORRAL	11	11	1
CORRAL	12	7	1
CORRAL	13	7	1
CORRAL	14	6	1
TOTAL			19