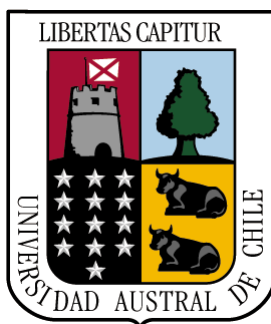


UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE GRADUADOS



Participación, Identidad y Patrimonio Cultural

El Caso de Niebla y 'La Ruta de La Huairona'
del Museo de Sitio Castillo de Niebla:
¿Generador de Desarrollo Local en el Contexto
de la Nueva Ruralidad?

Tesis presentada como parte
de los requisitos para optar
al grado de Magíster en
Desarrollo Rural.

JOSÉ MAURICIO GÓMEZ JAUREGUI

VALDIVIA -CHILE
2006

Profesor Patrocinante:

Juan Carlos Skewes V.
Antropólogo
Ph. D. en Antropología
Instituto de Ciencias Sociales
Facultad de Filosofía y
Humanidades

Profesores Evaluadores:

Adriano Rovira P.
Profesor de Historia, geografía
y Educación Cívica
Doctor © en Geografía e Historia
Instituto de Geociencias
Facultad de Ciencias

Pablo Szmulewicz E.
Antropólogo
Magíster en Desarrollo Rural
Doctor © en Economía Aplicada al
Turismo
Instituto de Turismo
Facultad de Ciencias Económicas
y Administrativas

Valdivia, 05 de Mayo 2006

DECLARACIÓN

Yo José Mauricio Gómez Jáuregui, declaro que soy autor del presente trabajo, que lo he realizado en su integridad y no lo he publicado para obtener otros Grados o Títulos o en Revistas especializadas.

DEDICATORIA

Este trabajo va para las personas que ayudaron a que se hiciera posible, a Niebla, al tiempo, a las eternas circunstancias que permitieron su fin, a mi traductora de la vida y a los que creen que se puede construir civilidad y vida del patrimonio cultural de los pueblos.

AGRADECIMIENTOS

Al ver concluida este ciclo académico, agradezco a la vida la oportunidad que me llevo hasta este paso. No es menor el esfuerzo y tesón invertido y la obstinación de no bajar los brazos cuando las cosas fueron adversas.

A mi mujer, Bridget Rawles, quien no sólo me dio animo y fuerza, sino que también fue a veces editora y otras veces traductora de mis borradores.

A mi familia que siempre hicieron lo que fue posible por apoyarme. No puedo olvidar a mi familia política quienes me apoyaron al punto de soportar mis largas horas frente al computador, con un futuro incierto, después de volver del viejo continente.

Al Museo de Sitio Castillo de Niebla a todo su personal, pero en especial a Ricardo Mendoza, quien me apoyo con su particular estilo y a Jimena Jerez, siempre critica colega.

Pero los principales protagonistas de esta historia son la gente que forma parte de la comunidad de Niebla, para ellos va este trabajo y si alguna vez se desentierra de la biblioteca y alguna de sus ideas les es útil, el agradecido seré yo.

ÍNDICE DE MATERIAS

Capítulo		Página
1	INTRODUCCIÓN	1
2	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	4
2.1	Acerca de las personas	4
2.1.1	La Comunidad	4
2.1.2	Identidad	5
2.1.2.1	Apropiación de los Recursos Culturales	6
2.1.3	Democracia y Participación	8
2.1.3.1	Tipos de Participación	11
2.1.3.2	Capital Social	14
2.1.3.3	Liderazgo	15
2.1.4	Desarrollo Local	16
2.2	Acerca del Lugar	18
2.2.1	Patrimonio Cultural y Monumento Nacional	18
2.2.2	Nueva Ruralidad.	21
2.3	Acerca de las actividades en el lugar	24
2.3.1	Puesta en Valor del patrimonio	24
2.3.2	Turismo Cultural	24
2.3.3	Gestión Participativa del Patrimonio Cultural	26
3	MATERIAL Y MÉTODO	28
3.1	Material	28
3.1.1	Ubicación Geográfica	28
3.1.2	Antecedente Histórico	29
3.1.2.1	Del MSCN	29
3.1.2.2	De la Comunidad	30
3.1.2.3	Proyecto 'La Ruta de la Huairona'	32
3.1.3	Características de La Población	37
3.1.4	Otros Materiales	39
3.1.5	Universo	39
3.2	Método	40
3.2.1	Tipo de investigación	40
3.2.2	Unidad de Análisis	41
3.2.3	Operacionalización de los Conceptos	42
3.2.4	Instrumentos de Investigación	43

3.2.4.1	Encuestas	43
3.2.4.2	Entrevistas	43
3.2.5	Procedimiento de Recolección de Información	44
4	RESULTADOS Y ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS	46
4.1	Participación	47
4.1.1	Participación de las Organizaciones en la Localidad de Niebla	48
4.1.2	Participación y Capital Social	51
4.1.3	Participación y MSCN	54
4.1.4	Información	58
4.1.5	Acerca de las Capacitaciones dentro de las Organizaciones	60
4.2	Identidad	62
4.2.1	Principios de la Identificación con el MSCN	62
4.2.2	Sentido de Propiedad	64
4.2.3	Identidad en Transformación	66
4.2.4	Construcción del identitario	68
4.2.5	Proyecto 'La Ruta de la Huairona' e Identidad en Niebla	71
4.3	Participación e Identidad: Visión de Futuro	73
5	ANÁLISIS DE RESULTADOS	76
5.1	Participación	76
5.2	Identidad	79
5.3	Participación e Identidad en el Contexto del Proyecto 'La Ruta de la Huairona'	82
6	PROPUESTAS FUTURAS	83
6.1	Propuestas para el Desarrollo Local Territorial, considerando como elemento central el Patrimonio Cultural.	83
6.1.1	Tópico Histórico - Cultural	83
6.1.2	Propuesta de Programas de Acción	85
7	CONCLUSIONES	91
7	RESUMEN	95
9	SUMMARY	97
10	BIBLIOGRAFÍA	99
	ANEXOS	103

ÍNDICE DE CUADROS

CUADROS		Página
1	Diagrama de la Teoría del Control Cultural.	7
2	Desarrollo Democrático y Grupos Marginales: Formula Causal.	10
3	Tipología de Participación.	12
4	Estrategias de Acción para Potenciar y Fortalecer la Relación Comunidad/Patrimonio Cultural.	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico		Página
1	Participación en Organizaciones Locales en Alumnos 8ºA Escuela de Niebla	54
2	Sentimiento de participación con el MSCN	56
3	Instancias de Información en Niebla destacadas por los Consultados	59
4	Visión de Niebla desde los Consultados	65
5	Sentimiento de propiedad del MSCN por parte de los consultados	68

ÍNDICE DE FIGURA

Figura		Página
1	Mapa de la Ubicación de la localidad de Niebla en la X Región de los Lagos de Chile.	28

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo		Página
1	Cuestionario	104
2	Pauta Entrevista Semi-Estructurada	107
3	Fotos Registro fotográficos de proyecto 'La Ruta de la Huairona'	108
4	Pendón promocional 'La Ruta de la Huairona'	110

1 INTRODUCCIÓN

Hoy en día los distintos patrimonios culturales que existen en un lugar no son 'propiedad' o no conciernen sólo a una institución o a un grupo autorizado para desarrollarlos, sino que más bien son recursos que en mayor o menor medida una comunidad de personas puede hacerlos propios para contribuir a su desarrollo. Existen dos elementos que son fundamentales dentro de este proceso de apropiación del patrimonio cultural: el primero dice relación con la identidad que las distintas personas y grupos sienten respecto a un bien cultural, y la segunda, el grado de participación o acción que ellos demuestran hacia ellos.

Esta investigación se plantea que pueden existir un sinnúmero de obstáculos que impiden una relación fluida entre la comunidad y un patrimonio reconocido como tal, lo que no sólo genera distancia, sino que también impide sumar recursos al desarrollo local, es así como cabe la pregunta: ¿Cuáles son las barreras físicas, simbólicas e identitarias que impiden que la comunidad participe y se identifique con un patrimonio cultural y como puede subsanarse este problema?

Dentro de este trabajo se tomará el caso del Museo de Sitio Castillo de Niebla (MSCN) y la comunidad costera de Niebla, X Región de Chile, donde el MSCN estableció una estrategia de acercamiento a la comunidad por medio del proyecto de turismo cultural llamado 'La Ruta de La Huairona' desarrollado durante el año 2003. Sin embargo, esta estrategia no logró generar un acercamiento permanente con la comunidad.

El problema radica en que el MSCN era percibido como un patrimonio externo que no guardaba relación con la identidad ni con los intereses de las personas que habitan esta localidad, sin muchos vínculos de participación, ni identidad.

El tema de investigación, habla del estudio de la relación que se da entre los actores sociales: comunidad de Niebla y el MSCN en términos de identidad y participación, siendo fuente de información la investigación acción generada al desarrollar el proyecto antes

nombrado, además, de la obtención de información primaria, por medio de métodos cualitativos, a distintas organizaciones y dirigentes de la localidad de Niebla, luego de haber terminado este, a modo de evaluación.

Es importante constatar que el MSCN, hoy en día, es uno de los patrimonios más visitados del sur de Chile y a pesar de ello, se puede plantear como hipótesis, que no logra cautivar a la población de Niebla en cuanto a una efectiva participación en las distintas acciones emprendidas. Desde el año 2002, el MSCN llevó a cabo el proyecto de turismo cultural, que representó una iniciativa piloto a desarrollar por la DIBAM¹, en el contexto de una política nacional de turismo, y en colaboración con las instituciones a quienes compete la preservación del patrimonio cultural como un elemento crucial en el desarrollo de un turismo sustentable. La institución asumió el desafío de hacer confluir en una acción concreta el turismo y el patrimonio tangible e intangible de la Región de los Lagos. Para ello, se desarrolló una línea de trabajo que relaciona conceptos patrimoniales, museológicos y comunitarios, dando origen así al proyecto llamado 'La Ruta de La Huairona'.

El objetivo general de este trabajo es investigar la participación y la identidad de la localidad de Niebla, mediante la observación de la relación de esta con el patrimonio cultural MSCN y el proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona', viendo en esta relación elementos que pueden ayudar a su propio desarrollo y a la vez generar directrices para similares tipos de intervenciones.

A la vez, se proponen como objetivos específicos:

- Dar cuenta y analizar la identidad y participación de la comunidad de Niebla y su relación con el MSCN y el proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona'

¹ Dirección de Biblioteca Archivos y Museos, entidad de gobierno dependiente del Ministerio de Educación (MINEDUC), encargado de la administración del MSCN

- Determinar los tipos de participación e identidad existentes después de la realización del proyecto de turismo cultural, con respecto al MSCN, en la comunidad de Niebla.

- Proponer lineamientos para mejorar la participación y la identidad comunitaria, tendiente a un desarrollo integral del territorio.

2 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Si bien nuestro campo de interés es la participación e identidad de la comunidad en relación con un patrimonio cultural, este marco teórico se enfocará en tres partes; la primera tiene relación con la comunidad y trata 'acerca de las personas', la segunda es 'acerca del lugar', es decir, la localidad y el patrimonio cultural, y la última, esta relacionada con las distintas actividades dentro de la localidad, específicamente en el patrimonio cultural, este es 'acerca de las actividades en el lugar'. Esta diferenciación sólo busca generar un ordenamiento de la discusión teórica, no agotando las innumerables perspectivas que pueden ser tomados para estos grandes tópicos.

2.1 Acerca de las personas

2.1.1 La Comunidad

El grupo objeto al que está dirigida la intervención es la comunidad, entendida como:

"Un sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad de que es parte en base ha características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas que incluyen: localidad geográfica (vecindad), interdependencia e interacción psicosocial estable y sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones" (Sánchez, 1991 en Martínez 2005).

También podemos entender que al interior de una comunidad se genera la participación y la identidad motivados por involucrarse en algunas actividades, institución o en búsqueda de mejorar su calidad de vida, mayor lucro, reafirmación, reconocimiento, etc. Estas son acciones desarrolladas por individuos que culturalmente crean formas de identificación y representaciones dentro de un territorio habitado.

A la vez, esta comunidad, para los fines de esta investigación habita un espacio llamado de nueva ruralidad la cual implica la combinación de

elementos tradicionalmente considerados como urbanos que coexisten o se recrean con factores naturales y de tradición cultural.

2.1.2 Identidad

El concepto de identidad está asociado con las personas, pero relacionado con el sentimiento de ellas hacia los elementos culturales que sienten propios o apropiados. No es la intención dentro de este marco teórico discutir las concepciones objetivistas y subjetivistas del concepto de identidad cultural, vista desde la primera como una "segunda naturaleza", y desde la segunda, vinculada con la socialización del individuo en el seno de su grupo cultural, sino que, entender que la complejidad de este concepto está dada por su carácter fluctuante, ya que es algo que se construye y se reconstruye constantemente en los intercambios sociales. Desde este punto de vista, "la identidad es siempre una relación con el otro. Dicho de otro modo, identidad y alteridad tienen una parte en común y están en una relación dialéctica. La identificación se produce junto con la diferenciación" (Cuche 1996:112).

Este es un punto de primordial importancia para esta investigación, ya que tiene sentido preguntar no sólo por la identificación, sino que también por la diferencia que existe con el MSCN. Así, la identidad es siempre un proceso de identificación dentro de una situación relacional (Op.Cit), por lo tanto como aconseja Gallissot (1987, en Cuche 1996) sería mejor conservar como concepto operatorio para el análisis el de "identificación" más que el de "identidad". Cuche plantea que, la identificación puede funcionar como afirmación o como asignación de identidad. La identidad es siempre un compromiso, una negociación - podría decirse-, entre una "auto-identidad" definida por sí misma y una "hétero-identidad" o una "exo-identidad" definida por los otros (Simon, 1979, en Cuche 1996).

A la vez Cuche afirma que "...la identidad es el resultado de una construcción social, participa de la complejidad de lo social. Querer reducir cada identidad cultural a una definición simple, "pura", es no tener en cuenta la heterogeneidad de todo grupo social. Ningún grupo,

ningún individuo está encerrado a priori en una identidad unidimensional." (1996:117-8)

Un último elemento que es importante mencionar dentro de este concepto es el de frontera de la identidad que "...es el resultado de un compromiso entre la identidad que el grupo pretende darse y la que los otros quieren asignarle. Por supuesto que se trata de una frontera social, simbólica" (Op.Cit:122) Así entonces, sería interesante ver si el MSCN esta identificado dentro del imaginario colectivo como un elemento dentro de las fronteras identitarias de la comunidad de Niebla y cuanto el proyecto de turismo cultural con 'La Ruta de La Huairona' ayudó a esto o no.

Un concepto que nos ayuda a entender y operacionalizar el concepto de identidad, es el de apropiación de los recursos culturales que plantea Bonfil (1988).

2.1.2.1 Apropiación de los Recursos Culturales

Bonfil (1988) genera un marco teórico donde analiza la relación entre cultura, identidad y grupos étnicos en el contexto del contacto cultural. Siguiendo a este autor, el concepto de cultura implica las decisiones que un grupo toma con respecto de sus propios recursos. Entendiendo recursos culturales como los elementos que un grupo de personas reconoce como suyos, Bonfil Batalla determina los siguientes campos de recursos culturales:

- ✓ El recurso Material
- ✓ El recurso Organizacional
- ✓ El recurso de Conocimiento
- ✓ El recurso Simbólico
- ✓ El recurso Subjetivo (compartir sentimientos y valores)

Todo recurso cultural se encuentra en al menos uno de los ámbitos anteriores, pero por lo general un recurso cultural se puede encontrar o ser comprendido en varios ámbitos.

Dentro de esta teoría son importantes las relaciones establecidas entre grupos en situación de contacto las que incluyen relaciones simétricas, de relativa igualdad y relaciones asimétricas es decir de dominación de unos grupos sobre otros.

¿Como distinguir, entonces los límites, entre lo propio o lo ajeno? Para ello desarrolla el concepto de control cultural, donde se ponen en juego los distintos recursos culturales de los grupos, pero también la toma de decisión que hacen sobre elementos culturales propios y/o ajenos. Esta tensión y transformación se manifiesta en los casos en que las decisiones sobre elementos culturales propios de la comunidad son enajenadas. En aquellos casos en que elementos de la cultura propia son puestos en juego en función de decisiones ajenas a la comunidad y los casos en que la comunidad es capaz de decidir sobre la puesta en juego o el uso de elementos culturales originalmente ajenos. Frente a estos ámbitos los distintos grupos culturales desarrollan procesos de resistencia cultural, de apropiación y de innovación.

Así entonces, cuando las decisiones sobre los recursos culturales son propias y los recursos también son propios la cultura que se genera es autónoma; en el caso de que las decisiones sean propias pero los recursos culturales son de otros la cultura es apropiada; cuando las decisiones son de otros y los recursos culturales son propios la cultura es alienada; y por último, cuando las decisiones son de otros y los recursos culturales son de otros la cultura es impuesta. Este autor desarrolla este proceso dinámico, en el Cuadro 1:

Cuadro 1. Diagrama de la Teoría del Control Cultural.

	Recursos Culturales Propios	Recursos Culturales de otros
Decisiones propias	Cultura Autónoma	Cultura Apropiada
Decisiones de otros	Cultura Alienada	Cultura Impuesta

FUENTE: Batalla (1988)

La cultura dominante establece tres procesos de sometimiento de las culturas subordinadas o por subordinar. El primero de ellos es el proceso de imposición, la introducción forzada de elementos de la cultura dominante en la cultura dominada, en función de los intereses y necesidades del grupo dominante. El segundo proceso es el de exclusión o negación de ciertos rasgos y ciertas prácticas de la cultura dominada, y el tercer proceso es el de expropiación de elementos que originalmente hacían parte del patrimonio de las culturas de los grupos dominados.

La resistencia cultural a la dominación se expresa en la conservación de una serie de aspectos de la cultura autónoma y que se intentan mantener como espacios de autonomía, entre ellos el idioma, ritos y costumbres que en casos extremos se desarrollan en la clandestinidad. En este sentido, recalca Bonfil, la importancia de la costumbre como base fundamental de un proceso de resistencia y como manifestación de autonomía respecto de las decisiones propias sobre elementos culturales propios. La apropiación consiste en la "capacidad de poner bajo control, bajo la decisión del propio grupo, elementos culturales ajenos". Y el proceso de innovación que se materializa en la capacidad de producir cambios en la propia cultura para ajustarse al cambio de la situación de dominación. La innovación hace "alusión a pequeños cambios que son los que permiten ese ajuste y ese mantenimiento de los ámbitos de control cultural de cada grupo".

En el caso de esta investigación, es interesante el sentimiento de propiedad y de apropiación que sienten las personas dentro de la localidad de Niebla con respecto al MSCN y 'La Ruta de La Huairona'.

2.1.3 Democracia y Participación

Como una forma de llegar al concepto de participación que es pertinente dentro de esta investigación, se definirá sin agotar los conceptos, democracia y su umbral mínimo, a manera de construir la lógica de la participación, permitiendo el marco básico para poder operacionalizar este concepto.

La democracia según Jáuregui (1994:18-9) posee dos acepciones "en un sentido lato, como un conjunto de ideales o valores que expresan las aspiraciones de libertad e igualdad del ser humano... constituiría una actitud o forma de vida que impregna no sólo lo público sino también las relaciones privadas...en un sentido más estricto, la democracia constituye una determinada forma de gobierno, es decir, un determinado modelo de regulación de la convivencia política de una sociedad concreta". En términos generales existe una concepción competitiva de la democracia, donde "difícilmente cabe hablar de un gobierno por el pueblo, sino de un gobierno con aprobación del pueblo" (Schumper 1968:315-6, citado por Jáuregui 1994:93). Esta concepción a la vez, da por hecho la apatía de los ciudadanos en asuntos políticos y la importancia de la existencia de líderes políticos. Por otra parte, está el modelo pluralista, donde las decisiones políticas emergen como resultado de una serie de impactos heterogéneos y relativamente descoordinados que surgen desde las diversas fuerzas o grupos que ejercen su influencia política (Almond y Verba 1989:136-7, citado en Jáuregui 1994:107).

Sin embargo, nuestro interés radica en la participación dentro de un grupo puntual determinado, más que dentro de una nación, reconociendo que tiene que darse la participación democrática dentro de un país, ya sea representativa o participativa, para que se manifieste la participación a un nivel micro.

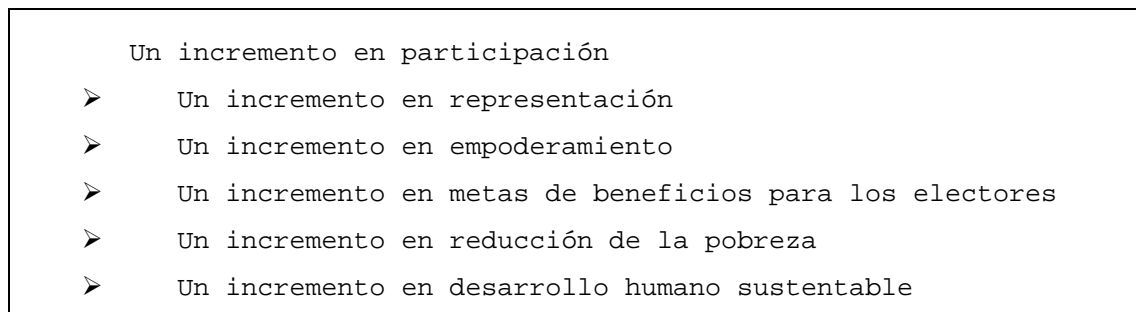
Así entonces entenderemos que:

'Participar puede significar hacer acto de presencia, tomar decisiones, estar informado de algo, opinar, gestionar o ejecutar; desde estar simplemente apuntado a, o ser miembro de, a implicarse en algo en cuerpo y alma. Es decir, hay muchas formas, tipos, grados, niveles, ámbitos de participación. Tantos, que hacen que expresiones como «ha habido mucha participación», «han estado muy participativos», «hay que promover la participación», etc., no signifiquen demasiado hasta que no se precise en concreto de qué participación se está hablando, o hasta que algunos elementos del contexto no lo aclaren.' (Trilla y Novella 2001)

Es interesante observar el esquema realizado por Blair (2000), donde

muestra las etapas progresivas que debe pasar un grupo para salir de un estado de pobreza y abulia, hasta llevar a un estado bastante puro de democracia (Cuadro 2):

Cuadro 2. Desarrollo Democrático y Grupos Marginales: Formula Causal



FUENTE: Blair (2000)²

Esta figura retrata un modelo, que muestra una serie de pasos lógicos, que parte con el incremento de la participación ciudadana y política. Al ponerse en proceso la participación política, todos los recursos son movilizadoss para entrar a la arena política, ganando representación en el cuerpo de toma de decisiones políticas. Luego, ellos son motivados y capacitados para llegar a ser actores con sus propios derechos en la arena política, en resumen, ellos ganan empoderamiento. Una vez empoderados, estos nuevos jugadores serán capaces de influir en la toma de decisiones políticas en las instituciones legislativas y ejecutivas para su directo beneficio, la cual con el tiempo conducirá a la reducción de la pobreza. Junto con ello, esto traerá concomitantes beneficios en términos de mejorías en la salud y educación, conduciendo a un desarrollo humano sustentable (Op.Cit.).

Un elemento fundamental que destaca Jáuregui, es que "la participación tiene como objeto fundamental la democratización de los espacios públicos." (1994:115), en este caso el MSCN y las distintas actividades que de él se emanan. Por otra parte, este mismo autor afirma "la participación no puede limitarse sólo al ámbito de las instituciones políticas, sino que tiene que extenderse también al ámbito de la sociedad civil" (Op.Cit), es decir, al quehacer de personas y actores

²La traducción es propia.

dentro de un territorio determinado, existiendo una relación directa entre participación activa y el aumento de desarrollo económico, cultural, social, etc.

Una visión relevante dentro del concepto de participación es la idea que propone Flisfisch (1981), de que un determinado tipo de actividad supone un costo personal, y de que ese costo pueda ser tan elevado como para circunscribir su ejercicio a números bastantes restringidos de personas. A la vez, si una actividad requiere ser ejercida eficazmente, precisa una especial calificación, lo que supone una inversión educacional y de adiestramiento probablemente larga y que puede significar el sacrificio de varias otras actividades. Además, dependiendo del tipo de actividad, esta puede requerir de ciertos atributos sociales o de ciertas habilidades que son el producto de procesos de socialización muy específicos, característicos de una determinada clase o de una élite.

2.1.3.1 Tipos de Participación

Una primera tipología de la participación que podemos mencionar es la de White (1994), quien habla de dos niveles de participación:

La pseudo-participación que es categorizada como:

- ✓ Domesticación.- Este envuelve información, terapia y manipulación.
- ✓ Asistencialismo.- Esto incluye apaciguamiento y consulta.

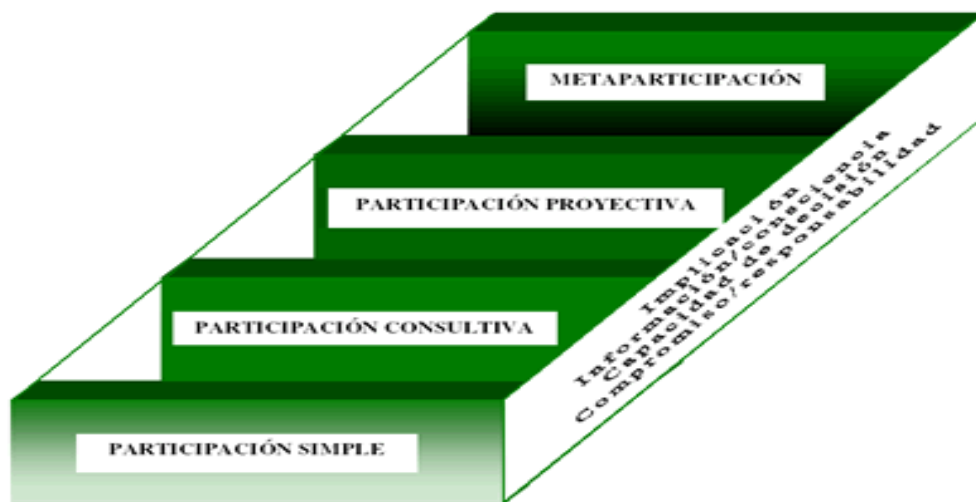
La genuina participación es categorizada como:

- ✓ Cooperación.- Está se refiere al compañerismo y la delegación del poder
- ✓ Control ciudadano.- El cual significa empoderamiento. (White 1994:17)

Por otra parte, esta la tipología de participación propuesta por Trilla y Novella (2001), en la cual desarrollan un esquema con diferentes tipos de participación y distintos criterios que pasan por todos ellos. Estos tipos de participación, no necesariamente son excluyentes entre

sí y el hecho de que un tipo de participación sea menos complejo o intenso que otro, no significa que aquel deba ser considerado como despreciable. Ellas desarrollan en siguiente esquema:

CUADRO 3. Tipología de Participación



FUENTE: Trilla y Novella (2001)

Dentro de esta tipología la participación simple consiste en tomar parte en un proceso o actividad como espectador o ejecutante, sin que el sujeto haya intervenido para nada, ni en su preparación, ni en las decisiones sobre su contenido o desarrollo. Los individuos se limitan básicamente a seguir indicaciones o a responder a estímulos. En su grado más sencillo tendríamos el *estar* o hacer *acto de presencia*. Es la participación que se mide sólo en términos cuantitativos: «en aquel acto participaron 'x' personas» (Op.Cit.)

La participación consultiva, supone un paso más, escuchar la palabra de los sujetos. No son meros espectadores, ejecutantes o usuarios de algo previa y externamente decidido, sino que se les demanda su parecer sobre asuntos que de forma directa o indirecta les conciernen. Se les alienta a opinar, proponer o valorar y se facilitan canales para ello.

En la participación «proyectiva», el sujeto no se limita a ser un simple usuario, sino que hace algo más que opinar desde fuera: se

convierte en agente. Se trata, por tanto, de una participación más compleja. Una participación que, en su grado más elevado, ocurre en las diversas fases del proyecto o de la actividad, en la propia definición del proyecto, en la determinación de su sentido y de sus objetivos, en su diseño, planificación y preparación o en la gestión, ejecución y control del proceso.

Por último esta la Metaparticipación que consiste en que los propios sujetos piden, exigen o generan nuevos espacios y mecanismos de participación. Aparece cuando un individuo o un colectivo consideran que el reconocimiento de sus derechos participativos no es el debido, o cuando creen que los canales establecidos para ella no son suficientes o eficaces, reclamando el derecho a tomar parte en las decisiones.

Estas autoras hablan de criterios o parámetros que pueden servir al mismo tiempo para dos cosas; que globalmente considerados cada uno de los tipos expuestos supone, según el mismo orden presentado, una participación de mayor rango; y que tales criterios permiten también establecer graduaciones dentro de cada uno de los tipos. Estos toman en cuenta cuatro factores: implicación, información / conciencia, capacidad de decisión y compromiso / responsabilidad (Op.Cit.).

Implicación es entendido como el grado que los participantes se sienten personalmente afectados por el asunto de que se trate. Sería algo así como la mayor o menor distancia que existe entre el sujeto y el contenido del proceso en el que se le invita o decide participar.

Información / conciencia sería el grado de conciencia que tienen los sujetos sobre el sentido y las finalidades del proyecto, y de la cantidad y calidad de información de que disponen sobre el objeto o contenido del mismo. Actúa también en la motivación o decisión de participar, pues difícilmente puede pensarse que la ignorancia respecto a un asunto determinado estimule la voluntad de intervenir en él.

Capacidad de decisión constituye un ingrediente fundamental de la participación; tal es así, que las acciones de participar y de decidir a veces llegan incluso a confundirse.

Compromiso / responsabilidad sería el derecho a la participación que tiene como correlato el deber de la responsabilidad, esto es, la asunción de las consecuencias que se deriven de la acción participante.

Así entonces, dentro de esta investigación, en base a estas dimensiones, se podrá determinar el tipo de participación en la localidad de Niebla, en específico, con el MSCN y el proyecto de Turismo cultural.

2.1.3.2 Capital Social

Un elemento que puede ayudar a observar la fuerza de participación en la comunidad es el capital social que Putnam (1993) define como los "mecanismos de la organización social tales como las redes, normas, y la confianza social que facilita la coordinación y cooperación para beneficios mutuos". Elementos centrales del capital social, como plantea son la confianza, la reciprocidad y la cooperación que se da con mayor frecuencia, en las relaciones de parentesco y las vecinales habituales en el medio rural. Este capital, a la vez, genera control social, capacidad de resolución de conflictos, legitimidad en los líderes, trabajo en equipo y producción de bienes públicos.

Según Putnam (1993), para la construcción de instituciones el tiempo se mide en décadas, y la creación de normas de cooperación y de participación cívica probablemente sea más lenta. Esta visión pesimista, refleja una creencia en mecanismos de retroalimentación que reforzarían constantemente las normas y comportamientos existentes, llevando a todo sistema socio-cultural a uno de dos equilibrios sociales: a uno positivo, de acumulación de capital social, o a otro negativo, de una sociedad "acívica". Según este autor en éstas, se practicarían por generaciones actos de desconfianza y traición mutua, la dependencia vertical y la explotación, se reforzaría en círculos viciosos interminables, por ello, ¿es posible cambiar esta lógica y generar círculos virtuosos, donde las personas y las organizaciones produzcan actividades sinérgicas, que potencien el desarrollo mutuo? Según Vargas (2000), los residentes de la comunidad deben saber hacer las cosas por sí mismos. "La 'participación comunitaria' no es

suficiente. La comunidad debe jugar un rol central en el diseño e implementación de las estrategias para su propio mejoramiento. Así, los proyectos que consideren al capital social, tienen que ser suficientemente abarcadores, para extenderse ha cuestiones laborales, educación, salud y otras, que formen parte de un plan estratégico y que hagan uso de las actitudes emprendedoras de los miembros de la comunidad (Op.Cit.).

2.1.3.3 Liderazgo

Lo antes hablado acerca de participación tiene sin duda relación con la acción que los individuos ejercen desde y con el grupo; desde lo colectivo, sin embargo, ciertas características individuales pueden modificar no sólo los actos, sino que también las visiones, identidades y creencias del grupo. Así, liderazgo puede ser definido como aquel proceso mediante el cual sistemáticamente un individuo ejerce más influencia que otros en el desarrollo de las funciones grupales. No se trata, pues, de influencias ocasionales o esporádicas, ni de influencias ligadas al ejercicio de una tarea grupal concreta. Se trata de una influencia permanente, que tiene un referente colectivo, toda vez que se dirige sobre un número relativamente amplio de personas y durante un tiempo considerable (Jiménez 2004).

La participación y el logro de metas, sólo se alcanza cuando se obtienen los espacios necesarios (materiales y/o simbólicos) para realizar las acciones. Los distintos líderes que las comunidades poseen son las primeras personas dispuestas a llevar a cabo acciones, generar identidades o apoyar la búsqueda de ella. El problema radica en que si estos actores generan actividades sin una debida planificación, control y difusión, estas actividades más que incentivar la participación y la identidad, podrían impulsar una abulia y un desinterés. Si las distintas acciones que realizan los líderes, involucrando a más personas, se llevan a cabo en forma exitosa, la gente se sentirá más involucrada e identificada con la actividad, con el territorio y con el patrimonio cultural.

Jiménez (2004) también se refiere a las cualidades básicas de un líder que son: capacidad técnica; inteligencia social o habilidad para motivar; entender y conducir a la gente; experiencia en la dirección de personas hacia objetivos o proyectos, caminos ya recorridos; saber en que momento actuar, cuando no hacer nada, y cuando hacerlo todo, o cuando sólo una parte, lo que implica también la habilidad para decidir cual es la persona correcta en quien apoyarse; capacidad de juicio, y finalmente carácter.

2.1.4 Desarrollo Local

La combinación de identidad, participación, dentro de una comunidad, y patrimonio, podrían contribuir al desarrollo local que "...es resultado del compromiso de una parte significativa de la población local, mediante el que se sustituye la concepción tradicional del 'espacio' (como simple escenario físico) por la de un contexto social de cooperación activa (un "territorio"), lo cual precisa de cambios básicos en las actitudes y comportamientos de la sociedad local" (Di Pietro 2001).

A la vez, es parte del desarrollo local la exploración y diseño de alternativas locales y regionales de desarrollo que intentan impulsar las energías y los recursos endógenos, los sistemas y capacidades locales de empresas y empresarios y la generación de yacimientos de empleo para los actores locales a través de estrategias más cualitativas e integrales de crecimiento que atiendan las especificidades, diferencias y particularidades locales y regionales, con especial énfasis en las distinciones culturales (Alvarez 2003). Entre estas 'distinciones' se encuentran los distintos patrimonios culturales.

Este mismo autor habla de desarrollo local como un proceso resultado de una acción de los actores o agentes sociales que inciden con sus decisiones en el desarrollo de un territorio determinado. A su vez lo local se considera integrado en una propuesta más amplia proporcionada por la región, en tanto se requiere una escala territorial regional como marco de interacción para la proyección de propuestas sostenibles

que atiendan a nuevos espacios de mercado. Así, el desarrollo local no es meramente una estrategia político-institucional, sino que se asume como directamente relacionado con el conjunto de acciones tomadas desde el territorio con el objeto de incrementar la creación de valor, mejorar las rentas, aumentar las oportunidades de empleo y la calidad de vida de los actores locales (Barreiro Cavestany, F. 2001)

La forma en que se busca generar el desarrollo local se le llama estrategia, estas estrategias no pueden ser abordadas exclusivamente por la acción de los organismos del Estado, sino que son el resultado de la multiplicidad de acciones del conjunto de actores (económicos, sociales, políticos) que operan y toman decisiones en el territorio o, que sin estar localizados en él, inciden en él (Op.Cit.).

Es importante rescatar lo que en muchas reflexiones sobre el desarrollo local se reconoce que su principal activador es la cooperación entre actores para realizar fines comunes (asociativismo), y que cuando se trata de compartir objetivos que no responden a intereses directos o inmediatos de los actores, sino a metas a largo plazo, se necesita generar un proceso diferente de cooperación, esto es: la cooperación estratégica. (Op.Cit.) Por otra parte, dentro del llamado Desarrollo Territorial Rural:

"surgen los elementos o componentes de un enfoque que permita plantear cambios significativos en las estrategias de desarrollo rural y de superación de la pobreza o por lo menos en los proyectos de campo orientados a dichos propósitos. Un primer elemento explícito o implícito de los diversos planteamientos presentados lo constituye la incorporación de la dimensión territorial en las propuestas de desarrollo, en el sentido de considerar que el ámbito de acción de la propuesta va más allá del espacio agrícola. Un segundo componente es la consideración de la heterogeneidad social de los espacios o territorios, en el sentido de ir más allá de la focalización de las iniciativas en las familias rurales pobres e incorporar o convocar a los distintos agentes que tienen presencia relevante en el espacio rural." (Berdegué y Schejtman 2004:30)

2.2 Acerca del Lugar

2.2.1 Patrimonio Cultural y Monumento Nacional

El recurso más característico en que queremos poner énfasis, acerca del lugar, es el patrimonio cultural del cual La Conferencia Mundial de La UNESCO sobre el Patrimonio Cultural, celebrada en México en el año 1982 dice que "El patrimonio cultural de un pueblo comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas."

Años antes, la misma UNESCO en la convención sobre "La Protección de los Patrimonios Naturales y Culturales del Mundo" en su Conferencia General en Paris el 16 de Noviembre de 1972, en el Artículo N° 1, sentó las bases de la definición de patrimonio cultural, donde dicen:

Para el propósito de esta Convención, los siguientes deberían ser considerados como 'Patrimonios Culturales':

Monumentos: trabajos arquitectónicos, trabajos de pintura y escultura monumentales, elementos o estructuras de una naturaleza arqueológica, inscripciones, dibujos en cavernas y combinaciones de características, las cuales tienen un valor fuera de lo común universal desde el punto de vista de la historia y de la ciencia;

Grupos de Construcciones: conectados o separados, grupos de construcciones las cuales por su arquitectura, su homogeneidad o su lugar en el paisaje, están fuera del valor común universal desde el punto de vista de la historia, arte o ciencia;

Sitios: trabajos humanos o combinación de trabajos humanos con la naturaleza, en áreas dentro de sitios arqueológicos, los cuales tienen un valor fuera del común universal desde un punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico (UNESCO 1972:2).

Por otra parte, Bonfil, entiende patrimonio cultural como:

"un conjunto de bienes, unos tangibles y otros intangibles, que abarcan desde un territorio hasta formas de organización social, conocimientos, símbolos, sistemas de expresión y valores que consideran suyos. Suyos en el sentido de que sólo los miembros del grupo, sólo los que son admitidos dentro de esa identidad colectiva, dentro de ese nosotros [en contraste con los otros. Los otros son los que participan de identidades diferentes] tendrían derecho en principio al uso y al usufructo, al manejo de esos elementos que forman su patrimonio cultural creado históricamente por el grupo" (1988:29).

A la vez, habla del patrimonio cultural heredado, que define como "...las modificaciones que resultan de los procesos permanentes de innovación, enajenación, apropiación y supresión, que conforman así, el inventario de los recursos culturales propios capaces de asegurar la permanencia histórica del grupo" (Op.Cit.).

El patrimonio cultural se transforma en un elemento culturalmente significativo que obtiene valor por el reconocimiento de la comunidad u otros agentes sociales endógenos o exógenos y esta adquisición de valor en múltiples sentidos permite que estos recursos puedan ir maximizando y multiplicando este valor, generando un efecto de multiplicación de sentidos.

Un interesante concepto relacionado al patrimonio cultural es el de 'medioambiente cultural', trabajado por el Ministerio de Medioambiente de Dinamarca, el cual lo define como "un área geográficamente delimitada que refleja significativas características del desarrollo social, y el propósito de identificación de ellos, es conservar un amplio sector representativo del patrimonio cultural" (Skov- og Naturstyrelsen 2001). Este concepto ve al territorio desde un punto de vista de las características culturales que han sido desarrolladas en diferentes momentos, por lo tanto, una útil herramienta para el ordenamiento y su uso por las comunidades rurales. Este ordenamiento

territorial de las características históricas-culturales de un área geográfica determinada, permite la generación de estrategias de acción a largo plazo con una mayor claridad en cuanto a la gestión que la comunidad puede realizar.

La subjetividad del concepto de patrimonio cultural hace que su elección y conservación tenga una connotación política - ideológica, evidenciando que estos no están vacíos de sentido, ellos son politizados, culturalmente relativizados (Rodman 2003). Así, su administración, conservación o las ideas acerca de ellos depende de estos factores. Como Rosas (2005) sostiene:

"El patrimonio cultural es, esencialmente, un trabajo colectivo producido por una sociedad como un todo. En las sociedades altamente diferenciadas las contribuciones para estas construcciones y el acceso de las clases sociales a su patrimonio es diferenciado. Grupos y clases se apropian de diferentes elementos culturales, los cuales son usados como instrumentos de colectiva identificación como oposición a otros segmentos."

Estos lugares u objetos dejan su especial y temporal connotación, y llegan a tener un significado social y culturalmente construido, percibido como una cualidad atribuida a determinados bienes o capacidades, los cuales son vistos como preservables, de acuerdo a las herencias de quienes valoran algunas producciones y excluyen otras, esta misma autora continúa:

"Esto fundamentalmente implica el reconocimiento de fracturas y conflictos en el proceso de definición, en las políticas de conservación también como en la relación de los habitantes de un lugar con herencias reconocidas oficialmente. Partiendo de esta complejidad, esto revela la utilidad para la identidad, pero también para la diferencia y la alteridad, permitiéndonos cuestionar los valores presupuestos, reconocidos por todos del legado cultural. Cuando los estudios dejen su exclusiva atención sobre el

sentido interno del objeto o bienes culturales, y comiencen a ocuparse ellos mismos del proceso de producción y circulación social, del significado de los diferentes receptores atribuidos a el, la noción de patrimonio como propiedad común será inútil" (Op.Cit.).

Por otra parte, tomando en cuenta la calidad de museo de sitio del MSCN, cabe entender que los museos son instituciones que administran, exhiben y se preocupan del cuidado de los distintos patrimonios culturales, reconocidos por todo el grupo, sólo por los expertos o por una clase social determinada. El International Council of Museums los define como:

"...una institución sin fines de lucro en permanente servicio de la sociedad y su desarrollo, abierto al público, el cual adquiere, conserva, investiga, comunica y exhibe, con el propósito de estudiar, educar y disfrutar, de las evidencias materiales de las personas y su medio ambiente"

Es interesante ver que esta definición no habla explícitamente del concepto de patrimonio cultural ni explica la importancia del permanente intercambio entre el museo y comunidad, sin embargo, podemos entender que cuando dicen 'evidencia material de las personas y su medioambiente', se refieren al patrimonio cultural de un grupo.

2.2.2 Nueva Ruralidad.

Si bien es reconocido que las bases culturales del quehacer tradicional están en el campo, hoy en día estas áreas no poseen grandes atractivos ni patrimonios reconocidos, y las que posee tienen una administración desde los centros urbanos, sin que la comunidad local juegue un importante rol. Tal vez, el lente de la nueva ruralidad permita bajarle el peso al sesgo urbano que esto puede contener.

Así, es entendida la ruralidad, no en términos tradicionales, sino como un concepto que se ha ido transformando. Esta obliga a una nueva

mirada hacia el mundo rural, destacando elementos antes ignorados (Gómez 2002).

La crisis de la concepción de la ruralidad tradicional, no daba cuenta de fenómenos contemporáneos como la heterogeneidad que se observa en el conjunto de ocupaciones que se desarrollan en el medio rural, que se expresa en las condiciones ecológicas, diferentes escalas de producción, nivel de uso de los factores de producción, encadenamiento de los eslabones, pluriactividad y relaciones sociales internas. Además, en el medio rural se desarrolla una serie de actividades productivas y de servicios, de las cuales sólo algunas de ellos ligados con la agricultura, que además decrece en importancia relativa con el transcurso del tiempo (Op.Cit.).

Tampoco da cuenta de los efectos de la globalización en los espacios rurales ni del surgimiento de otras actividades que rescatan las particularidades regionales y locales, ligadas a la residencia, el ocio, al deporte, pequeñas actividades industriales, prestación de servicios, agroindustrias, etc. Las relaciones de lo rural con el entorno urbano, también se ignoran, por ejemplo, la importancia de la interacción de los pueblos y aldeas con la ruralidad. La conservación del patrimonio como reflejo de la creciente preocupación por la protección del medio ambiente y la forma como los pueblos intermedios pasan a ser un componente de la ruralidad (Op.Cit.).

Existe una revalorización por lo rural, de un lado, se percibe el deterioro de la vida cotidiana de los habitantes de ciudades grandes y metrópolis; por el otro, surge un factor de atracción hacia formas menos artificiales de vida donde el turismo, el deporte, la artesanía, son actividades que pasan a jugar un papel preponderante. Esta situación lleva a que, en algunos lugares de Europa, se inviertan los flujos migratorios y que personas mayores migren hacia pueblos y que los jóvenes no tengan como primera prioridad migrar a las grandes ciudades, este es el caso de las nuevas formas de urbanización opuestas

a las tradicionales, donde encontramos un renacimiento rural postindustrial (Ferrás 1999).

Gómez (2002) rescata una proposición de ruralidad que abarca tres dimensiones que se refieren a las siguientes variables:

1) *El tipo de territorio y las actividades que se realizan en él.* Al hablar de lo rural se refiere a territorios con una densidad relativamente baja, donde se realiza una diversidad de actividades tales como: la agricultura, silvicultura, ganadería, artesanía, establecimientos dedicados a reparaciones, las industrias pequeñas y medianas, pesca, la minería, extracción de los recursos naturales y turismo rural. A su vez, se prestan servicios y otras actividades como la educación, salud, gobierno local, transporte, comercio y deporte.

2) *La especificidad que la distingue de otras situaciones.* Aquí lo rural comprende un tipo de relaciones sociales con un componente personal que predomina en territorios con una baja densidad de población relativa. Esto se da sobre la base de relaciones vecinales prolongadas y por la existencia de intensas relaciones de parentesco entre una parte significativa de sus habitantes. Así, el tema de la confianza / desconfianza, alude a relaciones personales, o la importancia de la familia, las relaciones afectivas y la importancia de la figura del padre en el medio rural. Ello, genera condiciones para que las relaciones personales resulten naturales, otorguen sentido a la identidad con el territorio al que las personas pertenecen y adquiere importancia la memoria rural como expresión de la historia local.

Entonces, se puede considerar como característico de lo rural aquellos territorios relativamente pequeños, que consideran largos períodos de tiempo en su memoria colectiva. Por el contrario, se alejan de lo rural aquellos territorios más amplios que contemplan períodos de tiempo breves en su historia como grupo. Ello explica que lo rural significa considerar grupos relativamente pequeños, dentro del ámbito donde las relaciones personales se puedan desarrollar y donde la micro-historia tiene un peso importante. Lo urbano, por el contrario, es sinónimo de

relaciones sociales puramente secundarias e instrumentales, donde predomina lo caduco y lo fútil.

3) *El alcance que abarca lo rural.* Esta proposición incluye determinados territorios normalmente considerados como urbanos como parte de la ruralidad, donde el mundo rural se sitúa al centro y no en la periferia como ha sido habitualmente indicado. Ello se explica en la medida que lo que se quiere resaltar, es que el foco de las relaciones sociales propias de la ruralidad, se encuentran en el centro del esquema de interpretación.

Dentro de esta propuesta el alcance de lo rural llega hasta donde se extingue este tipo de relación. En otras palabras, el tipo de relaciones sociales que se desarrolló en el punto anterior, desde un eje que puede ser considerado como su punto focal, se extiende hacia territorios más densamente poblados, hasta que se extingue la relación personal y pasan a primar las relaciones funcionales. La localidad costera de Niebla depende administrativamente de la ciudad de Valdivia (por lo tanto urbana) y es por muchos vista como un barrio más, sin embargo, esta localidad reúne las características antes nombradas para estar dentro del marco de lo rural.

2.3 Acerca de las actividades en el lugar

2.3.1 Puesta en Valor del Patrimonio Cultural

Según el Instituto del Patrimonio Cultural de Venezuela (2003) la puesta en valor o puesta en uso social, equivale a habilitar el patrimonio cultural de las condiciones objetivas y ambientales, que sin desvirtuar su naturaleza, resalten sus características y permitan su óptimo aprovechamiento. Es importante mencionar que la puesta en valor o puesta en uso social se puede aplicar a todas las categorías de bienes siempre y cuando éstos puedan soportar, sin menoscabo de su sostenibilidad, proyectos de apropiación social referidos a su aprovechamiento educativo, lúdico o económico controlado. Este concepto es importante en la medida que en muchas ocasiones el reconocimiento o la legitimación de este está dado por su puesta en valor, es decir

hacerlo público y que participe de la dinámica social, del mercado, la educación, etc.

2.3.2 Turismo cultural

Existen muchas maneras de darle valor a los distintos lugares donde existen patrimonios culturales, la forma más recurrente de puesta en valor es la promoción de actividades que motiven el desarrollo del turismo cultural. Esta actividad permite el intercambio de bienes culturales (materiales o simbólicos) y el desarrollo de actividades desde la comunidad hacia el exterior, permitiendo, a la vez, satisfacer necesidades internas (económicas, recreacionales, estéticas, culturales, etc.)

Por la complejidad del concepto de cultura es que, según Richards (2000), ha habido dificultades para definir el de turismo cultural, sin embargo, él mismo lo entiende como "el desplazamiento de personas desde sus lugares habituales de residencia hasta los lugares de interés cultural con la intención de recoger información y experiencias nuevas que satisfagan sus necesidades culturales."

Se debe considerar a Machuca (2000), en el taller organizado por el Consejo Internacional de Museos (ICOM), donde dice: "Al proponer directrices en materia de cultura, se debe tomar conciencia en primer lugar de que la estrategia del turismo 'cultural' suele incorporar la materia cultural como un recurso en función de su promoción. En este contexto, las políticas culturales no pueden limitarse a promover el turismo en su modalidad predominante, porque ésta responde fundamentalmente a fines de lucro. Al contrario, la preocupación cultural debe tener por objetivo elaborar criterios para conservar el patrimonio cultural e impartir educación sobre éste" (2000:173).

Así, un elemento que le da movimiento y diversifica a un patrimonio cultural material, como es el caso del MSCN, es la recepción de visitantes, es decir los turistas. Cuando un bien cultural se posee debe lidiar con los perjuicios y beneficios que brinda el ser visitado y ser transformado en un recurso turístico. La relación entre el

patrimonio cultural y el turismo puede ser vista como una relación negativa donde lo que importa es saber cómo prevenir los daños que la afluencia desmesurada de visitantes podría causar en los sitios patrimoniales, o como una relación positiva, donde el patrimonio aparece como un atractivo cultural, que permita fortalecer la identidad local y propiciar un desarrollo sustentable.

Por otra parte, el recurso patrimonial confiere al recurso turístico un aire distinto y respetabilidad, sin estar sujeto a la severa estacionalidad de otros recursos turísticos. Es ahí entonces cuando la comunidad local tiene mucho que decir, ya que en ella recae directa o indirectamente el cuidado, preservación y transformación del patrimonio cultural, pudiendo generar las más variadas actividades que rompan esta estacionalidad.

2.3.3 Gestión Participativa del Patrimonio Cultural

Un concepto que engloba la idea de la apropiación cultural del patrimonio por parte de la comunidad local es el de gestión participativa del patrimonio que podríamos entender como el compromiso de los actores locales y de los organismos del gobierno en función de lograr el uso social del patrimonio a través de una administración y gestión de los recursos culturales y naturales que permitan el beneficio por partida doble, de la comunidad local y de los bienes a exhibir (García 2005).

Este mismo autor propone una metodología de trabajo a través de talleres participativos con las comunidades locales en las que estén representados todos los sectores. De esos talleres deberían surgir propuestas de:

- 1) diagnóstico de la situación
- 2) los objetivos
- 3) las metas a alcanzar y después sucesivamente
- 4) las acciones
- 5) los criterios de interpretación y
- 6) la estructura de gestión (Op.Cit.).

Por otra parte, la importancia de la interrelación de actores para valorar la intervención y acción patrimonial, como dicen Martini, Medina y otros (2005) tiene sentido debido a que las actividades patrimoniales, su planificación, gestión y difusión se fundamentan en la continua referencia en y al ciudadano y su participación, en el territorio como soporte físico de la realidad social, y en la necesaria intervención de multitud de actores: disciplinas académicas, colectivos profesionales, instituciones (públicas y privadas), organizaciones ciudadanas, todos con el fin de perpetuar la memoria para el futuro, más en ésta época de cambios rápidos, uniformes y globales.

3 MATERIAL Y MÉTODO

3.1 Material

3.1.1 Ubicación Geográfica

El sector de Niebla, pertenece a la comuna de Valdivia, Décima Región de Los Lagos de Chile. Es un poblado costero, ubicado a 17 kilómetros de la ciudad de Valdivia. Desde la construcción del puente Cruces, en 1987, y el camino asfaltado, que lo conecta con esta ciudad ha ido perdiendo progresivamente su calidad de rural, para hacerse progresivamente, así en el plano regulador, un sector satélite urbano. A la vez, es importante destacar su calidad de balneario con casas de segunda residencia, principalmente para familias de la ciudad de Valdivia. Sin embargo, posee características que la enmarcan dentro de la nueva ruralidad, denotando una identidad costera y de carácter más bien rural (Gómez 2002).

FIGURA 1. Mapa Ubicación Localidad de Niebla en la X Región de los Lagos de Chile.



FUENTE: www.turistel.cl

3.1.2 Antecedentes Históricos

Dentro de esta parte de la metodología se hará referencia a los antecedentes históricos del MSCN que de fortificación pasó a ser Monumento Nacional y luego a museo; de la comunidad, que si bien, su historia está íntimamente ligada a este patrimonio cultural, posee antecedentes que es importante nombrar; y por último, del proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona'.

3.1.2.1 Antecedentes Del MSCN

La localidad de Niebla nace de la idea estratégica de fortificar la bahía de Corral, alrededor de trescientos años atrás, durante ese tiempo han cohabitado distintos grupos humanos con mayor o menor grado de vinculación con esta fortificación, la que en el siglo XVII y XVIII era el centro de Niebla, en el siglo XIX y primera mitad del XX estuvo completamente abandonada hasta que en 1950 fue declarada Monumento Nacional. Durante todo este tiempo la participación y el sentimiento de identidad con la fortificación, de los distintos habitantes de Niebla, se ha ido modificando.

Durante la segunda mitad del siglo XX, y sobretodo después de la restauración producto del terremoto de 1960, el fuerte de Niebla se constituyó en un icono que la comunidad costera consideraba para actividades de participación simple, una especie de área verde donde ir a pasear, 'pololear', llevar los caballos a pastar, etc. A finales de los años 80's y con el mayor flujo de visitantes, la municipalidad de Valdivia procuró personas encargadas de su aseo, cuidado y vigilancia, las que luego con la restauración de la Casa del Castellano pasaron a manos de La DIBAM. A la vez, grupos de artesanos locales fueron instalándose en las afueras del monumento, formando luego una Asociación de Artesanos, que con ayuda de La DIBAM construyeron un lugar de venta y formalizaron su actividad, los que existen hasta hoy en día.

Los trabajos de construcción del El Castillo de Niebla comenzaron hacia 1667-1672, en la llamada Punta de Santa Cruz o Santa Elena, este

espacio geográfico tenía una ubicación estratégica, el cual permitió establecer un cruce de fuegos con el Fuerte de Corral. A esta fortaleza se le dio el nombre de *Nuestra Señora de la Pura y Limpia Concepción de Monfort de Lemus* en honor al Virrey fundador. Se caracteriza principalmente por su conformación arquitectónica, sólo en Niebla se aplicó extensivamente el tallado directo del promontorio trabajando la piedra canchagua. Esta enorme obra, y el hecho de ser parte del conjunto de fortificaciones articuladas, interdependientes, más austral de la costa occidental del continente lo convierte en una pieza arquitectónica tal vez única en su tipo en América.

Luego que en 1950, el conjunto de las fortalezas fue declarado Monumento Nacional, en los años '50 y '60, bajo la dirección del arquitecto Roberto Montandón, se reconstruyen parcialmente las estructuras observables en la superficie del fuerte. Este patrimonio se convierte en museo con la restauración que se realizó en 1992, de la Casa del Castellano, con el cumplimiento del Quinto Centenario de la llegada de los españoles a América. Con este hecho este monumento además, pasa su administración de manos del municipio de Valdivia a los de La Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM).

3.1.2.2 Antecedentes De la Comunidad

Antonio de Toledo, hijo del Virrey del Perú, eligió el emplazamiento durante la repoblación de 1645, iniciada en respuesta a los intentos colonizadores de corsarios holandeses. A partir de allí, consolida el establecimiento español en la zona. En el eje que fijan la ciudad y las fortificaciones de la bahía, una creciente vida que se moverá entre las ocupaciones propias de la guarnición, las sucesivas modificaciones de sus edificios, las actividades de recolección de alimentos en la tierra y el mar, la crianza de ganado y la extracción de maderas en los espesos bosques del entorno.

De enorme importancia, a pesar de los inevitables enfrentamientos, fueron las relaciones de frontera que se desarrollarían entre españoles y las comunidades indígenas de la zona. A diferencia de otras regiones de Chile, aquí no se aplicó la encomienda, lo que permitió que esas

relaciones tuviesen continuidad, basadas en intercambios económicos y parlamentos. Así, la población que crecía en torno a las fortificaciones y la ciudad, pudo contar con un apoyo imprescindible para complementar los menguados bastimentos que recibía anualmente de Lima. Las poblaciones lafkenche brindarían apoyo a las actividades de la guarnición, surtirían materiales de construcción y alimentos y actuaban como agentes colaboradores en la detención de los desterrados o soldados que se atrevían a huir del presidio.

En la mayoría de los mapas y planos de la Bahía, se puede observar que Niebla no estaba constituido sólo por la fortificación, sino también por múltiples casas y campos sembrados, pertenecientes a las familias de soldados y desterrados enviados a los "Castillos de Fin del Mundo".

Estas construcciones se ordenaban en torno al estero La Huairona -que proporcionaba abundante agua dulce-; ese incipiente poblado ya estaba cruzado por una red básica de caminos que conectaban el Castillo con el río y Valdivia, y con las comunidades costeras, tanto orillando playas y ríos, como por la cumbre de los montes.

Esa trama de caminos, y por lo tanto de relaciones y tráficos, puede caminarse en gran parte hasta hoy, y sigue siendo el plan básico del poblado. No está documentada la historia de Niebla fuera de los pocos relatos de la fortificación. Pero podemos especular que esta población se constituyó no sólo de descendientes de los españoles que habitaban la fortificación y las poblaciones indígenas que vivían en las inmediaciones, sino que también por personas de distintas partes de Chile que llegaban en búsqueda de mejores expectativas de vida gracias a la extracción de los recursos naturales: marinos y forestales, pero también por la pujante industria de la zona³. A la vez, por casas de Niebla que fueron construidas en la primera mitad del siglo XX, podemos suponer que ésta localidad también fue habitada con casas de segunda residencia desde estos tiempos hasta hoy.

³ Ver acerca de 'La Sociedad Ballenera Corral' www.revistamarina.cl/revistas/1997/6/jorsepul.pdf [11/04/2006] y de la fábrica de 'Los Altos Hornos de Corral'.

3.1.2.3 Proyecto 'La Ruta de La Huairona'⁴

En el contexto de la investigación-acción, el proyecto de turismo cultural, desarrollado por La DIBAM desde el años 2002 al 2005, cumple con todas las etapas que este tipo de investigación propone.

La DIBAM desarrolló el año 2002 un proyecto de turismo cultural que representaba una iniciativa piloto en el contexto de una política nacional de turismo, en colaboración con instituciones competentes en la preservación del patrimonio como elemento crucial en el desarrollo de un turismo sustentable.

La institución asumió el desafío de hacer confluir en una acción concreta el turismo y el patrimonio tangible e intangible de la Región de los Lagos. Para ello, se desarrollaría una línea de trabajo que relaciona conceptos patrimoniales, museológicos y comunitarios.

El MSCN diagnostica tempranamente, en su relación con la comunidad, que en ella hay desconocimiento de la historia local y de la función histórica de las fortificaciones, indiferencia a la herencia cultural que éstas traen consigo en especial como resultado de un prejuicio sobre su supuesta función como agente exterminador de los pueblos precolombinos, ignorando temas como el rol de las misiones que cristianizaron la zona, el viaje de los holandeses, la posición estratégica del puerto de Valdivia y los presidios, fundamentales para comprender la historia y función reales de las fortalezas.

Es clave dentro de las políticas de La DIBAM, la incorporación del principio de gestión participativa en la definición de los contenidos museográficos, realizando un vuelco *desde el mundo de los objetos al mundo de los sujetos*; esto se refleja en los dos proyectos que la subdirección gestiona: la renovación de la exhibición museográfica permanente al interior de la Casa del Castellano y la museografía extendida en 'La Ruta de La Huairona'.

⁴ Parte de este texto fue sacada de la propuesta que se presentó al Convenio Andrés Bello 2005, con sede en Caracas, en el V Concurso Somos Patrimonio, Experiencias de Apropiación Social del Patrimonio Cultural y Natural.

El proyecto de turismo cultural se ejecutó en dos etapas. La primera investigó diversos bienes y manifestaciones culturales (fiestas, monumentos, oficios, restos históricos, etc.), en la provincia de Valdivia, incluyendo las comunas aledañas de San José de Mariquina, Río Bueno, Corral y Valdivia -todas ellas asociadas al sistema de fortificaciones-, con especial énfasis en el sector costero de Niebla, para conocer su uso actual y/o potencial como recursos turísticos.

En Niebla se detectaron remanentes arqueológicos circundantes al Castillo (pozos, minas, caminos, abrevaderos, muros, etc.), que hablan de una actividad permanente desde el siglo XVII. Dentro de esta etapa se propusieron posibles rutas, de las cuales una debía ser implementada en una segunda etapa; se eligió trabajar una ruta que tuviese relación con la localidad, con el fin de mejorar los lazos del museo con la comunidad a partir de un proyecto que incorporara contenidos patrimoniales, históricos y culturales locales. Parte fundamental de este trabajo fue el acercamiento en terreno con la comunidad, tanto de Niebla como de Valdivia, realizándose *focus group* con los sectores comunitarios (escuela, consultorio de salud, juntas de vecinos, etc.), privados (agencias de turismo, restaurantes, hoteles, negocios) e institucionales (municipalidad, Consejo Provincial de Monumentos, museos, universidad, ministerios, Servicio Nacional de Turismo, etc.).

La segunda etapa contempló la propuesta y posterior generación de una ruta histórico-cultural. A la ruta propuesta se bautizó con el nombre de 'La Huairona'⁵, nombre del estero que cruza Niebla, que tuvo una importancia fundamental para el desarrollo de la vida humana en este espacio, más aún para los siglos XVII y XVIII, época más activa del Castillo. Hoy en día este estero se encuentra con altos índices de contaminación, debido a que durante mucho tiempo se vertieron en él aguas servidas.

Con esta iniciativa se ponía en valor también la importancia del cuidado y preservación de este patrimonio natural y, a la vez, se

⁵ La voz *huairona*, viene de *huairao* (*Nycticorax obscurus*), única garza nocturna de Chile, que habita en *hualves* (humedales), como el que forma el estero que cruza Niebla. En la cultura popular, está asociada a los brujos.

destacaba la importancia y el rol histórico de Niebla -la localidad y su Castillo como conjunto-, en el poblamiento definitivo del área del estuario del río Valdivia.

El acercamiento a la comunidad se ha materializado a través de múltiples actividades para la implementación y puesta en marcha 'La Ruta de La Huairona'. La ruta permite extender el área de interés histórico-antropológica del Museo a su entorno inmediato, la localidad de Niebla, desarrollando con ello un concepto de museografía extendida, que permite poner en evidencia el patrimonio histórico de la localidad, revalidando o actualizando los modos de vida de los siglos anteriores.

De este modo, el Museo ya no es concebido sólo como un depósito de material arqueológico o como un foco de interés turístico artificialmente sustentado, sino como el complejo arquitectónico en el que converge la historia local pasada y presente.

Dentro del proyecto, se buscó poner en valor los elementos culturales tangibles e intangibles de la localidad por medio de recorridos guiados, que permitieran diversificar y enriquecer la actividad turística y cultural de este sector. A la vez, se buscaba sumar a agentes y organizaciones locales, que fortalecieran la propuesta con la creación y puesta en marcha de servicios turísticos complementarios, ofreciendo al visitante una mayor cantidad de opciones para conocer los atractivos históricos y culturales de este territorio costero. Esta instancia de colaboración e invitación a la participación desde el Castillo a la comunidad, es la que le ha servido para la generación de lazos y redes internas al interior de la propia localidad, permitiendo un vínculo del Museo con su entorno (con distintas organizaciones de la comunidad, con La Escuela rural de Niebla, con la posta, entre otros), minimizando la visión de aislamiento local que percibían algunas organizaciones de Niebla.

'La Ruta de La Huairona' propuso incorporar los espacios internos de la localidad, con recorridos apoyados por medios informativos que permitieran apreciar sus remanentes históricos y sus actuales formas de vida a las personas que visitan el Castillo. Se apostó a que de los

80.000 turistas (el Museo de Sitio Castillo de Niebla es el más visitado del país) que llegan anualmente, por lo menos una parte de ellos se interesaría en recorrer la ruta y podría demandar servicios complementarios ofrecidos por distintos actores de la propia localidad.

Los objetivos del proyecto eran:

- Poner en valor el carácter y rol histórico de la localidad de Niebla, sus vías urbanas, su castillo y sus recursos naturales -estero La Huairona, mar, bosques, etc.-, en un circuito de recorridos de carácter educativo, que entregue al visitante una visión de conjunto, permitiendo a la vez al residente entender y recrear su propia historia.
- Diversificar y enriquecer la actividad turística, ofrecida por los propios residentes, brindando al visitante una orientación para conocer los atractivos de la localidad.
- Motivar y apoyar a las personas de la comunidad de Niebla, para la creación de servicios turísticos complementarios.
- Permitir a niños y jóvenes de la localidad vivir y revivir su historia y su patrimonio cultural.

Dentro del proyecto 'La Ruta de La Huairona' se realizó una investigación documental sobre historia local en la costa de Valdivia, incluyendo documentación histórica sobre la construcción de la fortaleza (los cuadernos de campo del ingeniero Juan Garland, por ejemplo), entrevistas a informantes claves y organización de la colección arqueológica del museo. Para ello fue necesario un estrecho trabajo con la arqueóloga Marijke van Meurs, quien realizó las excavaciones arqueológicas en el Castillo y prospecciones en la propia localidad; se desarrolló un acercamiento constante a La Escuela, el Centro de Salud Familiar Rural (CESFAM), La Corporación de Desarrollo Turístico de Niebla, La Municipalidad de Valdivia, entre otros.

Clave fue el trabajo realizado en conjunto con La Escuela Rural de Niebla, que partió con el concurso de pintura infantil Niebla en el

siglo XVIII. Esta iniciativa buscaba apelar a la imaginación infantil para recrear los temas históricos que definían al territorio. Se capacitó a los profesores a través de charlas y entrega de carpetas provistas de documentos, textos explicativos e iconografía. Durante varias semanas, ellos fueron motivando a los niños y cruzando el currículo escolar con el tema patrimonial y de identidad. Luego, cada uno de los 18 cursos de La Escuela (con aproximadamente 35 niños c/u, de entre 3 y 15 años), realizó un paseo por las calles interiores de Niebla, esta vez con una mirada histórica. La actividad permitió acercar a las familias a la labor del museo y establecer nuevos lazos comunicacionales.

Corolario de lo anterior fue el último hito del Sendero de las Minas⁶: la intervención de un paño de muro exterior de La Escuela, de 3 x 30 m de largo, donde se volcaron las imágenes ganadoras del concurso, conformando un gran mural histórico. En el mural participaron jóvenes y niños de la localidad, guiados por un pintor profesional, quien entregó los elementos técnicos necesarios para su realización.

Acercándose a la Biblioteca Histórico-Antropológica del Museo, los niños empezaron a leer sobre historia y leyendas locales. Paralelamente, La Escuela tenía un proyecto UNICEF para niños-guías, de manera que el Museo se dedicó durante varias semanas a capacitarlos en historia y arqueología. Esta experiencia se repitió con jóvenes de la localidad, quienes fueron capacitados como guías para los servicios complementarios generados en la ruta: cabalgatas, paseos en bicicleta y guiados a pie.

Físicamente, la ruta se sustentó con 11 carteles interpretativos gigantográficos (de 100 x 50 cm), instalados en sobrios postes de hierro a lo largo de un trayecto de cerca de 800 metros. Se invirtieron excepcionales esfuerzos en generar los textos finales de dichos carteles, muy sintéticos, y en acompañarlos de imágenes

⁶ El camino que sigue este sendero es denominado con el mismo nombre popular, debido a que por este se llegaba a minas de metal que los españoles habían cavado y explotado (no se sabe si de zinc o plata). Hasta hoy aun existen dichos socavones, no en las mejores condiciones, pero con alrededor de 5 a 6 metros de profundidad en forma horizontal por 2 de fondo al final de este.

apropiadas, que aportaran información pertinente. Fue esencial para el procesamiento final de la información destinada a la ruta, el aporte complementario del fondo concursable estatal de desarrollo de las artes y la cultura (FONDART⁷), que permitió reunir una significativa cantidad de documentos gráficos y textuales.

Paralelamente, una instancia local funcional llamada Consejo de Desarrollo de La Costa, con personalidad jurídica, articuló una instancia de participación donde convergieron varias organizaciones comunitarias e instituciones como las Juntas de Vecinos, grupos folklóricos, Carabineros, comités vecinales, etc. El museo, junto al Centro de Salud Familiar Rural, realizó debates en torno a los sueños compartidos y al concepto de desarrollo que se quería para la localidad. Un objetivo transversal era la sensibilización de la población en torno a su patrimonio natural e histórico.

La idea central es que los visitantes del MSCN no terminen su visita en el monumento, sino que exploren los recursos culturales de la zona, posibilitando una fusión entre la puesta en valor patrimonial y el desarrollo económico de localidades que cuentan con atributos diferenciadores para el turismo.

3.1.3 Características de La Población

Según El Censo del 2002 la población de Niebla es de 2.202 personas, de las cuales 1.076 son hombres y 1.126 son mujeres. A la vez, según el Diagnóstico de La Posta de Salud de Niebla realizado en el año 1997, señala como la principal actividad del poblado la pesca extractiva artesanal, destacando como segunda la de obrero no calificado y la actividad comercial alcanzaría el tercer lugar en importancia. Otra actividad importante, que ocupa fundamentalmente a mujeres y niños, es la recolección de algas marinas de diverso tipo para venta y consumo familiar.

El nivel de formación educacional de la población de Niebla, mayor de 15 años, es más bien bajo, ya que sólo alrededor de un 60%, han cursado

⁷ Financiado por MINEDUC.

la enseñanza básica y cerca del 8% es analfabeta, siendo el promedio de escolaridad de 5 años cursados. Esto también condiciona el ingreso promedio del grupo familiar, el que bordeaba (1997) los \$41.407, lo que la cataloga como una comunidad pobre.

Por otro lado, cabe destacar que en época estival, se produce un aumento importante de la población la que se duplica y triplica. Sin embargo, esta localidad costera, no se ha provisto de los servicios necesarios para soportar este exceso de carga y muchas veces las externalidades medioambientales, sociales y culturales, que afectan a todos no son relevadas ni por los vecinos ni por la autoridad para buscar su solución, un ejemplo de ello es la contaminación del estero La Huairona, que en el verano se intensifica.

En cuanto a las instituciones que cuentan con una residencia fija en este sector destacan una Delagación Municipal encargada de coordinar las actividades de toda la zona costera, un Retén de Carabineros, una Alcaldía de Mar, una escuela básica, un centro de atención de salud (CESFAM) y una Compañía de Bomberos. En cuanto a las organizaciones de la sociedad civil, esta cuenta con dos Juntas de Vecinos, un Comité de Adelanto, una liga Deportiva que agrupa a diez Clubes de Fútbol, un Comité de Agua Potable, un Comité de Desarrollo Turístico y una Federación de Pescadores (FIPASUR).

En muchos sentidos en Niebla conviven comunidades humanas que no se topan entre sí, sin existir instancia de encuentro a excepción, tal vez, de la playa, donde por supuesto no hay vínculos ni proyecciones. Algunos de los grupos que conviven con pescadores y antiguos residentes son personas que han llegado hace poco a la localidad y trabajan en la ciudad de Valdivia. A la vez, existe una importante población flotante durante los meses de verano, los turistas y visitantes pasean por sus playas y calles, y en la época invernal se ve a estudiantes universitarios que forman pequeños ghettos cohabitando con la comunidad local.

3.1.4 Otros Materiales

Para la recopilación de la información se utilizó las dependencias del Museo de Sitio Fuerte de Niebla, el cual cuenta con computador y materiales de oficina necesarios para el trabajo. Además de la búsqueda de información complementarias de otros organismos como INE, datos de la posta de Niebla, Internet, etc. Además, se revisaron documentos concernientes al proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona' y trabajos realizados en los ramos del magíster.

3.1.5 Universo

Dentro de esta investigación el universo de estudio lo constituyen todos las personas, independiente su edad, procedencia u otras características individuales que viven en el sector costero de Niebla en forma permanente participando del quehacer de la localidad, tengan vinculación o no con el MSCN y con el proyecto 'La Ruta de La Huairona', viendo a este último como un elemento emblemático entre otros proyectos que concitan la participación y la identidad dentro de la comunidad de Niebla.

3.2 Método

3.2.1 Tipo de investigación

Esta investigación se plantea como un estudio de caso, el que permite el análisis exhaustivo de una totalidad social, manteniendo ésta su carácter de tal y permitiendo el análisis de sus principales procesos y tendencias. En otras palabras busca la comprensión de los fenómenos que interesa investigar sin mutilarlos ni aislarlos del conjunto de factores que inciden sobre esos fenómenos. Esto sólo puede ser realizado en un nivel microsocioal, que es el espacio en el cual los estudios de caso resultan más apropiados (Gómez 1981:21).

A la vez, esta investigación nace de una primera etapa vinculada que a lo que se denomina investigación - acción, esto es la realización del proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona'. Este tipo de investigación se plantea que "el conocimiento práctico no es el objetivo de la investigación acción sino el comienzo" (Moser, 1978).

Así la investigación acción es una metodología de investigación en la cual se busca la acción (o cambio) y la investigación (o entendimiento) al mismo tiempo. Esto es:

- usando un proceso espiral o cíclico alternado entre la acción y la reflexión crítica y,
- En los ciclos posteriores, continuamente se redefinen métodos, fechas e interpretaciones a la luz de comprensión desarrollada en los primeros ciclos (Dick 1999).

Para Castillo (1997) estos son los pasos que toda investigación acción debe tener:

1.- Problematización: se trata de incoherencias o inconsistencias entre lo que se persigue y los que en la realidad ocurre. Hay que reflexionar porqué es un problema, cuáles son sus términos, sus características, como se describe el contexto en que éste se produce y los diversos aspectos de la situación, así como también las diferentes perspectivas que del problema pueden existir. Estando estos aspectos clarificados,

hay grandes posibilidades de formular claramente el problema y declarar las intenciones de cambio y mejora.

2.- Diagnóstico: una vez que se ha identificado el significado del problema que será el centro del proceso de investigación, y habiendo formulado un enunciado del mismo, es necesario realizar la recopilación de información que nos permitirá un diagnóstico claro de la situación.

3.-Diseño de una Propuesta de Cambio: una vez que se ha realizado el análisis e interpretación de la información recopilada y siempre a la luz de los objetivos que se persiguen, se está en condiciones de visualizar el sentido de los mejoramientos que se desean.

4.- Aplicación de Propuesta: una vez diseñada la propuesta de acción, esta es llevada a cabo por las personas interesadas. Es importante, sin embargo, comprender que cualquier propuesta a la que se llegue tras este análisis y reflexión, debe ser entendida en un sentido hipotético, es decir, se emprende una nueva forma de actuar, un esfuerzo de innovación y mejoramiento de nuestra práctica que debe ser sometida permanentemente a condiciones de análisis, evaluación y reflexión.

5.- Evaluación: todo este proceso, que comenzaría otro ciclo en la espiral de la investigación - acción, va proporcionando evidencias del alcance y las consecuencias de las acciones emprendidas, y de su valor como mejora de la práctica.

Estos distintos pasos fueron seguidos al interior del proyecto de turismo cultural, 'La Ruta de La Huairona', siendo los pasos evaluativos los que ayudarán dentro del análisis de resultados y las conclusiones de este trabajo.

3.2.2 Unidad de Análisis

Estará compuesta por las personas que participan del quehacer de la localidad de Niebla o que habitan en la localidad, entre ellos distintas organizaciones comunitarias (bomberos, agrupaciones, etc.), instituciones formales representantes del Estado como La Escuela de Niebla, y también organizaciones del mundo privado (Corporación de

Desarrollo Turístico). En el caso de las entrevistas en profundidad las personas escogidas fueron los dirigentes de algunas de estas orgánicas. Mediante la etapa llamada de investigación - acción, la unidad de análisis e intervención, fueron estos mismos actores pero dentro del contexto del proyecto de turismo cultural, 'La Ruta de La Huairona'.

3.2.3 Operacionalización de los conceptos

Para determinar la participación en la localidad, este concepto se operacionalizó, tomando en cuenta tres aspectos claves a saber: las actividades que desarrollan las organizaciones y las personas, la opinión que ellas manifiesten y la información que manejen de su entorno, todo esto también en relación al MSCN. Esto se desglosa de la siguiente manera:

✓Acerca de las actividades que desarrollan las organizaciones y las personas:

- Actitud activa manifiesta a la participación de la organización.
- Utilización y uso de espacios públicos.
- Costo personal de participar.
- Existencia de lazos o redes de acción entre organizaciones, incluyendo el MSCN.

✓Acerca de la opinión de los actores por la participación

- Opinión con respecto al quehacer de la localidad, su desarrollo, sus proyecciones, etc., y con respecto al MSCN.
- Visión de futuro acerca de la localidad y la relación del MSCN con la localidad.

✓Acerca de la información que manejan de su entorno

- Información del quehacer de las otras organizaciones que trabajan en la localidad.
- Información del quehacer del MSCN.
- Información de las proyecciones.

Con respecto a la identidad este concepto se operacionalizó de la siguiente manera:

- Sentido de propiedad del patrimonio cultural
- Opinión acerca de lo que es nuestro o de otros, sentido de la negociación de recursos culturales.
- Tipos de pertenencia social.

3.2.4 Instrumentos de Investigación

3.2.4.1 Encuestas

Las encuestas fueron diseñadas con preguntas cerradas y en algunos casos con alternativas para ser llenadas por las propias personas consultadas (ver anexo 1). No se buscó que esta encuesta fuese representativa de la comunidad por la premura del tiempo y capacidad técnica, sólo se pretendió con este instrumento tener una muestra de pareceres y opiniones de distintos grupos organizados de personas, sin que ello represente la opinión de la comunidad en su conjunto. Para el análisis de las encuesta se realizó una tabla con el ordenamiento de las distintas respuestas recibidas, según grupo encuestado, así se obtiene una opinión de los distintos grupos de la localidad con respecto a la participación local, la identidad y la relación con el MSCN.

3.2.4.2 Entrevistas

Las entrevistas se realizaron siguiendo una pauta temática (Ver anexo N° 2) pero también se permitió cierta libertad de conversación a los entrevistados. Una vez, terminadas todas las entrevistas se procedió a la transcripción de todas ellas, obteniendo un texto escrito que permitió el ordenamiento por tema, la clasificación y categorización, agrupando los datos de una manera coherente, completa, lógica y sucinta. Luego de esto se trató de descubrir las relaciones entre las cosas que se conocen, este procedimiento es recomendado por Ander-Egg (2000:130), quien agrega que, cuando se utiliza métodos cualitativos, como consecuencia de la perspectiva holística que subyace en este paradigma, se tiende a integrar (durante el mismo análisis) cada una de

las partes en la totalidad de la que forma parte. La perspectiva sistemática y holística impregna todo el trabajo investigativo.

3.2.5 Procedimiento de Recolección de Información

Se utilizó como instrumento de levantamiento de datos un cuestionario aplicado a distintos grupos sociales dentro de la localidad, los grupos fueron los siguientes:

- ✓ Profesores Escuela Niebla
- ✓ Grupo Folklórico Brisas del Mar
- ✓ Corporación de Desarrollo Turístico
- ✓ Agrupación de Mujeres Villa el Delfín
- ✓ Curso 8° A (Escuela de Niebla)
- ✓ Bomberos
- ✓ Grupo Pintura Adultos Escuela de Niebla
- ✓ Centro de Padres Escuela de Niebla

Si bien no se buscó un fin estadístico, es decir que el número fuera representativo de la comunidad en general, si es una mirada que permite identificar algunos elementos que darán luces a esta investigación. El número de encuestas realizadas es de 97. El instrumento contenía 16 preguntas cerradas y un ítem de observaciones (ver Anexo N° 1)

Complementario a lo anterior y como una forma de profundizar en la recolección de la información, se realizaron 4 entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron grabadas, a dirigentes comunitarios de las siguientes organizaciones:

- ✓ Corporación de Desarrollo Turístico de Niebla
- ✓ Director Escuela Rural de Niebla
- ✓ Presidente Artesanos
- ✓ Agrupación de Mujeres de Pescadores de Niebla

Tanto las encuestas como las entrevistas se llevaron a cabo entre los meses de Mayo a Agosto del 2004. Además se recurrió a otras fuentes secundarias como material de Internet, biblioteca, etc. Además, la

participación en el desarrollo del proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona', el cual se extendió entre Marzo del 2003 a Enero del 2004.

4 RESULTADOS

Los resultados corresponden a la información obtenida en la aplicación de los instrumentos antes expuestos, como de la participación y observación desde el Proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona'. Los distintos niveles a trabajar son: La participación, la que contempla la participación de las organizaciones en la localidad de Niebla, la participación y el capital social, la participación y MSCN, la información de las organizaciones y acerca de las capacitaciones dentro de las organizaciones. En términos de la identidad se ven los principios de la identificación con el MSCN, el sentido de propiedad de la comunidad, la identidad en transformación, la construcción del identitario, y el proyecto de 'La Ruta de La Huairona' e identidad en Niebla. Por último, se observa las visiones de futuro en términos de participación e identidad.

De las características de las personas encuestadas tenemos los siguientes resultados:

De 97 personas que respondieron este instrumento, 40 (41.2%) eran de sexo masculino, 56 (57.7%) femenino y 1 (1%) encuestado sin información. La mayor cantidad de mujeres se explica porque una de las organizaciones consultadas correspondía a una agrupación de sólo mujeres.

Con respecto a la edad de las personas consultadas tenemos un importante segmento de 41 encuestados, es decir un 42.2% del total, menores de 18 años, de los cuales 31 (31.9%) son estudiantes de La Escuela de Niebla. Esto rescata la visión de los escolares de la localidad, es decir las personas del futuro, pero le da sesgo a la percepción general en cuanto a la madurez y toma de decisiones que tiene la población adolescente de esta muestra.

En cuanto al lugar de residencia 59 (60.8%) consultados dijeron vivir en la localidad de Niebla, 11 (11.3%) en la localidad de Los Molinos, cercano a 3 kilómetros de Niebla, 10 (10,3%) vivir en Valdivia y el resto, 17 (17.5%) en sectores aledaños como Torobayo, Playa de los

Enamorados, Pino Huacho, Tres Espinos, Curiñanco, Isla del Rey, San Ignacio, Bonifacio, Mancera, Agua del Obispo y Playa Rosada. Si bien esta muestra tiene un alto porcentaje de personas de Niebla (60.8%), el resto de los consultados en su mayoría son 'personas de la costa'. Exceptuando las personas de la ciudad de Valdivia podríamos decir que el 89.7% de los consultados se consideran dentro de esta categoría identitaria.

La mayor cantidad de encuestas fueron respondidas en La Escuela: 31 alumnos de La Escuela, 11 profesores de la misma, 6 apoderados del centro de padres y 7 personas del taller de pintura, al 56.7% del total. Esto podría representar un sesgo en cuanto a los resultados, ya que más de la mitad de las encuestas fueron realizadas en La Escuela⁸.

De la actividad que desarrollan las personas consultadas, gran parte eran estudiantes de los cursos octavos de La Escuela de Niebla. Destaca también que 13 (13.4%) eran dueñas de casa y 13 profesores, esto último por que uno de los grupos consultados fueron justamente los profesores de La Escuela. Se repite el sesgo al tener dentro de la muestra a sólo 2 (2%) personas consultadas que trabajan como pescador artesanal, actividad de una parte de la gente en esta localidad económicamente activa. Sin embargo, las personas que respondieron este cuestionario, dicen tener las más variadas actividades, lo que es un reflejo de la realidad económica de la localidad.

4.1 Participación

La medición de la participación de la comunidad de Niebla en distintos ámbitos de acción, pero en particular en lo que respecta al MSCN, consideró como ven los distintos actores su acción participativa y la interacción entre las organizaciones, la participación con el MSCN.

⁸ Puede ser tomado como dato que La Escuela mostró la mayor voluntad de participación en todo el proceso de la investigación, por lo que también aparte del número de cuestionarios se suma la voluntad del Director del establecimiento por conceder una entrevista en profundidad y de los profesores para acceder a su consejo.

También la utilización de los distintos espacios de la localidad, que tan dispuestos están a asumir ciertos costos que la participación implica, la información que manejan estos actores de las distintas actividades que se realizan en la localidad, en las distintas organizaciones, y en particular con el MSCN. Se discutirá, a la vez, que tipo de participación existe en Niebla, tomando la tipología de Trilla y Novella (2001).

4.1.1 Participación de las Organizaciones en la Localidad de Niebla

Antes de comentar la información obtenida acerca de la participación de las organizaciones con respecto al MSCN, rastreadremos opiniones acerca de las distintas actividades que realizan las organizaciones consultadas, con el objeto de ver distintos discursos con respecto a la participación local, la base de esta interrogante es respondida en las entrevistas a dirigentes locales, donde encontramos que dos dirigentes de organizaciones de base reconocen un fin más bien de lucro en sus organizaciones al vincularse con otras instituciones, mientras que los otros dos entrevistados ven que sus organizaciones participan activamente en el quehacer de Niebla.

De las organizaciones que podríamos llamar con menor interés de vincularse con otros para participar en actividades de Niebla, el presidente del Sindicato de Artesanos de Niebla, dice: *'la participación que tiene el sindicato con el resto de las organizaciones es mínima, no es una organización que pueda desarrollar cosas que sobresalgan dentro de la comunidad, porque la mayor facultad que tiene para poder desarrollar algo bueno o notorio corresponde al apoyo municipal, el sindicato funciona con sus reglamentos que le impone la institución del trabajo'*. El dirigente de esta organización se plantea como netamente productivo, sin abrir más campo de participación, *'el aporte que nosotros podemos hacer a otras instituciones es bien poca'*.

Por su parte, la dirigente de la Agrupación de Mujeres de Pescadores Artesanales de Niebla, coincide con el primero en haberse juntado con el fin de lograr trabajar y cooperar con el sustento doméstico, sin mayores proyecciones dentro de la comunidad; *'Nosotras lo que queremos*

trabajar es como microempresaria o mini empresario, empezar de abajo, pero con algo'. Sin embargo, ve al machismo de la localidad como un impedimento para su desarrollo, diciendo, *'uno que es mujer no hay nada quehacer'*, y en general, dentro de la cultura de la gente del mar, diciendo enfáticamente *'los pescadores, la verdad es que no nos pescan'*, tal vez, este es el gran problema que esta dirigente destaca y que le impide a su agrupación una participación más activa dentro de la localidad.

De los entrevistados que comentan que su organización tiene una participación más activa está el Director de La Escuela, quien ve a *'Niebla con un concepto de entorno, donde están tratando de modificar la organización en torno a una organización sistémica'*, esta no abarcando sólo Niebla, sino que todo el sector costero. Esto, dice, pasa por un trabajo planificado y que tiene que ver con la conexión y las relaciones que debe tener La Escuela con la comunidad y que *'apunten por supuesto a mejorar la calidad de vida'* de las personas de la localidad.

Otra organización cuyo dirigente destaca su participación en el quehacer de la localidad es La Corporación de Desarrollo Turística. Su dirigente plantea que *'en casi los doce años que tiene de existencia La Corporación han estado vinculados a una serie de aspectos que pudieran ser a veces privativos de las Juntas de Vecinos, como por ejemplo habernos preocupados que cambiaran los tambores bencineros, y que pusieran container con tapa, haber logrado que un camión de basura que vaya 2, 3, veces a la semana durante los meses de invierno y que durante el verano vaya todos los días para mantener el servicio de aseo, lograr que la municipalidad se preocupe de Niebla, que es un barrio de Valdivia, no es una cosa independiente, sacar junto con su delegado municipal a un buen equipo de personas que estén todos los días trabajando en cosas que son necesarias de limpieza, de mejoramiento de caminos, de ordenamiento.'* Así, este dirigente manifiesta que su organización, cumple un influyente rol de participación y gestión al interior de la localidad, y concluye; *'en general ese es el panorama de lo que La Corporación ha estado haciendo en estos 12 años, trabajamos en forma bien organizada con un programa*

sancionado por los socios, mezclándose lo turístico con lo comunitario. Por que en la medida que nosotros tengamos caminos...la gente piensa siempre, el local, piensa que uno esta trabajando esto por los negocios, pero si tenemos un camino la gente va a llegar a todas partes, si tenemos buena pavimentación, si tenemos buenas playas, etc.' Este dirigente si bien reconoce los intereses que protege tiene una visión más amplia de los problemas de Niebla y sus soluciones, no centrando tanto su discurso en lo mejor para La Corporación, sino que para la localidad toda.

Al igual que los dirigentes entrevistados en la encuesta se corrobora, que la participación en distintas organizaciones locales no es generalizada. Al preguntar si participaba en alguna organización de Niebla (Nº 11 del cuestionario), sólo el 38.1% dijo que sí y una mayoría dijo que no. Considerando el sesgo de que 42.2% del total de los encuestados eran menores de 18 años, esto habla de que las personas en la localidad, como probablemente en todo el país, no consideran de gran relevancia su participación en el quehacer local.

Tal vez, la observación realizada dentro del trabajo de investigación-acción pueda ayudarnos a esbozar una respuesta al respecto. Dentro del proyecto 'La Ruta de La Huairona' se conversó con múltiples dirigentes y personas de la localidad las que en variadas oportunidades manifestaron la escasa participación de las distintas organizaciones en el quehacer de Niebla, no por falta de interés, sino más bien por una serie de aspectos, de los cuales podemos enumerar algunos como: falta de una visión de futuro dentro de cada organización, no existe el hábito cultural de informarse con respecto a qué hacen los otros y como se puede trabajar en conjunto, se espera que los dirigentes no sólo gestionen ideas, sino que también las creen y las ejecuten, falta de confianza en los procesos a largo plazo para lograr objetivos en común, etc.

Una idea que ilustra esto es lo que dice el Director de La Escuela: *'...la capacidad de la comunidad no es de autogestión, bueno si no lo hace el de arriba, no sacamos nada con hacerlo nosotros, nadie lo hace*

y nadie lo va a hacer. Por que también es re fácil que se lo hagan o que lo manden'.

4.1.2 Participación y Capital Social

El presidente de La Corporación Turística de Niebla, pensando en la participación, plantea que se debería crear una organización capaz de reunir las demandas de todas las distintas agrupaciones *'sabemos de que todas están pidiendo lo mismo, entonces juntar los esfuerzos y ordenar las prioridades y partir con eso a enfrentar con más fuerza, con más presencia en la comunidad'*.

Sin embargo, la visión a este respecto es dispar, la dirigente de las mujeres de pescadores admite que la relación de cooperación entre organizaciones es más bien escasa, dice que con la posta han ganado un proyecto:

'Porque nosotros el año pasado hacíamos aeróbica, con una misma niña de la posta que nos buscó la señora Claudia (Asistente Social de la posta), entonces a eso mismo ella nos presentó un proyecto, esa plata debía ser con la clase de aeróbica; radio, buzos, etc.' A la vez, plantea que *'las Juntas de Vecinos casi no funciona, una junta de vecino muy desordenada'*, con el colegio dice nunca haber trabajado y con otras organizaciones tampoco, claro que afirma que: *'Donde me inviten yo voy, pero nunca ninguna institución nos ha dicho pueden trabajar con nosotros o podemos hacer algo con ustedes o en que cree usted que los podemos ayudar a ustedes, una cosa así nunca nadie...'*

Desde el punto de vista más analítico del Director de La Escuela, con respecto a las relaciones de cooperación entre las distintas organizaciones, dice:

'Va a depender del interés que cada organización tenga y del objetivo que tenga para poder relacionarse con una u otra organización...creo que pasa por esa vía, a no ser que el problema o los objetivos sean comunes a todos, cosa que hasta el momento no lo veo, puede que se topen en algún momento, pero tienes que entender que la cultura que se vive, no

solamente en Niebla, es de no trabajar en conjunto, sino que cada organización se preocupa de su propio tema sin compartirlo y es aislado, se hace un trabajo segmentario, fragmentado... pero esa es nuestra historia, o sea lo que yo te contaba recién es el deseo de, a pesar de tener una visión sistémica, pero de ahí a que sea sistémico el trabajo dista mucho. Así no, no hay, digamos, una continuidad, no hay un proceso planificado, y menos de evaluación...' y continúa: 'Puede que en ese ámbito general haya, en algún momento, una comunicación entre todas ellas y es lo que apunta el establecimiento, pero eso creo que es un proceso largo, por que es parte de la cultura, es romper la cultura, es re-encantar de nuevo con lo integral y lo nítido, que no existe en estos momentos.'

Esta observación nos da una idea del espectro de las relaciones de las distintas organizaciones y la anarquía de la participación con duplicidad de recursos y esfuerzos. Asegura que:

'...la gente de Niebla es media complicada, no es muy activa, hay algunos elementos buenos, pero en general no vibra mucho con eso y yo te digo históricamente se debe a que los habitante de Niebla, la mayoría no son gente de aquí.' Sorprendentemente esta afirmación se repite en el caso del presidente de La Corporación de Desarrollo Turístico quien dice; '...la gente que hay ahora en Niebla es gente que esta transitoriamente, hay mucha gente joven que llega por algo útil, llegan a trabajar momentáneamente..., ellos se aparejan con cualquiera fulana de Niebla, una soltera viven un año dos años, hacen la guagua y se van y a ellos les importa un pito que pongan luz, que paguen esto, ellos reciben su plata y la invierten generalmente, en trago y punto, se terminó la cuestión, esperan la próxima zambullida y se acabó el marisco y se van a pescar a otro lado, entonces no tienen un apego, te diría yo emocional ni histórico'.

Por su parte el Director de La Escuela plantea con respecto a la relación del MSCN y las distintas organizaciones que *'los sistemas se retroalimentan porque comparto las mismas ganancias, no necesariamente productivas, pero acá no lo hay, ni cuantitativas ni cualitativas, o no se percibe, posiblemente al tomar conciencia se podría percibir en*

términos productivos y de ahí pasar al término más cuantitativo y más cualitativo, es decir como estrategia tener el enganche cuantitativo para llegar al cualitativo, ahí se le empieza a respetar y ahí comienzan a crearse los monitores o los guías que se planteaba en algún proyecto entre La Escuela y La DIBAM, porque ahí hay un interés, hay una visión, al llegar los turistas tendrían que mejorar los servicios de hoteles, comidas y restaurantes y empiezas tú a ver como turísticamente, sistémicamente un solo efecto empieza a producir efecto en todo su entorno.'

En lo que se refiere a la activa participación de las distintas organizaciones, el presidente de La Corporación de Desarrollo Turístico dice: *'No es una comunidad progresista ciento por ciento, las Juntas de Vecinos que se han formado, tú comparas las juntas de este lado con las del lado de allá, las dos son bien opacas, hay una que es un poco mejor que la de Niebla alto, la que dirige Saavedra, que esta más cerca del Fuerte, que por lo menos han demostrado que tienen capacidad de hacer cosas, la otra Junta con personalidad política, cambian de directorio como deben cambiarse, de repente llega un grupo de Cutipay a 'tomarse' la directiva, no hacen nada durante un año...'*. Podríamos decir que críticamente es unánime la opinión de que la participación en Niebla es casi nula o desde la clasificación que plantean Trilla y Novella(2001), una participación simple.

Esta participación simple se da con mayor fuerza en los segmentos que poseen menos capital social como son las esposas de pescadores, los artesanos y otros grupos de base, no así los grupos que son parte de los aparatos de gobierno (Escuela, DIBAM, Carabineros, etc.) que por lo demás cuenta, en algunos casos, con profesionales entrenados para la gestión⁹. En La Escuela de Niebla el porcentaje de estudiantes que dijeron participar en alguna organización fue de un 26% de los consultados, más aun cuando 5 de 8 dijeron 'participar' en La Escuela (ver gráfico N° 1).

⁹ Sólo La Escuela (considerando a su Director) y El Centro de Salud Familiar Rural de Niebla CESFAM, cuenta con al menos una persona encargada de la gestión local.

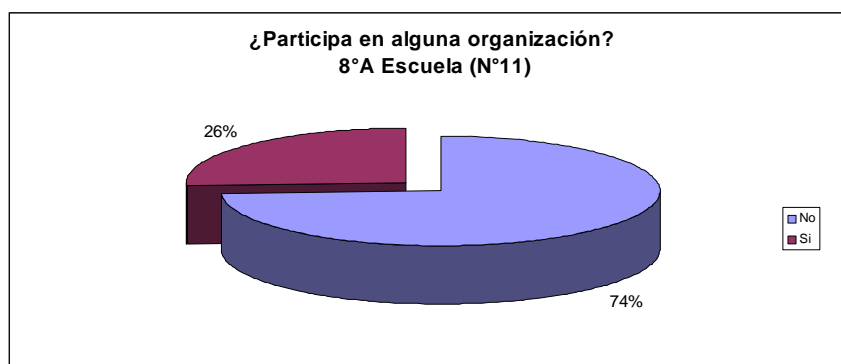


Gráfico N° 1. Participación en Organizaciones Locales en Alumnos 8°A Escuela de Niebla.

4.1.3 Participación y MSCN

Para poder observar la vinculación y participación entre la comunidad y el MSCN, las respuestas del cuestionario (pregunta N° 6) a la pregunta si el consultado ha ido o ha visitado por alguna razón este sitio, nos puede dar una idea. El sentido de esta pregunta radica en que ir a un lugar implica la forma más básica de participación. En ella el 65 (67%) marcó la opción de haber ido muchas veces, 18 (18.5%) dice que siempre va y 10 (10.3%) afirma haber ido una vez solamente, así la gran mayoría ha ido y conoce este patrimonio cultural. En cuanto a las razones que aluden muchos dicen haber ido a la fortificación por razones de 'desconocimiento', por conocer o por recreación, 40 (41.2%), es decir existe una cierta curiosidad más que un pleno conocimiento de este. A la vez, llama la atención también que 4 (4.1%) personas dicen nunca haber ido, siendo que la localidad es bastante pequeña y que la fortificación es uno de los pocos atractivos que esta localidad posee, sumando además que la entrada es liberada para la gente de Niebla. Dentro de los motivos que se argumentan, destaca que se produjo un acercamiento al MSCN no sólo por ser un monumento, sino que asistir a la biblioteca que este posee, en 12 casos(12.3%).

En lo que se refiere al sentimiento que expresan los encuestados con respecto al MSCN (N° 7 del cuestionario), de un total de 188 respuestas, 61 (32.4%) hablan que es un patrimonio que hay que cuidar, 44 (23.4%) siente que este monumento acerca a la historia de Niebla, 32

(17%) respuestas afirman que enseña, 20 (10.6%) que entretiene y 11 (5.8%) opina que beneficia económicamente. Esto habla de un sentimiento de algún tipo hacia la fortificación, ya que la opción que es aburrido y que le es indiferente suman sólo 6 (3.1%) respuestas, de las cuales 3 son de la agrupación folclórica Brisas del Mar. Esta respuesta, en su mayoría positiva, puede tener un sesgo ya que la consulta, para la percepción de muchas personas se realiza desde el MSCN, por lo tanto es lo 'correcto' estar a favor de su cuidado, así y todo un amplio 89.2% de los consultados ven a este patrimonio cultural como un recurso 'positivo'.

Por otra parte, para observar la vinculación de la muestra con el MSCN, ante la pregunta: ¿Ha participado en alguna actividad que organice el MSCN? (pregunta N° 8 del cuestionario), 60 (61.8%) afirma que No y sólo 37 (38.1%) dice que Si. Dentro de la justificación de la gente que dice haber participado en algún evento, destacan las actividades desarrolladas en el marco del proyecto de turismo cultural del MSCN, donde 8 (8.2%) afirma haber participado en el 'concurso de pintura' (actividad conjunta MSCN y Escuela de Niebla¹⁰), otras actividades nombradas vinculadas a este mismo proyecto 12 (12.3%) como exposición sobre patrimonio cultural, presentación proyecto de senderos, mural escuela, estero la Huairona, guía de la Huairona¹¹. A la vez, como otras actividades destacan, exposición de pintura, eventos de veranos, actividades de año nuevo, lanzamiento de libros, repartir folletos, buscar reliquias y antigüedades, recreaciones jarrones mapuches, charlas turísticas, historia y leyendas recopiladas por alumnos, con un total de 17 (17.5%). Todo esto habla de un conocimiento por parte de un poco más de un tercio de los consultados, en términos generales, de las diversas actividades realizadas en el MSCN, lo que se prestaría para afirmar que hay una participación relativa a las actividades de esta institución, sin que por ello represente una participación activa (consultiva o proyectiva).

¹⁰ En esta actividad participaron efectivamente todos los alumnos de La Escuela de Niebla, sin embargo sólo 3 de 31, dio este argumento como justificación de participación.

¹¹ Todas estas denominaciones fueron dadas por los propios encuestados.

Es interesante observar que dentro de todas las organizaciones consultadas, sólo en el caso de los profesores de La Escuela de Niebla, son más los que dicen haber participado (7 personas) que los que dicen no haber participado (4 personas), en todo el resto los que dicen no haber participado son la mayoría. Esto habla de una vinculación establecida entre el MSCN y La Escuela, asistiendo a consejos de profesores para contar e integrar a los profesores en diversas actividades. También, el curso consultado tuvo un alto grado de respuestas positivas, a diferencia de otros grupos que no fueron formalmente vinculados como bomberos, por ejemplo.

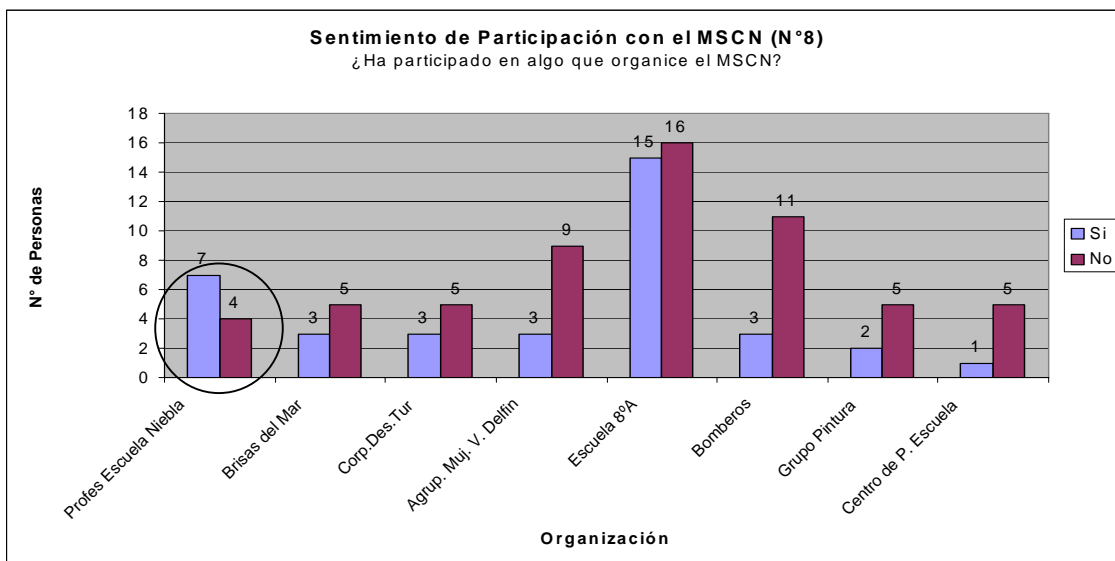


Gráfico N° 2. Sentimiento de participación con el MSCN

En cuanto a la pregunta si es que piensan que se pueden realizar más actividades dentro de este patrimonio (N° 10 del cuestionario), es destacable la cantidad de propuestas, 59 (60.8% del total), esto habla de una motivación, por lo menos en el papel por participar. De las breves propuestas, 11 (18.6% del total de respuestas) proponían la realización de recreaciones históricas, 7 (11.8%) exposiciones y eventos, 6 (10.1%) concursos, 6 actividades culturales, 5 (8.4%) música y teatro. Los grupos con menores propuestas, y por ende con menos interés e intenciones de participación son el Grupo Folclórico Brisas del Mar, señalando propuestas 2 de 8 personas, la Agrupación de Mujeres

Villa El Delfín, con 6 de 12 personas y Bomberos con 6 de 14 personas opinando. Distinta es la situación de los profesores de La Escuela de Niebla con 9 de 11 y La Corporación de Desarrollo Turístico de Niebla con 7 de 8. De una u otra forma la cantidad y diversidad de proposiciones nuevas que manifiestan las personas en las distintas organizaciones habla de que existe una intención de participación en las organizaciones de la comunidad con el MSCN.

Por otra parte, dentro de los entrevistados, el presidente de La Corporación de Desarrollo Turística de Niebla, ve la relación de su organización con la fortificación más bien lejana, debido a diversos problemas y malos entendidos entre estas dos instituciones. *'Siempre pensamos que el fuerte debía ser administrado por La Universidad Austral y por La Municipalidad, siempre nos imaginamos un fuerte bien mantenido, bien mejorado, con la estructura y el material que había antes, a mi personalmente no me gusta que hayan desarmado o ocupado el espacio donde estaban todas las ruinas de la fortificación de las caballadas o dormitorios de los españoles y ahí se construyo el museo, como que es una cosa que la pusieron allí que no estaba, que nunca fue, el museo nunca estuvo allí, nunca tuvo un museo el fuerte, a lo mejor ese mismo museo esa misma construcción haberla colocado en otra parte'*. Esta organización es la que manifiesta abiertamente crítica ante la actual administración del MSCN, y más aun, su presidente afirma, *'...Lamentamos que no hayamos podido tener una relación más efectiva con una administración que a lo mejor podríamos haber hecho cosas en conjunto...la verdad de las cosas que nosotros hemos estado siempre fuera, hemos conversado con el alcalde y le hemos insistido, por que la municipalidad de Valdivia debiera exigir, debiera mover algún resorte, para que le entregue la administración del fuerte, porque hemos visto los otros resultados de Corral, no se trata de copiarle a Corral, sino que hemos visto que cuando se ha ocupado el Fuerte para algún evento, la municipalidad le pone luz, le pone esto, le pone el otro, corta el pasto que no se corta casi nunca, podría hacer trabajos de hermoejamento para eso tiene el personal, etc.'*. Todo esto refleja una diferencia de intereses con respecto a este monumento, pero tal vez, esta diferencia habla de unas ganas de participación en él por parte de algunas organizaciones de la comunidad. Es importante mencionar que el

MSCN cuenta con personal para el cuidado y el hermoseamiento, pero no para otras actividades como la gestión lo que deja espacio para una percepción débil por parte de la comunidad.

No todas las opiniones hablan de una relación difícil, desde La Escuela el Director dice: *'Al menos hay un acercamiento, hay una intencionalidad de hacer trabajos, mucho más profundo, con respecto a la experiencia que se tuvo con la historia colonial, con senderos, con el tema de la Huairona, pero todo eso es una identidad española, y que el fuerte por supuesto, nos esta permanentemente llamando a recordar y mirar el pasado...bueno acá hay toda una historia que hay que rescatar, nosotros no venimos de la nada y esta historia que se inserta desde el descubrimiento de América, con la convivencia, pacífica o no con los nativos de la zona.'* Es decir, el director pone énfasis en la relación Escuela - MSCN y ve a este como un importante motor para darle valor a la historia local, lo que podría generar otros beneficios que ayudarían a toda la comunidad.

4.1.4 Información

Otro importante parámetro para determinar la participación es la motivación del grupo en mantenerse informado del quehacer de la localidad y de las distintas organizaciones, entre ellas el MSCN. A la pregunta si sabe qué proyectos se están ejecutando en el MSCN (N° 9 del cuestionario), nuevamente la mayoría responde que No, 56 (57.7%), mientras que 41 (42.2%) responde positivamente. En cuanto a la justificación de su respuesta positiva, tanto los profesores como los alumnos encuestados son altamente sensibles al proyecto de turismo cultural trabajado en conjunto, por ejemplo entre los profesores de los 11 consultados, 7 (7.2% de la muestra total) dijo saber de la realización de este proyecto. En cambio, de estas actividades, las organizaciones no relacionadas directamente con La Escuela, presentan un mayor desconocimiento por los proyectos que en ese momento se realizaban y sólo dan referencia a actividades de verano.

En cuanto a si existen instancias para la información en Niebla (N° 12 del cuestionario, ver Gráfico N° 3), considerando que estar informado

de lo que sucede en la localidad es una forma de participación. Del total, 48 (49.4%) encuestados dieron una respuesta positiva y 49 (50.5%) dijo que No. Es decir, si más de la mitad de las personas consultadas no creen que en la localidad haya espacios para la información, existe una idea de que se vive en un cierto aislamiento y sin las redes o el capital social que implica tener espacios sociales de información. A la vez, podríamos especular que no existen espacios que tengan cierto liderazgo en cuanto a permitir intercambiar información al interior de la comunidad. Eso si destacan tres instituciones más nombradas (ver gráfico N° 2) el MSCN con 14 (23.7% del total de respuestas), La Junta Vecinal con 12 (20.3%) y La Escuela con 9 (15.2%), curiosamente dos organizaciones del Estado (DIBAM y MINEDUC¹²) y una de la sociedad civil (Juntas de Vecinos), de esto último, sólo los niños de La Escuela de Niebla (Octavo básico) no vieron a las Juntas de Vecinos como instancia participativa y si vieron preferentemente al MSCN.

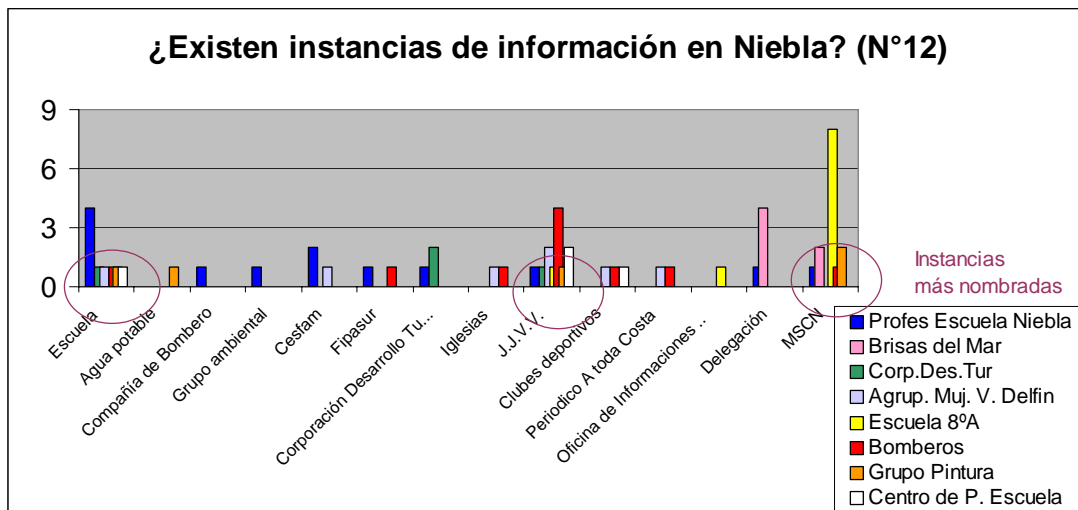


Gráfico N° 3. Instancias de información en Niebla destacadas por los Consultados.

Tal vez, haya el sesgo que la encuesta era realizada desde el MSCN lo que hizo que muchas personas prefirieran esta alternativa (sobre todo los niños), sin embargo esta instancia es legitimada como un espacio

¹² Ministerio de Educación de Chile

donde la comunidad puede 'conocer' e informarse, quizás en el más amplio sentido de la palabra, aunque los consultados admiten, en su mayoría, no saber que actividades se desarrollan aquí. Altos niveles de desinformación, por supuesto, inhiben la participación, desmotivando la proactividad y la creación de capital social dentro de la comunidad.

Pero también la falta de información genera malos entendidos, que inhiben la participación y se crean juicios falsos o no del todo ciertos de la realidad. Al respecto, y refiriéndose a la gente de Niebla, vemos que la dirigente de las mujeres de pescadores artesanales dice, *'yo he escuchado que les gustaba el fuerte como estaba antes, yo no se ha lo mejor con la claridad que tengo yo...en mi caso no sabía que la entrada era para la mantención del recinto...yo pensaba que lo cerraron por protección, yo no estaba en conocimiento que el fuerte se le pagaba algo y a lo mejor ahí está el error de nosotros que no sabemos bien, no estamos informados, lo miramos de otro punto de otra forma...a lo mejor equivocada...eso sería un error de nosotros, de mucha gente en Niebla'*. Esta opinión muestra un desconocimiento del quehacer de los elementos básicos del MSCN, por ende nula participación y escasa identidad. Esta representante de los sectores de base y más tradicionales muestra un mayor desconocimiento de lo que pasa en la localidad.

4.1.5 Acerca de las Capacitaciones dentro de las Organizaciones

Otro aspecto importante para evaluar la participación dentro de una localidad es observar, la disponibilidad a ser capacitados para ello o asumir sus costos. Es por esto que se tocó en las distintas entrevistas el grado de capacitación y la inversión de tiempo / dinero, en términos particulares pero también por parte de instituciones del Estado. En este sentido, podríamos decir que todas las organizaciones han recibido diversos tipos de capacitaciones y que a la vez estas, han capacitado a otros, sin embargo, esta preparación no se refleja en una visión de futuro por parte de los dirigentes. El Estado y otras instituciones han invertido recursos para lograr que los dirigentes adquirieran diferentes experticias, así nos comenta la dirigente de la Asociación de Mujeres de Pescadores de Niebla, *'Por la organización fuimos a Pichilemu, con*

la secretaria anterior, nos llevó La FONAPAR, en una segunda oportunidad me invitaron a Ancud'.

Con respecto a la importancia dada a la capacitación por las distintas organizaciones el Presidente de La Corporación de Desarrollo Turístico comenta; *'organizamos el PROFO, más completo que se hecho en la X región, duro dos años y medio, con un costo de \$25 millones, asesorado por SERCOTEC y por CORFO, en el cual trajimos profesionales de Santiago, e incluso trajimos una profesional Suiza que vino a dar un curso de Hotelería durante 15 días'. A la vez, según este mismo dirigente la capacitación y cooperación se hace extensiva a otros grupos locales, '...desde el año pasado estamos trabajando en la zona de los Pellines, donde hay una comunidad Huilliche, nos acercamos al colegio primero, la idea nuestra era promover entre la gente que instalen sistema de turismo rural para nosotros mandarle gente, a Niebla llega mucho extranjero durante los meses de Noviembre y Diciembre'.*

Así, podemos ver que existen iniciativas para la capacitación en distintas organizaciones de Niebla, sin embargo es necesario generar aun más instancias permanentes de aprendizaje, intercambio de ideas, instrucción y capacitación, con otros grupos, pero también al interior de la localidad. Se ha comentado en más de una ocasión que para instruir a un dirigente se requiere por lo menos 10 años de capacitación. Los costos son altos es cierto, pero los resultados generan un mayor desarrollo para todo el territorio. La experiencia del trabajo en terreno hace afirmar que las capacitaciones llevadas a cabo tienen que tener un objetivo concreto, deben ser prolongadas y repetidas en el tiempo, e idealmente, deben ser evaluados sus resultados. Esto que parece tan simple requiere de recursos que en muchas ocasiones las instancias encargadas de ello no contemplan. Por ejemplo, dentro del proyecto 'La Ruta de La Huairona', se capacitaron jóvenes de La Escuela y de la localidad para que se desarrollaran como guías del sendero histórico por el pueblo. Si bien esta idea tuvo buena acogida por parte de los jóvenes, los resultados no fueron del todo alentadores principalmente por la falta de continuidad y apoyo en la actividad, además, por falta de presupuesto nunca hubo una posibilidad

de evaluación y de lograr una proyección en el tiempo con estos jóvenes.

4.2 Identidad

La identidad, principalmente con respecto al patrimonio cultural MSCN, es el segundo aspecto que nos interesa abarcar debido a que el desarrollo de una localidad debe partir de una identificación de las distintas personas y organizaciones con sus bienes culturales, y a la vez, una aceptación de las distintas condiciones en las cuales el grupo ha optado por desenvolverse. Dentro de esta investigación, la pregunta por la identidad, por la identificación o por el sentimiento de pertenencia se abarcó a través de la entrevista con los dirigentes locales, por medio de la encuesta ya mencionada y los comentarios del proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona'.

4.2.1 Hitos de la Identificación con el MSCN

Un primer acercamiento para indagar sobre este tema dice relación con la importancia del sitio y del monumento para los habitantes de esta localidad. Ante ello el dirigente de La Corporación comenta: *'...el fuerte cobra importancia para la visión de la gente local, después del terremoto del 60 se cayó toda la muralla frontal, entonces inmediatamente Santiago, el Museo y Archivos y el gobierno destinó plata para hacer la reposición de eso, se contrató un artesano en Cancagua para que la muralla se hiciera de la forma más cercana a los originales, los hacían con hacha de Cancagua y los pegaron tratando de usar un poco la mezcla; cemento, huevo y no se que más, que hicieron los españoles en la plataforma gris y se hizo muy parecido'*. Es así como el reconocimiento de la importancia de la fortificación de Niebla desde la capital del país influyó de una u otra forma en la percepción local.

A la vez, un hecho anecdótico, como tienen que haber habido muchos, que quedó en el inconsciente colectivo, es comentado por este dirigente: *'El artesano en Cancagua que dirigió toda esta cosa, de repente vino La Tercera, no se que diario de Santiago y le hizo una entrevista.'*

Llegaron al día siguiente detectives, oficial, declaró que habían desenterrado monedas antiguas, y se dijo una mina de oro, se llenó de policía y de aduana, algo encontró, no se si monedas o cosas parecidas a monedas y las dio a conocer y toda la gente pensó que había un tremendo tesoro, entonces después se hablaba que había un túnel, que en el túnel abajo había un tesoro, porque los españoles entraban el oro por abajo, y ahí cobró notoriedad el fuerte y ahí con esa muralla se le colocaron los primeros portones y fue necesario colocar cuidador y de ahí para adelante parte un poco, el fuerte con guardia, el fuerte con alguien responsable, el fuerte como está ahora'. Es decir, la percepción de la importancia de resguardo del monumento va acompañada del misterio o de la duda de la existencia de un tesoro, de un túnel bajo el estuario y otros cuentos que forman parte de la historia local de la comunidad. Este elemento no es menor, ya que ese conocimiento, esos 'comentarios' de hechos extraños o que no han podido ser descubiertos en la fortificación es un recurso cultural propio de la localidad y tal vez, más propio que la misma fortificación.

Sin embargo, es importante afirmar que no por esto se expresa una identidad nítida, consensuada y que se ha mantenido en el tiempo, sino que más bien la identidad de la localidad de Niebla según explica el Director de La Escuela, es un reflejo de todo Chile donde hay un montón de culturas sobrepuestas: '...lo borra la ideología que impera, o sea la ideología que llegue trata de borrar la que estuvo anterior...' a la vez critica a los modelos centralistas de toma de decisiones, diciendo que '...me está hablando de autogestión, están hablando de autonomía cuando nuestra cultura es de dependencia, acá somos dependientes, y además que es mas fácil que coloquen un nombre no más, por que lo demás es problema que hay tramitación y es todo un proceso, hay pequeños detalles que influyen en las grandes ideas y esa es nuestra cultura, por eso es que lo que tu ves en Niebla es la replica del sistema mayor...'

El presidente de los artesanos dice acerca del orgullo de la gente de Niebla por la fortificación, '...yo creo que no tanto, como que le falta un poco más de valorar lo que tiene, de valorar lo que hay, aunque quizás no es de la envergadura de Machu Pichu, pero es lo que tenemos y

hay que hacerlo valer, aunque se vea que están un poco abandonadito como de Amargo, Mancera, están menos cuidados como este...pero si se le diera la categoría que realmente, la gente tomaría más valor'. Luego, continúa: '...si actualmente lo único que le está dando valor a Niebla, es el Fuerte, no hay otra, si tu vas a las playas no es realmente balneario, uno lo que ve en los veranos, el mayor flujo turístico que tiene esta localidad es el fuerte de Niebla, incluso el turista que viene, viene al fuerte y se va al tiro'.

4.2.2 Sentido de Propiedad

Dentro de la identidad es muy importante el sentido de propiedad de las personas, como visualizan su localidad, asociados a qué icono identitario. En lo que respecta al MSCN, en la encuesta aplicada en la localidad se planteó (pregunta N° 13) el supuesto, 'si fuera al extranjero diría que Niebla es', llama la atención que de las 199 respuestas, 42 (21.1%) hablaría de 'un lugar con fuerte', 40 (20.1%) 'un balneario turístico', 29 (14.5%) 'un lugar con eventos costumbristas', 18 (9%) 'una caleta de pescadores' (ver gráfico N° 3). Con estos resultados podríamos afirmar que hay una visión de Niebla como un lugar que tiene patrimonio, poniendo dentro del identitario colectivo esta idea, sin embargo, llama la atención que la segunda preferencia le da énfasis a la idea de ser un balneario, idea que podría contener lo primero. Es importante mencionar que hay un sesgo en el instrumento, ya que la encuesta trata este tema. Además, que se vea a Niebla, más como un balneario que como una caleta de pescadores habla de la importancia que ha ido adquiriendo, sobre todo en las últimas décadas, en el imaginario social de Niebla, y tal vez en el mundo en general, el fenómeno turístico y sus conceptos.

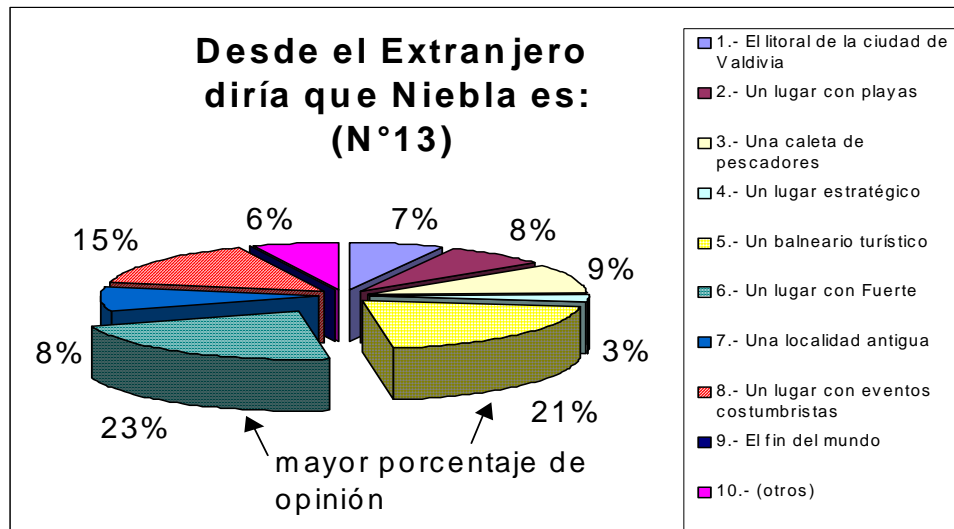


Gráfico N° 4. Visión de Niebla desde los Consultados.

Así también, cuando se preguntó por el sentimiento de pertenencia del MSCN (pregunta N° 14), del total de respuestas (160), 55 (34.3%) afirman que este monumento es de todos los chilenos, 29 (18.1%) de los nieblinos, 22 (13.7%) del Consejo de Monumentos Nacionales, 18 (11.2%) de los valdivianos, 16 (10%) de la gente de la costa, 13 (8.1%) de los descendientes españoles y 4 (2.5%) de los descendientes indígenas. Esto habla de un sentimiento de propiedad ante el monumento, pero de una lejanía o una no identificación del monumento con el mundo indígena, pero sí más cercano al mundo español, al atribuir la pertenencia del MSCN a los descendientes. Se podría decir que existe un sentido de identidad con respecto al MSCN, ya que las personas que contestaron son chilenos, elegido como primera opción y nieblinos, elegido como segunda opción, es así como queda difuso la propiedad o el sentido de propiedad de la identidad, ya que se establece la propiedad identitaria a una figura mayor, todos los chilenos, relegando en segundo término a la gente de Niebla.

Por su parte, el director de La Escuela de Niebla, comenta que *'...el sentido de pertenencia del concepto del fuerte, que es mío y gracias al fuerte yo puedo desarrollar otros servicios no está todavía, si en términos productivos, pero no integrador, es decir, puede que haya una entidad de crecimiento, por que te hablo de esto, recuerda que al*

frente del fuerte hay una asociación de artesanos, pero que no lo ve como una identidad, sino como un ente productivo. Pero si hablamos, por supuesto de la comunidad completa, hay un vacío en ese aspecto por que no han percibido, como siempre esta ahí, esta como un elefante inerte inmóvil que no ha cosechado para el desarrollo de Niebla, está no más. Por eso que lo valoran más los de afuera que los de acá.'

4.2.3 Identidad en Transformación

Desde La Escuela la pregunta por la identidad local va teniendo mucho sentido, su director comenta acerca de la petición por parte de las autoridades de implementar un liceo que tenga particularidades de la costa, '...si voy ser un liceo que van a enseñar lo mismo que enseñan todos los liceos de la comuna de Valdivia, mejor que sigan yendo a Valdivia... para yo hacer un liceo, primero tengo que saber donde estoy, hacia donde quiero ir y hacia donde estoy situado'.

Este mismo entrevistado ve un cambio de actitud de la gente de la localidad donde: '...comienza a tener preocupación por su entorno, en términos medio ambientales, es decir va a cuidar de contaminación su lugar por que le significa un provecho a futuro, un plus en términos turísticos y productivos, es decir, si tu te das cuenta lo que tienes y lo comienzas a cuidar, eso trae de alguna u otra forma un valor positivo, un valor agregado, para las intencionalidades que tiene la gente de acá y que por supuesto significa, tratar de mejorar la calidad de vida'.

Continúa: '...al cuidarlo ya hay una empatía entre el entorno y el individuo que vive en él, ahí ya hay un concepto claro de pertinencia de cultura y porque rescatar esto, por que esto somos nosotros y esto es lo que hay que hacer ver y bueno las iniciativas de ciertas organizaciones, por ejemplo La DIBAM, La Escuela de alguna forma, algunas organizaciones que trabajan con La Escuela, los pescadores están tomando conciencia y algunas zonas productivas de servicios, también están muy interesados que se empiece a revalorizar la propia cultura de Niebla y de allí la necesidad que yo les he comentado, de que si quieren rescatar la cultura de Niebla, tienen que desligarse de

la cultura...desligarse pero no perder el contacto'. Con este comentario del Director de La Escuela de Niebla, podemos entender que se está gestando una nueva discusión al interior de la comunidad en cuanto a la identidad local, provocada tal vez, por una necesidad de definirse para determinar acciones concretas para el desarrollo local. Ahora, ¿quiénes son los que están interesados en esta discusión? Al parecer, y como ya lo hemos dicho, son algunas organizaciones o instituciones con mayor relación con los centros de poder, sin embargo el aumento de capital social de estas organizaciones igualmente genera un desarrollo local a todo el territorio, claro que con el peligro de que un sector de la comunidad se sienta marginado de este proceso.

Ante la pregunta (N° 15 del cuestionario), acerca de qué cree que se debería hacer con este monumento, la respuesta: 'es importante cuidar y conservarlo' tuvo la mayor cantidad de preferencias 67 (38.7%), luego la afirmación: 'debería destinar más dinero en cuidarlo y conservarlo' tuvo 51 (29.4%), 38 (21.9%) apoyó la respuesta: 'debe potenciar, enriquecer y darle mejor y mayor uso', con todo lo anterior podemos ver que la mayor cantidad de respuestas (90%) apoyan una moción de la conservación y la puesta en valor del patrimonio. En cuanto a las respuestas 'opuestas', 14 (8.9%) estaba de acuerdo con que 'habría que preocuparse de otras necesidades sociales'. Si bien este ítem buscó rescatar la percepción con respecto a la importancia para las personas de la comunidad del MSCN, tiene el sesgo de que la gran mayoría de las alternativas de respuestas son 'positivas' con respecto al monumento.

Por último, en cuanto al sentimiento de pertenencia que tienen las personas encuestadas (pregunta N° 16) las respuestas fueron dispersas, 33 (34%) responde que es un recurso propio pero que está en manos de otros, 27 (27.8%) elige la afirmación de que es un recurso que aunque ajeno ya es propio, 26 (26.8%) estaba de acuerdo con que es propio y sólo 10 (10.3%) cree que es un recurso ajeno. La mayoría de los consultados siente que este recurso es, de una u otra forma, propio y por lo tanto parte de la identidad de la localidad. Un 88.6% de las respuestas apuntaron a un sentimiento de propiedad de este patrimonio cultural, aunque la opción con mayor aceptación habla de que es un recurso enajenado, es decir propio, pero que está en manos de otros.

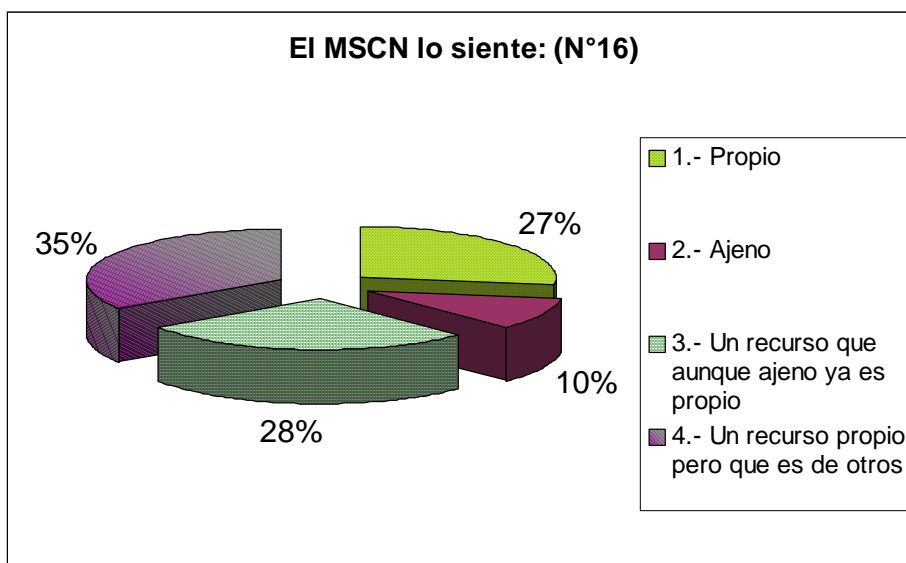


Gráfico N° 5. Sentimiento de propiedad del MSCN de los consultados.

Si bien podemos ver que existe un sentimiento de la comunidad con respecto al MSCN, las afirmaciones del Director de La Escuela de Niebla refuerzan lo anterior: *'todavía falta ese salto de ver que el aprovechamiento del fuerte como una identidad puede ser, puede traducirse en desarrollo de la comuna. No creo que en estos momentos esté en condiciones decirte que el fuerte permita y posibilite el desarrollo de Niebla, porque en el fondo eso no se ve, no se ve por que el fuerte no es de ellos, es de una organización foránea... y por último, es de Valdivia y no de Niebla'*.

4.2.4 Construcción del Identitario

La visión e identidad del monumento es relativa y no sólo por la ambigüedad del concepto, sino por la opinión de los mismos dirigentes, el presidente del Sindicato de Artesanos dice, *'...ahora que (el MSCN) está saliendo en los diarios, las noticias, yo creo que le han tomado un poco más de importancia, años atrás no había interés o la gente no mostraba interés con respecto, hace como 8 años atrás la cuestión estaba ahí no más, o sea estaba más o menos abandonadita, o no había un cuidado pleno como lo tiene actualmente La DIBAM, como que no había una participación plena o un interés pleno con respecto al Fuerte, eso*

empezó hace poco, cuando La DIBAM comenzó a meterse en el asunto, y hacer el museo y empezaron a limpiarlo un poco más a hacerle una mantención más adecuada, ahí recién la gente despertó de que había un fuerte'.

A la vez, habla de una especie de vaivén identitario, donde la emoción con respecto a su patrimonio varía: 'Yo creo que si la gente está interesada por que ve y ha visto a través del verano que el fuerte es un lugar importante dentro de esta localidad, el mayor turismo que viene a Valdivia viene al fuerte de Niebla. Que también se despertó un poco, yo pienso que los despertares de la gente o el interés de las instituciones o de la comunidad es relativo, como que baja y sube...pasa algo en el fuerte, pucha somos importantes, pero cuando no pasa nada como que se mantienen alejados, es que como sabe la gente que hay una entidad de afuera tomada en sindicato...es bien poco lo que la gente se mete en la cuestión del fuerte...o sea por enterarse de todos los proyectos que se están haciendo o estar preocupados de eso, excepto en el verano cuando ven cualquier cantidad de gente, pero la comunidad en general no ha tomado el peso realmente del fuerte...o sea la trayectoria que tiene este recinto que es importante'.

Una visión compartida es la poca importancia que existe en la comunidad en general con respecto a los distintos recursos históricos y patrimoniales, como comentan desde La Corporación de Desarrollo Turístico: '...todos los restos de construcciones, de baterías que hubo, la gente los hizo pedazos, no se respetó absolutamente nada'. Esta mirada crítica y pesimista da cuenta de la realidad de la devastación y la poca importancia que los habitantes le daban a los restos históricos. Sin embargo, podemos ver en el resto de la información de esta pesimista visión ha comenzado a transformarse.

El Director de La Escuela dice: 'ese elefante blanco se puede llenar con una planificación, en que el desarrollo y la producción y el proceso que vaya produciendo el fuerte tenga repercusión directamente, es decir, si hay un fuerte histórico el cual es importante no sólo a nivel nacional, sino que también a nivel global, mundial a nivel turístico, tiene que ser también a nivel local, es decir que los

ingresos de turistas que vayan allá repercuta en el desarrollo, mientras no haya autonomía, eso va a ser muy difícil, incluso en algún porcentaje los ingresos turísticos, y estamos hablando solamente en términos productivos, podría arreglar el camino de Niebla a Valdivia, un ejemplo, o la posta o invertir ese dinero, pero como acá no hay una apuesta en términos productivos, de cómo invertir ese dinero, la gente se distancia del fuerte, o sea para qué me preocupo y que beneficio voy a tener'.

Entonces, continúa: 'que le da Niebla al Fuerte, aparte de basura o contaminación, porque como no lo ve productivo, por que no hay amor entre Niebla y el Fuerte, qué le está entregando el fuerte, solamente un sitio imaginario tipo Macondo, donde existe un fuerte de tales características, por que eso está en el imaginario, está en el mapa, pero como se traduce cómo tú lo trasvasijas a la cotidianidad de la gente, a bueno también tienes que entender que Chile tampoco, su cultura no es...o sea estamos hablando de Niebla, pero esta visión tienes que ampliarla que si en Chile como nación no hay una identidad, más le vas a pedir a una comunidad que siempre ha sido subyugada por otros sistemas muchos mas poderosos...tienes que recordar que si tu acá, llega otra gente le cambia nombre a las calles y el nombre antiguo donde queda, hay una historia...no hay nada ligado a la historia.'

Sin embargo, este mismo entrevistado afirma: 'dentro de todo esto, por supuesto, también hay un tratar o unos primeros pasos del rescate de la cultura, de la identidad de Niebla, que pasa también por el tema del mar, del medio ambiente y de la historia, del proceso histórico que ha vivido la zona costera, incluyendo Niebla y que a instancias de La DIBAM, a través del museo de sitio de Niebla, se han hecho algunas gestiones que apuntan directamente a eso'.

Es así como la construcción del identitario cultural de Niebla, es algo que irá ganando terreno, en la medida que tome mayor importancia, dentro de los mismos habitantes de Niebla, los grandes tópicos de la localidad, como lo menciona el Director de La Escuela: 'El tema del mar, del medio ambiente y de la historia'. Esto pasa obviamente por una apropiación de estos recursos en términos materiales, pero por sobre

todo hacerlos parte del discurso de desarrollo local, de las autoridades, pero principalmente de las personas. La construcción de estrategias de desarrollo que tomen estos aspectos y creativamente los pongan en juego, contribuirán al refuerzo de la identidad y del imaginario social.

4.2.5 Proyecto 'La Ruta de La Huairona' e Identidad en Niebla

El trabajo realizado dentro del contexto del proyecto de turismo cultural intentó acercar a la comunidad de Niebla a un distante MSCN, sin embargo, muchos de los supuestos que se plantearon en un primer momento, en la práctica no pudieron ser desarrollados.

Se pensó que con la propuesta al interior de la localidad de diversos senderos¹³, llamados en su conjunto 'La Ruta de La Huairona', podría ser apoyado por la comunidad, no sólo como una buena idea intelectual e histórica, sino como un recurso que extendía los beneficios turísticos y económicos más allá de las murallas de la fortificación. Sin embargo, los resultados en este sentido no fueron muy alentadores, ya que aunque se conversó y se les expuso la idea a gran parte de las organizaciones y dirigentes de la localidad, sólo se logró interesar a dos personas, una de Niebla y la otra de Valdivia con emprendimientos a desarrollar dentro del *Sendero de las Minas*. Así, en términos de participación podríamos decir que esta fue más bien baja en lo que respecta a participación consultiva o proyectiva.

A la vez, se sumó a jóvenes y niños de la localidad para que sirvieran de guías de esta ruta, lo cual sólo dio buen resultado las primeras semanas, y al cabo de este tiempo al comprobar el poco interés del público que visitaba el MSCN por recorrer este sendero exterior (otro supuesto que no fue tal), fueron desertando de esta actividad.

No se puede desconocer el éxito obtenido en La Escuela, con la cual se estableció un mayor nivel de contacto y capital social, donde se realizó un concurso de pintura del tema en cuestión y luego, como

¹³ Se propuso realizar el *Sendero de las Minas* y el *Sendero del Foso Español*, en la práctica sólo el primero pudo ser implementado.

producto se pintó un mural de los dibujos ganadores¹⁴, que pasaba por el *Sendero de las Minas*, haciéndose parte como un icono más de este sendero.

Con igual éxito se inauguró¹⁵ 'La Ruta de La Huairona', donde participaron personas y dirigentes de la comunidad, pero también autoridades regionales y nacionales. Sin embargo, todo el éxito esperado de una iniciativa pionera descansaba en la esperanza de la aprobación de algún proyecto que le diera continuidad a esta iniciativa¹⁶ y que esto pudiera apoyar una mayor participación dentro de la comunidad de Niebla, que sólo había tenido una participación simple hasta ese momento.

Cabe la pregunta acerca de si la comunidad en todo el tiempo que se realizó y ejecutó el proyecto ¿logró apropiárselo?, las respuestas pueden ser variadas y dependerán del punto de vista de quien las emita, sin embargo a todas luces, la comunidad no se apropió del proyecto en cuestión, ni de todas sus iniciativas, sólo fue visto por algunos como un buen intento intelectual y ahora sólo quedan las señaléticas dejadas por esta, las cuales milagrosamente han sido poco dañadas o rayadas¹⁷.

Ante este proyecto, el presidente de La Corporación Turística de Niebla dice: *'...es una buena idea, pero como la puedes tu sacar adelante, a ver, yo la verdad de las cosas, es que no he ido a hacer el recorrido, pero conozco todo el sector, la municipalidad los apoyó, la municipalidad tiene intenciones de ensanchar la cosa, pero la comunidad, que compromiso tienen con eso, con cuidarla, ese es el problema, porque La Escuela sería un ente importante'*.

Este dirigente duda de la apropiación por parte de la gente de Niebla: *'¿ha vibrado con el tema o ha dicho si?...porque es un poco así, despectiva, no valora y menos el esfuerzo intelectual que significa,*

¹⁴ Ver

<http://www.australvaldivia.cl/site/edic/20040116050329/pags/20040116051411.html>

¹⁵ Ver http://www.dibam.cl/subdirec_museos/noticias.asp?id=761

¹⁶ Se mandó un proyecto para que esta iniciativa fuera premiada al IV Concurso del Convenio Andrés Bello (CAB), lo que no sucedió.

¹⁷ Tal vez, esto hable de que para los jóvenes de la comunidad, que rayan paredes estos íconos tienen algo de sentido y sienten una difusa identidad con ellos.

crear o concretar una idea. Ahora eso le da una identidad a Niebla, pero habría que comprometer a las generaciones actuales, o sea a los cabros que están en La Escuela, buscarle la leyenda La Huairona, hay una leyenda que yo la conozco de años que incluso cuando uno pasaba en el puente corto que había después de las 12 de la noche, pasaba mirando aunque no creyera en la cuestión, por si acaso'.

En cuanto al énfasis o importancia a la historia de la localidad el Director de La Escuela comenta: 'El acercamiento de la historia de Niebla, con su gente, pareciera que está un poco olvidado y que no hay una responsabilidad histórica en algunos sitios que son muy importantes para el desarrollo de Niebla, me parece que es una apuesta interesante y en esa apuesta por supuesto, como todo es transversal, la educación lo es también, debiera ser un trabajo mucho más, continuo, con nuevas proyecciones, a largo-medianos plazo, en la medida que se de, el objetivo de la DIBAM, por supuesto, es que la comunidad de Niebla, tenga conciencia de la pertinencia de su propia historia y de ahí volver a reconstruir, que es la visión también que tiene de Niebla, si bien es cierto que no específicamente un hecho histórico, si rescatar el entorno en el cual nosotros estamos viviendo y conviviendo.'

4.3 Participación e Identidad: Visión de Futuro

En cuanto a la visión organizacional de futuro el Director de La Escuela comenta: '...La Escuela debiera liderar estos cambios, en el sentido de que es el eje central que podría anclar las diferentes organizaciones, desde diferentes perspectivas y que se centran solamente en el rescatar lo que la cultura le da a Niebla y que son específicamente temas del mar que se diversifica en diversos subtemas, como por ejemplo turismo, pesca, manipulación de alimentos, agricultura, ecología, medio ambiente, es decir, desde un tema tienes una diversidad de temas que La Escuela debiera ser capaz de interrelacionar y poder trabajar con toda la comunidad costera, no solamente con Niebla, en un solo objetivo, que en el fondo es el desarrollo de la zona costera, y eso pasa por muchas otras variables, por muchos otros temas, lo que no significa que va ser fácil, ni que lo

vamos a conseguir de aquí a mañana, sino que es un proceso y un cambio cultural'.

A toda esta última afirmación, se agrega la que habla de una importante autonomía en la toma de decisiones; 'Para poder generar un desarrollo integral tiene que ser capaz de autogestionarse, para ser auto gestionado, tiene que tener la posibilidad de independizarse, porque los intereses de la zona costera son para la zona costera, independiente que de alguna forma pueda producir algún efecto o algún impacto a nivel comunal, provincial, regional.' Estas palabras dejan entrever una visión desde la costa para la costa, con una supuesta y lenta mejoría en la participación y una reafirmación en la identidad.

Un futuro más pesimista ve el presidente de La Corporación de Desarrollo Turístico quien dice, 'Niebla, no es un balneario es una caleta urbanizada, no tiene nada de balneario si Niebla no tuviera un fuerte, sería una caleta, el fuerte es el centro del turismo, porque la gente, los buses, los escolares llegan al fuerte'. Esta opinión se vuelve aun más dura diciendo que ve '...una anarquía total, cada uno construye, hace lo que quiere bota los árboles, tala el cerro, en el nuevo plan regulador de Niebla, se habla de que el bolsón verde que parte desde Niebla hasta Curiñanco eso debe quedar immaculado pero cada día talándolo más y nadie para eso'.

Dentro de este presente / futuro incierto, en conclusión para este dirigente, 'Niebla se 'apicantó', en que sentido no en el social, sino en el sentido de la belleza, del golpe de vista, no estoy pensando en un Puerto Varas ni en Bariloche pero por que no, por que no puede ser la construcción de Valdivia, si la construcción clásica de Valdivia no es fea es bonita, pero eso si lo hubieran hecho, lo hubieran organizado un espacio, hubieran no llenado de cantinas toda la cuestión o de expendio, sino que de buenos negocios, negocios chicos, si bien organizados son buenos, entonces yo pienso que ya no le cambias la cara a Niebla, no se la vas a cambiar al contrario va a ir empeorando cada día más porque el acceso de la gente el grupo de gente es muy grande y eso no tienes control sobre la gente, el mismo sistema de movilización, que le dieron la concesión al terminal, ese terminal te lleva gente y

te trae gente todos los días y no te llega buena gente, acarrea delincuentes'.

Este tipo de comentarios son críticos también con el desastre medioambiental que ha provocado la instalación desordenada y no planificada de casas como comenta el mismo dirigente: *'Han rellenado un gualve que había, y han hecho casas, bueno que bien que hagan casas, pero todo hecho así sin permiso, sin planificación, dejando los espacios que yo quiero y si mañana me pillan me expropián y yo cobro, que también es la mentalidad de hacer negocio, entonces hay un desorden una anarquía tan grande que eso de alguna manera ha ido empañando las posibilidades futuras de que Niebla sea otra cosa, nosotros hemos tenido contacto con empresarios de argentinos o de la zona central, que han escuchado tanto que el mar, que Niebla, que el Fuerte, se han venido para acá, han recorrido para comprar un terreno, iniciar inversión con algún proyecto turístico, al recorrido hasta Curiñanco y han dicho, no señores, no me vengo para acá, por que no hay ningún orden tu compras un terreno aquí y vas instalar un hotel o cualquier cosa y al año vas a estar lleno de media aguas que se han construido sin autorización, entonces baja la plusvalía y el gallo no va a venir a perder plata por que sí, entonces tampoco se ha definido lo que va a ser Niebla, si es turismo, si es pesquero'.* Tal vez, lo preocupante de todo esto es que no hay una definición clara de que tipo de lugar es Niebla, en lo público quizás está definido, pero no tiene sentido si la propia comunidad no lo sabe.

Así entonces, tenemos que se enfrentan dos polos opuestos de opinión en la propia localidad, pero también de acción, donde están los que manifiestan una preocupación medioambiental y de futuro de la localidad y las personas, tal vez, con déficit en satisfacción de necesidades inmediatas, las que utilizan bienes y recursos de toda la comunidad¹⁸.

¹⁸ Pensemos en las personas que se han tomado terrenos no destinados a fines habitacionales y que después del paso del tiempo se legitiman como su propiedad.

5 ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 Participación

Considerando la opinión de los dirigentes entrevistados, de los resultados del cuestionario y del trabajo en terreno del proyecto turístico 'La Ruta de La Huairona', se puede afirmar que la participación de las organizaciones de Niebla en su quehacer es una participación simple, pero llegando a ser consultiva, principalmente para proyectos u otras actividades puntuales. Esto principalmente en las organizaciones de base y de la sociedad civil. Ahora, otras organizaciones como instituciones de gobierno o de mayor poder adquisitivo como la Corporación de Desarrollo Turístico, Sindicato de Pescadores, entre otros, podríamos afirmar que tienen una participación proyectiva.

La participación simple de las personas de Niebla se manifiesta en asistencia a eventos, para ayudar causas ('Sociedad Pro Ayuda del Niño Lisiado' Teletón), diversión (fiestas folclóricas, deportivas, etc.), pero es pobre cuando se abarca otros niveles en la toma de decisiones.

En cuanto a la participación y el capital social de la comunidad de Niebla, es más bien escaso, ya que si bien ha habido intentos por generar organizaciones que reúnan las demandas de gran parte de las agrupaciones de la comunidad, estas han fracasado, más que por una falta de interés, por una falta de liderazgo que legitime a alguna organización en particular para desarrollar una participación proyectiva. Como sea todos se refieren a un proceso largo, no sólo en la localidad de Niebla, sino que a lo largo de todo el país para lograr personas y organizaciones proactivas que generen más espacios o se apropien de los existentes para la participación.

También se pudo ver que los estudiantes de la Escuela de Niebla no tienen el hábito social de participar en organización alguna, ni tampoco tienen la práctica de toma de decisiones, ni de la formación del hábito de ejercer una participación proyectiva.

En cuanto a la participación de la comunidad con el MSCN, podríamos decir que existe una participación simple. Esto debido a que en las distintas actividades que ha organizado el MSCN, en este caso en relación a 'La Ruta de La Huairona', hubo muchas ganas de participar, por parte de los profesores, de los alumnos de la Escuela y en la inauguración de ésta por parte del público en general. Dentro del proyecto mismo se buscó una participación consultiva de la comunidad, pero debido a que no existe un ejercicio participativo a ese nivel, el proyecto fracasó en este aspecto.

Se pudo observar también que dentro de todas las organizaciones consultadas, y ante la pregunta ¿si ha participado en alguna actividad que organiza el MSCN?, sólo dentro de los profesores fue mayoría los que dijeron que si. Así, independiente del tipo de participación y si esta es realmente efectiva, el sentimiento que expresan las personas dentro de las organizaciones consultadas es que no participan.

Es interesante que de las personas que responden positivamente ante la respuesta si ¿creen que se pueden realizar más actividades dentro de este patrimonio?, vemos que un 60.8% dijo que si, por lo que habría una voluntad teórica de una participación consultiva o incluso una participación proyectiva. Tal vez, lo complicado sea generar los espacios necesarios para ello. Si bien 'La Ruta de La Huairona' intento generar los espacios, este proceso no pudo ser completado por falta de recursos y por las limitaciones propias de un proyecto con plazos cortos, que buscan resultados 'simbólicos'.

Con respecto a las características nombradas de la población de Niebla coincidieron algunos entrevistados que parte de la población, vinculadas a la pesca, tenia mucha movilidad, en el sentido de que se asentaban un tiempo en la localidad cuando los recursos del mar así se lo permitían, para partir luego cuando las condiciones no fueran adecuadas. Esto obviamente no facilita un compromiso ni una motivación para la participación local, ni para la búsqueda del bienestar y el desarrollo grupal y menos vinculado a los recursos culturales formalmente erigidos como es el caso del MSCN.

A la vez, existen otras organizaciones que han tenido diferencias en cuanto a la administración del MSCN y por ello se han restado de la participación en general. Estas organizaciones, principalmente la Corporación de Desarrollo Turístico de Niebla, tuvieron una participación proyectiva e incluso, como dicen Trilla y Novella (2001), en cierta forma una metaparticipación, la que quedo en nada, al no darse las condiciones que esperaban.

Por otra parte, la relación MSCN - Escuela, por medio del proyecto 'La Ruta de La Huairona', mejoró, logrando generar un mayor sentimiento de participación dentro del establecimiento educacional. Fue un buen primer paso que debe tener continuidad con otras iniciativas que acerquen y fusionen objetivos y logros.

En cuanto a la implicación de la participación, entendida como el grado en el que los participantes se sienten personalmente afectados por el quehacer del MSCN, podemos decir que esta se da en un primer nivel, es decir en la participación simple, donde si las personas son invitadas a un acto musical o a otra actividad por el estilo, estas se sienten involucradas con el monumento. El proyecto de 'La Ruta de La Huairona', trató de invitar a distintas personas y grupos al interior de la comunidad, con el afán de sumarlos a la contribución del proyecto, sin resultados relevantes. Es importante decir que con este proyecto se informó a parte importante de la comunidad qué se perseguía con él, pero así y todo, la mayoría de los consultados en la encuesta dijo no saber que proyectos se estaban desarrollando en el MSCN (57.7%).

Con nuestros instrumentos pudimos ver que más de la mitad de las personas consultadas no creen que en la localidad haya espacios para la información, existe una idea de que se vive en un cierto aislamiento y sin el capital social que da vida a un espacio social de información. Si bien se habló del MSCN, de la Escuela y de las J.J.V.V. en la encuesta como los lugares donde se puede obtener información del quehacer de la localidad, en las entrevistas, se comentó la falta de estos espacios y una ausencia de liderazgo organizacional para generar un desarrollo local.

A la vez, la desinformación no sólo de las actividades del MSCN, sino que de todo lo que se hace en Niebla, es grande, tal vez suceda lo que pasa en muchas partes de Chile, que las personas por no parecer ignorantes prefieren no preguntar de que se trata tal o cual asunto o actividad, lo que en algunos casos genera confusión y resentimiento. Pero a la vez, la falta de estrategias creativas, innovadoras al interior de las distintas organizaciones que ayuden a generar más participación, hace que las personas vean la participación consultiva o proyectiva con un cierto desdén, ya que no genera resultados 'concretos'.

Por último, en cuanto a estrategias de participación y desarrollo local del territorio, no podemos referirnos sólo a lo que puede hacer una institución u organización, sino que es necesario generar instancias donde confluyan todos los actores y nazcan ideas, proyectos y proyecciones. No basta con que una institución aporte desde lo suyo y para lo suyo, la comunidad debe ser seducida por ideas, sueños o metas, generando acciones multilíneales, que den sinergia a los actos y motiven el desarrollo, para mejorar la calidad de vida de todos y darle más valor al patrimonio cultural.

5.2 Identidad

Como se ha dicho la identidad no es algo estático, sino más bien tiene movimiento a través del tiempo y entre generaciones de un mismo grupo cultural. En el caso de las personas de Niebla, estas a mediados del siglo XX, tenían su identidad asociada a la pesca y a la vida cerca del mar. En ese tiempo a la localidad también llegaban en época estival familias enteras de Valdivia, la vida era más pasiva y no había mayor conexión con la ciudad más que por navegación. La fortificación, ruina dejada por los españoles y abandonada por el ejército chileno a principios ese siglo, yacía en abandono. Todo cambio con el terremoto de 1960, donde mucho de lo construido por el ser humano se derrumbó. El fuerte de Niebla también sufrió serios daños, y luego de evaluar su importancia, histórica, estética y arquitectónica, desde Santiago se decidió su restauración. Esto de una u otra forma generó un cambio en el cotidiano de la gente de mar, cuando comienzan a llegar

restauradores y otras personas interesadas en este monumento, es en ese momento cuando el inconsciente colectivo de Niebla comienza a asimilar su importancia, más aun cuando por una u otra razón ha llegado algún medio de prensa y ha mostrado este lugar fuera de la localidad.

En este mismo sentido, y según la información recogida, la identidad de las personas de Niebla con respecto al MSCN ha variado, según los distintos hechos y según la puesta en valor que le han dado personas y organizaciones externas a la localidad, pero también gente local¹⁹, sin contar la serie de historias paranormales que circulan a su alrededor. Así, podríamos decir que en algunos momentos hitos como la inauguración del Museo en la misma fortificación en el marco del proyecto Quinto Centenario (1992), o para los veranos cuando llega alguna visita externa que quiere concurrir al Castillo, el sentido de identidad aumenta. Por otro lado pareciera que este nivel de interés baja en épocas con poco movimiento como los inviernos lluviosos de esta zona del hemisferio.

Sin embargo, como dice el Director de la Escuela, en la localidad de Niebla, al igual que en todo Chile, hay un montón de culturas sobre puestas, no sólo distintos estilos de vida, sino que estos estilos casi siempre olvidaron rápidamente a la generación recién pasada, así por ejemplo los caminos, la construcción de las casas, los esteros, todo ha sido cambiado de lugar o sobre puesto. En ese sentido el Fuerte de Niebla ha sido lo único que ha permanecido, sin grandes modificaciones durante más de dos siglos, aunque también sufrió distintas remodelaciones que pudieron haber cambiado su estampa inicial, como la ubicación de las murallas y las casas en el interior del castillo.

La visión de la localidad de Niebla como una caleta de pescadores ha perdido peso en el transcurso del tiempo, como se ve en la encuesta de este trabajo, aflorando con más fuerza la visión de que Niebla es un balneario (aunque esta opción salió segunda en la misma pregunta) con diferentes elementos como una fortificación, costa, playa y caleta de

¹⁹ Hay un personaje famoso dentro de Niebla que cuando niño, fue guía del príncipe Felipe de España cuando visitó este lugar. Imprimiendo todo un sello a los futuros guías de la localidad.

pescadores. La autovisión de balneario puede ayudar a reafirmar ciertas 'tareas pendientes', que legitimen los distintos ámbitos de acción.

En cuanto al sentido de pertenencia de las personas de Niebla con respecto al MSCN, pudimos ver que estaba más vinculado a un sentimiento de ser un lugar de todos los chilenos y como segunda opción de la gente de Niebla, esto habla de que existe el sentimiento de propiedad, pero no hay una apropiación total de este monumento. Al verlo de todos los chilenos, sería un elemento tan cerca y tan distante como cualquier patrimonio a lo largo de este país. Así, queda difuso el sentimiento de identidad, ya que se establece la propiedad identitaria a una figura mayor, todos los chilenos, relegando en segundo término a la gente de Niebla.

Tal vez, el sentido de propiedad o de identificación de las personas de Niebla con este patrimonio cultural vaya muy de la mano con la participación simple que la gente de la localidad manifiesta, ya que al no haber compromiso / responsabilidad dentro de un contexto de participación consultiva o proyectiva, la identidad se mantiene en una especie de letargo.

La transformación de la identidad de la localidad de Niebla, es un hecho que se viene gestando desde distintos actores, desde la Escuela de Niebla como comenta su director, desde la CESFAM (salud), desde FIPASUR²⁰ (pescadores), desde el mismo MSCN, pero también han ayudado a ello las mejoras en infraestructuras urbanas como la construcción de un puente (1987) entre Valdivia - Niebla, como pavimentación de caminos y senderos, entre muchos otros cambios. Todo esto genera otro tipo de discusión, no sólo que necesitamos, sino para que y como. Si bien las opiniones son diversas, muchos coinciden en que ha surgido una pequeña preocupación con respecto a temas medioambientales, productivos, sociales y culturales de la localidad. Si bien las organizaciones antes nombradas están, de alguna u otra forma más vinculadas a los centros de poder, el aumento del capital social dentro de estas igualmente generará un mayor desarrollo local territorial.

²⁰ Federación provincial de Pescadores Artesanales.

Se reconoce, eso sí, que el tema histórico cultural en las personas y en las distintas organizaciones de Niebla, es un tema que no sólo no ha sido bien tratado, sino que en muchos casos se desconoce o no se le da la importancia ni las proyecciones que puede tener. A la vez, el tema histórico cultural tampoco es visto como un tópico que pueda ayudar a potenciar el desarrollo local territorial. Esta situación se ha venido dando, no sólo en el último tiempo, sino desde siempre, tal vez, desde que todas las fortificaciones fueron abandonadas. Así, nuestros entrevistados denuncian los robos y destrozos de objetos históricos y la pérdida definitiva de muchos de estos lugares, por ejemplo la Batería de Punta Piojo, el Camino Real, etc.

5.3 Participación e Identidad en el Contexto del Proyecto 'La Ruta de La Huairona'.

El proyecto de turismo cultural, 'La Ruta de La Huairona', trató desde sus inicios de acercar a la comunidad al MSCN y con ello romper las barreras físicas; creando un recorrido histórico por la misma localidad, fuera de los límites de la fortificación, simbólicas; al intentar ampliar su campo de acción, e identitaria; al buscar la identificación con elementos asociados a la historia pero en las calles de Niebla y más actividades donde pudiese participar cualquier miembro interesado de la localidad.

Sin embargo, la realidad, siempre muy distinta a la teoría, dijo otra cosa, ya que si bien se lograron ciertos acercamientos, estos no fueron los suficientes para que pudiese perdurar en el tiempo y transformarse en un agente que potencie un atributo cultural propio de la localidad y del territorio.

6 PROPUESTAS FUTURAS

6.1 Propuestas para el Desarrollo Local Territorial, considerando como elemento central el Patrimonio Cultural.

6.1.1 Tópico Histórico - Cultural

Como ya lo especificó un entrevistado, los grandes temas que debe desarrollar Niebla son:

- Tópicos de Balneario: desarrollo de servicios turísticos, cuidado del medio ambiente, consolidación del contexto de nueva ruralidad, identificación de recursos culturales pertinentes, generación de artesanías y souvenir que tengan sentido con lo local, etc.
- Tópico Histórico-Cultural: mayor acercamiento al MSCN, trabajar en generar una mayor cantidad de iconos históricos-culturales, definir identidad histórica de la localidad, etc.
- Tópicos Marinos: pesca, cultura marina (caleta de pescadores), gastronomía, nuevos usos para recursos marinos (flora y fauna marina), etc.

A la vez, como lo identifica este mismo entrevistado, sería conveniente para el desarrollo de estos tópicos el logro de la autonomía administrativa, lo que permitiría generar con ello una planificación estratégica para los próximos años, incluyendo recursos y acciones, contribuyendo al desarrollo costero y al posicionamiento de una identidad desde la nueva ruralidad, donde con sus atributos geográficos y culturales pasaran a ser centro de referencia para sí, sin verse en relación a los requerimientos de la ciudad de Valdivia, sino desde un dialogo con mayor horizontalidad con esta.

De los tópicos antes nombrados y debido a la naturaleza de este trabajo, sólo se profundizará en el tópico histórico-cultural y se tratará de brindar un aporte a futuras intervenciones²¹.

²¹ Algunas de estas reflexiones son de la tesis de Gómez J.M. 2005,

Dentro de este t3pico se proponen los cinco lineamientos siguientes:

1.- Identidad: El aumento de la identidad lograr3 una mayor participaci3n y del c3rculo virtuoso de una m3s alta apropiaci3n cultural, desarrollo local, y por supuesto, una mayor calidad de vida. La mayor identidad de la comunidad de Niebla podr3a ser lograda no s3lo con el aporte de una instituci3n en particular (MSCN, por ejemplo), sino por la conjunci3n de m3ltiples esfuerzos de todos los estamentos de la comunidad. El logro de la identificaci3n de 3sta con respecto a su patrimonio cultural es un primer dif3cil paso, ya que para visualizar el valor de estos recursos, sentirlos propios y dignos del goce y disfrute de ellos y de otros, requiere de un cierto bagaje, educaci3n o capacitaci3n, que involucra financiamiento, voluntad pol3tica, generaci3n de espacios (materiales y simb3licos), etc.

2.- Participaci3n: El incentivo a la participaci3n es un proceso lento generado de manera espont3nea o inducida, pero que requiere lograr 'h3bitos' de acci3n de una cultura de relaci3n, generar un capital social que se vuelve fuerte y poderoso. Este proceso debe ser acompa3ado o apoyado por organismos privados, no gubernamentales o de gobierno pero no con proyectos a corto plazo o aislados, los que a la larga pueden generar desconfianza, desgaste natural y desmotivaci3n, provocando incredulidad y desconfianza en las personas. Las acciones deben ser proyectadas a mediano y largo plazo y con evaluaciones de logros temporales. Esta acci3n podr3a ser el principio generador de una sinergia positiva dentro de un c3rculo virtuoso.

3.- Comunicaci3n: Por las caracter3sticas propias de los sectores rurales, en el caso de Niebla definido censalmente como pueblo, toda acci3n que se emprenda en relaci3n a sus patrimonios culturales debe contener un componente importante comunicacional y la generaci3n de suficientes espacios de di3logos e informaci3n, entre las personas que permitan resultados positivos, en cualquiera de sus formas (material,

'Lineament's Empowerment and the Cultural Heritage in Areas of the New Rurality'. EU - ALFA Program (LENTISCO NETWORK) Regional Integration and Sustainable Development Academic Training. A Euro-Latin America Co-operation in Social Sciences and Technology Studies, Roskilde University Center, Department of Social Sciences, Federico Caff3 Center.

simbólico, emotivo, etc.) apoyando los procesos de empoderamiento y el fortalecimiento del capital social obteniendo herramientas para el desarrollo local.

4.- Liderazgo: La búsqueda de líderes, es también la búsqueda de personas informadas y proactivas al interior de la comunidad con respecto al patrimonio cultural, capaces de influir en la opinión y en la acción de muchas organizaciones. Estos líderes son pieza clave para apoyar la participación comunitaria y abrir la visión comunitaria con respecto al MSCN.

5.- Puesta en valor el patrimonio cultural: Este es un proceso lento que requiere de los pasos antes nombrados, ya que reconocer al patrimonio cultural como un recurso en el cual se puede invertir tiempo, dinero, energía e ideas, trayendo resultados multisectoriales. En el caso de Niebla y el MSCN, se requiere de iniciativas no sólo que provengan de este último, sino que de distintas organizaciones de la sociedad civil y de gobierno. Además, y de antemano, se requiere un marco estratégico de acciones, pero también de la definición de que 'medioambiente cultural' se está hablando que permita contextualizar a la localidad en términos histórico-cultural. Esto último, dice relación con la búsqueda de la puesta en valor no sólo del monumento ya establecido, sino que también de espacios 'rescatados' como 'La Ruta de La Huairona' y otros por venir.

6.1.2 Propuesta de Programas de Acción

Se podría hablar puntualmente de ciertas estrategias agrupadas en programas de acción para lograr una mayor sinergia entre la comunidad de la localidad de Niebla y el MSCN²². Estas podrían ser las siguientes:

A).- Programa de Capacitación: Buscaría brindar capacitación y

²² Gómez J. (2002) 'Acercamiento Y Apropiación De Su Patrimonio Histórico/Cultural Por Parte De La Comunidad Local'. Trabajo para la asignatura, Sociología Del Desarrollo (Icso 331), Magister En Desarrollo Rural, Universidad Austral de Chile.

conciencia de la importancia del patrimonio cultural a diversos agentes locales, enriqueciendo la discusión buscando maneras innovadoras de poner en valor el patrimonio cultural.

- a) Formación de promotores locales (guías turísticos locales, apoyando la capacitación de niños en la Escuela de Niebla) que promuevan la discusión en cuanto a como valorizar el patrimonio cultural de una manera participativa.
- b) Capacitar a personal proveniente de la propia comunidad, incluyendo a los maestros existentes, que se puede plantear como objetivo, la profundización de los conceptos de apropiación y puesta en valor de un recurso cultural propios como el MSCN, la 'La Ruta de La Huairona', entre otros temas de interés.

B).- Programa de actividades/eventos: Generaría eventos capaces de motivar la participación simple de la comunidad local y el patrimonio cultural, realizando concursos y otras actividades dirigido a distintos grupos etarios de Niebla.

C).- Programa de acercamiento comunitario: Buscaría fortalecer las redes sociales y potenciar a la localidad.

1. Preparación y participación de profesionales para ayudar a confluír el diálogo social dentro de la comunidad.
2. La organización y creación de un "Centro de Acción Comunitaria para el Desarrollo Patrimonial", el cual podría estar encargado de gestionar recursos, ya sea por medio de auspicios de la empresa privada o por instrumentos públicos hechos para estos fines. A la vez, podría encargarse de generar propuestas y de realizar planes de trabajo a ser aplicados en conjunto con la administración del MSCN, promoviendo además un seguimiento y una evaluación de la aplicación de la propuesta.

D).- Programa de Difusión: Buscaría dar a conocer en los medios de prensa actividades relacionadas con el patrimonio cultural local. Para ello es fundamental la existencia de un relacionador público o un gestor cultural. A la vez, generaría material impreso para la difusión

de la fortificación y las distintas actividades que allí se realizan, ya sea afiches, folletos, etc.

E).- Programa de Asociatividad intersectorial: Buscaría generar lazos con las distintas instituciones y/u organizaciones que operan en la localidad de Niebla, en la zona costera, en la provincia y en la región, mejorando la interacción y potenciando los resultados.

- Realización de convenios intersectoriales (con la Universidad Austral de Chile, por ejemplo, para que alumnos en práctica puedan desarrollarlas allí)

- Colaboración de los profesores de la escuela E-48 de Niebla para la utilización de la biblioteca del MSCN con los alumnos.

- Realización de programas pedagógicos para que profesores de historia o de arte, tanto de Niebla como de Valdivia y alrededores, para realizar clases dentro del monumento.

- Utilización del espacio patrimonial para usos comunitarios: (eventos artísticos, culturales u otros pertinentes).

F).- Programa de recuperación patrimonial de espacios públicos: Buscaría postular a proyectos intersectoriales para cambiarle el carácter a espacios públicos, muchas veces subutilizados o que sufren de daños ambientales, de destrucción de restos arqueológicos patrimoniales, etc. Impulsar la modificación estética e identitaria de más espacios públicos, como se había comenzado a hacer con 'La Ruta de La Huairona'.

Complementario a lo anterior, y en términos generales, el siguiente cuadro fue desarrollado pensando en la generación de estrategias de acción para potenciar y fortalecer la relación comunidad, patrimonio cultural en cualquier caso, cuadro que también puede ser aplicado en el caso de la localidad de Niebla y el MSCN:

Cuadro N° 4. Estrategias de Acción para Potenciar y Fortalecer la Relación Comunidad / Patrimonio Cultural

23.

Tópico	Lineamiento	Programas	Descripción	Actividades Recomendadas	Grupo Focal
Histórico /Cultural	1. Identidad	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación - Actividades /Eventos - Acercamiento Comunitario 	Generar espacios donde se discuta acerca de los sentimientos de propiedad y usos de los distintos patrimonios culturales que la comunidad ha tenido en su devenir histórico.	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de discusión comunitarias - Talleres de formación de promotores locales del patrimonio - Realización de proyectos comunitarios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Toda la comunidad - Gobierno local - Instituciones preocupadas de la preservación patrimonial - Instituciones educacionales (colegios, universidades, etc.)
	2. Participación	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación - Actividades /eventos - Acercamiento Comunitario - Asociatividad intersectorial 	Por medio de la participación se debe buscar que la comunidad se haga cargo del desarrollo de los distintos patrimonios culturales que posee.	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de discusión de grupos específicos - Generación de actividades y eventos que pongan en valor el patrimonio cultural - Búsqueda de financiamiento y elaboración de proyectos para apoyar actividades - Generación de destrezas y capacidades al interior 	<ul style="list-style-type: none"> - Grupos específicos al interior de la comunidad (juntas vecinales, centros culturales, grupos juveniles, grupos adulto mayor, etc.) - Gobierno local - Instituciones preocupadas de la preservación patrimonial - Instituciones educacionales (colegios, universidades, etc.)

²³ Este cuadro ha sido modificado, sin embargo, fue desarrollado en la tesis de Gómez J.M. 2005, 'Lineament's Empowerment and the Cultural Heritage in Areas of the New Rurality'. EU - ALFA Program (LENTISCO NETWORK) Regional Integration and Sustainable Development Academic Training. A Euro-Latin America Co-operation in Social Sciences and Technology Studies, Roskilde University Center, Department of Social Sciences, Federico Caffè Center.

			de la comunidad con respecto al patrimonio cultural - Realización de actividades educativas con niños, adolescentes y adultos mayores.	
3. Liderazgo	- Capacitación - Actividades/ Eventos	Generar destrezas al interior de la comunidad con el objeto de obtener líderes proactivos capaces de apoyar y fortalecer la participación comunitaria y el empoderamiento.	- Capacitación en temas afines (patrimonio cultural, organización, administración, realización de eventos, etc.) - Giras y observación de experiencias exitosas del patrimonio cultural.	- Dirigentes comunitarios
4.- Comunicacional	- Difusión	Por medio de un profesional de las comunicaciones, permitir difundir las actividades patrimoniales y apoyar la generación de espacios de diálogos e información con el fin de lograr la participación compleja.	- Difundir por los medios de comunicación local las actividades patrimoniales y las distintas ideas que se podrían desarrollar. - Reuniones informativas	- La comunidad - Dirigentes comunitarios
5. Puesta en valor del patrimonio cultural	- De recuperación patrimonial de espacios públicos	Apoyar la identificación de los distintos patrimonios culturales (tangibles e intangibles) que la comunidad siente	- Reuniones de discusión de grupos específicos - Generación de actividades puntuales que pongan en valor el	- Gobierno local - Instituciones preocupadas de la preservación patrimonial - Instituciones educacionales (colegios, universidades,

		<p>como propios viendo su estado de conservación y uso, generando actividades de difusión y evaluación de estas. Si bien es importante realizar actividades al interior de la comunidad, tiene aun más sentido poder focalizar al exterior (intercambio simbólico de patrimonios culturales) desarrollar la difusión y el turismo cultural, a la vez que, la investigación histórica cultural de la zona.</p>	<p>patrimonio cultural</p> <ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de financiamiento y elaboración de proyectos para apoyar actividades - Generar destrezas y capacidades al interior de la comunidad con respecto al patrimonio cultural - Generar actividades educativas con niños, adolescentes y adultos mayores - Difusión, realización y evaluación de actividades propuestas. 	<p>etc.)</p>
--	--	---	--	--------------

7 CONCLUSIONES

Niebla, vista como una localidad costera parte de la ciudad de Valdivia, no tiene más que crecer a su sombra, sin embargo, la visión de la nueva ruralidad la ubica, como un poblado, en el centro de sí, pudiendo con ello buscar generar sus propias estrategias de desarrollo y a la vez, definir cuales son sus prioridades como un ente 'aparte'. Algunos entrevistados hablaron de la importancia de este hecho, siendo una alternativa que hoy es estudiada como posible.

Por otra parte, en términos teóricos, la idea de patrimonio cultural, es un concepto muy trabajado desde la academia, pero poco desarrollado a nivel de la ciudadanía, esto no sólo fomenta la incompreensión, sino que también lo cubre de un velo de dificultad y una sin razón en su 'uso' práctico. A la vez, la visión intelectual y distante, inhibe la participación con respecto a estos bienes, y por lo tanto, se hace confusa la identidad local. Esto ha sido una de las grandes barreras para que la gente de Niebla no 'viva' en forma activa su patrimonio cultural, entre ellos el MSCN.

Como se ha afirmado a lo largo de este trabajo la gran barrera física, simbólica e identitaria es la instrucción educación formal, dentro del proceso de aprendizaje de la cultura local, los niños no manejan herramientas para lograr un acercamiento lúdico y creativo a su proceso histórico local, a la vez, no se involucra al patrimonio en forma integrada a los programas de estudio, pero también en la informalidad no se ve que de este recurso se comente en las casas de Niebla, su pasado y el destino de esta localidad y su patrimonio. Como se pudo observar con la invitación a la participación simple de los niños en el proyecto 'La Ruta de La Huairona', si hubo una acogida y un interés masivo por ella, pero este proyecto careció de una mayor proyección y una constancia, que no sólo tuviese un año de duración, sino que pudiese transformarse en eventos de cooperación entre las instituciones pertinentes.

Otra barrera para la participación, puntualmente en la localidad de Niebla, pero también a lo largo de todo Chile, es que no existe el

hábito de la participación consultiva o proyectiva, debido a la falta de ejercicios de toma de decisiones que existe tanto en el ámbito de la educación formal, como dentro de las distintas organizaciones de la sociedad civil. En la localidad de Niebla pudimos ver que existe un descrédito por las organizaciones de base, tanto por el habitante común y corriente, como por las opiniones de los dirigentes. Si bien dentro del proyecto 'La Ruta de La Huairona', se trató de ayudar a fundar y participar en una organización que agrupara a todas las organizaciones, preguntándose por el ¿qué queremos?, más que por el ¿qué pedimos?, esta organización fracasó en el intento, sin lograr juntar a líderes y personas que hacían cosas en la comunidad, para hablar de sus proyectos ni generar una confluencia de ideas, sueños, evaluaciones, ni realizaciones.

Otra gran barrera de participación e identidad con el patrimonio cultural es la creencia dentro del inconsciente colectivo de la comunidad, que los recursos culturales, como el MSCN y otros, sólo tienen un fin turístico y que las personas involucradas dentro de esta actividad, deben ayudar a darle valor. Obviamente, esto es una visión muy alejada de la realidad, ya que un recurso cultural, puede ser reinterpretado todo el tiempo, y por lo tanto es una fuente inagotable de usos para los más diversos ámbitos presentes y futuros. Es claro que el 'aprovechamiento' turístico permite generar ganancias económicas de corto retorno, con un efecto multiplicador, en la medida que cuente con ideas de servicios y productos que lo logre. Si bien el proyecto de 'La Ruta de La Huairona' buscó activar la dinámica del turismo cultural, también persiguió un acercamiento a la comunidad y la multiplicación de ideas por parte de esta, con un éxito relativo.

Es indudable que la reflexión no puede más que apuntar a como lograr el paso de un estado de participación simple e identidad más bien distante, a uno en el cual exista niveles de participación mas complejas y un mayor sentimiento de propiedad o apropiación. Como se ha comentado a lo largo de este trabajo, este proceso es lento y requiere no sólo de recursos económicos y materiales, sino que también de confianza y compromiso con la acción, por parte de los líderes y diversos actores de la comunidad. En el Caso de Niebla, el proceso

viene desarrollándose con varios hitos, apoyando la tesis de que la identidad de la gente, como dice un entrevistado, es oscilante. Entre los hitos más destacados, se pueden mencionar cronológicamente; cuando la fortificación adquirió la categoría de Monumento Nacional, años cincuentas; su restauración, en los sesenta; la conmemoración del Quinto Centenario en 1992, cuando se construye el Museo; la realización de la práctica profesional que involucró a la comunidad¹; y como último hito el proyecto turístico 'La Ruta de La Huairona', con una concurrida inauguración. Si bien todos estos hitos aumentaron el grado de identidad de las personas no permitieron dar un gran salto en términos de participación.

Por otra parte, se podría afirmar que dentro del límite identitario, es decir donde empiezan y terminan las fronteras de la identidad de la comunidad de Niebla, está considerado el MSCN y sus actividades, sin embargo, es difuso en el sentido de que, como contestaron en las encuestas 'pertenecen a todos los chilenos'.

El Museo de Sitio Fuerte Niebla y La DIBAM han demostrado un interés por propiciar el acercamiento y la fluida relación con la comunidad local, generando las condiciones para que este acercamiento se lleve a cabo. Sin embargo, su propuesta no ha sido constante en el tiempo principalmente por la falta de recursos, lo que ha ayudado al vaivén identitario y a la participación simple cuando las organizaciones son convocadas. A la vez, como gran producto de 'La Ruta de La Huairona', más que la generación de capital social y la mejora de la calidad de vida de la comunidad, se logró un posicionamiento del tema patrimonial en la localidad.

La proyección y concreción de 'La Ruta de La Huairona', representó un intento de compatibilizar los espacios públicos con la puesta en valor de recursos culturales de la localidad, más allá de las fronteras de la propia fortificación, este proyecto tuvo un éxito parcial al lograr

¹ Wells, C. 1999. Práctica Profesional "Recorridos por Niebla y sectores aledaños, imágenes del presente y del pasado: proyecto para una exposición etnográfica participativa en el Museo de Sitio Fuerte de Niebla."

importantes niveles de participación simple y un aumento de la identidad en grupos más involucrados, pensemos en la Escuela; los alumnos y los profesores.

Por último, hasta ahora en Niebla y en otras zonas del país el tema del patrimonio cultural y su puesta en valor ha sido visto sólo como un recurso a ser intervenido y desarrollado por instituciones o con fondos del Estado, lo que tal vez, por la burocracia propia de estos proyectos sólo se concretan por un tiempo limitado y en muchos casos, como el ejemplo de 'La Ruta de La Huairona', esta no alcanza a ser suficiente. Quizás esta sea una oportunidad para que fondos desde la empresa privada puedan apoyar dichas iniciativas, no teniendo que estar atados a las restricciones antes nombradas, cumpliendo sus fines (rentabilidad, descontar impuestos, etc.) o mejorando la imagen pública (responsabilidad social de la empresa, por ejemplo).

8 RESUMEN

Este estudio de caso buscó investigar la participación y la identidad de las personas de la localidad costera de Niebla, Décima Región de Chile. Esto mediante la observación de la relación de ésta con el patrimonio cultural Museo de Sitio Castillo de Niebla (MSCN) y el proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona', que desde allí se implementó, viendo en esta relación elementos que pudieran ayudar al propio desarrollo de la localidad, y a la vez, generar directrices para similares tipos de intervenciones en otras localidades en un contexto de nueva ruralidad.

Por otra parte, esta investigación nace debido a que históricamente la relación existente entre los bienes patrimoniales y las poblaciones rurales que comparten el mismo territorio, es de indiferencia o de una no muy cercana vinculación entre ellos, sin que este recurso cultural se transforme en un ente que ayude a impulsar el desarrollo local del territorio.

Así entonces, partiendo del supuesto que los patrimonios culturales sí pueden ser entes de desarrollo nace en el MSCN, el proyecto de turismo cultural 'La Ruta de La Huairona', que buscó mediante una museografía extendida (fuera de los límites del monumento) generar un mayor acercamiento con la comunidad, aumentando la participación y la identidad de las personas y organizaciones de esta localidad.

Metodológicamente esta investigación es netamente cualitativa, ya que se valió de la observación generada durante el mismo proyecto, en lo que en este trabajo se denomina: investigación-acción. Pero a la vez, en etapas posteriores, en la realización de entrevistas a dirigentes comunitarios y directores de instituciones (Escuela de Niebla), y a la aplicación de una encuesta no representativa, aplicada a organizaciones de la localidad.

En términos teóricos, para analizar la identidad del grupo con respecto a sus recursos culturales, y en especial el patrimonio MSCN, se utilizó la teoría del control cultural de Bonfil Batalla (1988), preguntándose

por lo propio o lo ajeno del recurso. A la vez, para determinar la participación del grupo con este mismo patrimonio, fue útil la tipología de participación de Trilla y Novella (2001). Por otra parte, el concepto de desarrollo local, sirvió para darle al análisis una visión territorial y de futuro.

Por último, como directrices de acción se proponen estrategias de acción para potenciar y fortalecer la relación comunidad / patrimonio cultural; lo cual considera dentro del tópico histórico / cultural lineamientos, programas de acción, descripción de estos, actividades recomendadas y grupos a los cuales dirigir la acción.

9 SUMMARY

The study of this case seeks to investigate the participation and identity of the inhabitants of the coastal locality of Niebla, Tenth Region, Chile and their relation with the cultural heritage of the Site Museum, *Castillo de Niebla* (MSCN) and the cultural tourism project "The Route of the Huairona". The project was implemented with a view of the local relation, elements which might help the localities own development and at the same time generate directives for similar types of interventions in other localities in the context of New Rurality.

On the other hand, this investigation is born from the fact that historically, the relation between heritage and rural population sharing the same territory is one of indifference or of distant links, without the cultural resource becoming an entity which may encourage the territories local development.

Therefore, based on the premise that cultural heritage can be used as entities for local development, the MSCN promoted a program for cultural tourism "The Route of the Huairona", using and extended museumgraphy (beyond monument's limits) to generate links with the community encouraging participation and the identity of the local people and organizations.

Methodologically this investigation is qualitative, based on observations rising during the project itself, which in this work is called research-action. While at the same time, in later phases, interviews to community leaders and directors of institutions (Niebla School) and the application of a non representative poll applied to local organizations.

The theory of cultural control of Bonfil (1988) was used to question these theoretic terms and to analyze the group identity and their response to their cultural resources and the patrimony of the MSCN. In order to determine the group participation generated around this heritage the typology of participation of Trilla and Novella (2001) was useful. While the concept of local development served to analyze the territorial vision and that of the future.

Lastly, as directive of action there are proposed strategies to empower and fortify the community/cultural heritage relation; which considers, within the historical/cultural topic, program lines of action, the description of these, recommended activities and groups towards which to direct the action.

10 BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez. 2003. Local Development. An Answer on a Human Scale to Globalization. In Burin, D. and A.I. Heras (Comps) Towards an Integrated and Equal Development: An introduction to local development, Ediciones Cirruns/La Crujia.
- Ander-Egg, E. 2000. Como elaborar un proyecto: guía para Diseñar Proyectos Sociales y Culturales. Lumen, Humanitas, Buenos Aires.
- Barreiro, F. 2001. Desarrollo desde el territorio (A propósito del desarrollo local). Barcelona, Biblioteca de Ideas, Colección de Documentos, Instituto Internacional de Gobernabilidad en Alvarez 2003
- Berdegú, J. y Schejtman, A. 2004. Desarrollo territorial rural. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (Rimisp) Debates Y Temas Rurales N°1 <http://www.rimisp.cl/getdoc.php?docid=870> [30/01/2006]
- Bonfil, G. 1988. La teoría del control cultural en el estudio de los procesos étnicos, en Anuario antropológico #86. Editorial Universal de Brasilia, Brasilia.
- Cuche, D. 1996. La noción de cultura en las ciencias sociales. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- Dick, B. 1999. What is action research?
<http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/whatisar.html> [17/02/2005]
- Di Pietro, L.J. 2001. Hacia un desarrollo integrador y equitativo: Una introducción al desarrollo local. En: Burin, D. y A.I. Heras (Comps.), Desarrollo local. Una respuesta a escala humana a la globalización. Buenos Aires, Ediciones Ciccus/La Crujía en Alvarez 2003.

- Instituto del Patrimonio Cultural de Venezuela. 2003. Puesta en Valor <http://www.ipc.gov.ve/infoipc/acercaipc.html> [22/5/04]
- Ferrás, C. 1999. La Contraurbanización. Fundamentos teóricos y estudio de casos en Irlanda, España y México. Guadalajara (México). Universidad de Guadalajara-México y Xunta de Galicia. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9796] N° 177. <http://www.ub.es/geocrit/b3w-177.htm> [16/01/2006]
- Flisfisch, A. 1981. Algunos problemas del desarrollo democrático. Documento de trabajo SCL/090579/081. FLACSO.
- García, J. 2005 Gestión participativa de la Reserva Arqueológica de El Mollar, Tafí del Valle, Argentina. Artículo cedido por la autora al Portal Iberoamericano de Gestión Cultural para su publicación en el Boletín GC: Gestión Cultural N° 11: Participación Ciudadana, abril de 2005. ISSN: 1697-073X. En Portal Iberoamericano de Gestión Cultural <http://www.gestioncultural.org/gc/boletin/pdf/bgcl1-JGarcia.pdf> [11/04/2006]
- Gómez, S. 2002. La Nueva Ruralidad: ¿Qué tan nueva?, Universidad Austral de Chile. Magíster en Desarrollo Rural. Lom Ediciones, Chile.
- _____ 1981. El Jacal. Estudio de caso de un ejido mexicano. Centro de investigaciones para el desarrollo rural (CIDER) Cuaderno N°2. Secretaria de Programación y presupuesto.
- Jáuregui, G. 1994. La democracia en la encrucijada. Editorial Anagrama. Barcelona.
- Jiménez, R. 2004. Tipos De Liderazgo. Comunidad Virtual de Gobernabilidad Desarrollo Humano e Institucional. <http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=532> [05/04/2004]
- Machuca, J. 2000. Prospects for Cultural Tourism in the Perspective of Globalization. Museums, Heritage and Cultural Tourism, ICOM Publications, Paris. pp. 167-178.

- Martínez, V. 2005. La Comunidad: Una dimensión básica de lo Humano
http://ps_comunitaria.tripod.cl/trabajos_catedra/comunidad_.htm
 [25-03-05]
- Martini, Y., Medina, R. y otros. 2005 Conservación del Patrimonio Cultural de Arias (Córdoba)
<http://www.revistahabitat.com/articulo.php?ar=patrimonio&in=60>
 [11/04/2006]
- Posta Salud Rural-Niebla. 1997. Diagnostico de Salud. Posta Niebla - 1997.
- Putnam, R. 1993. Making Democracy Work: civil Traditions in Modern Italy, Princeton, nj, Princeton University Press.
- Rodman M. 2003. Empowering place Multilocality and multivocalit. In The Anthropology of space and place: locating culture, Edited by Low S. and Lawrence-Zuñiga D. Blackwell publishers Ltda. Malden, Oxford, Carlton and Berlin.
- Rosas, A. 2005. Las jerarquías simbólicas del patrimonio: distinción social e identidad barrial en el Centro Histórico de la ciudad de México. Ciudad Virtual de Antropología y Arqueología. Recursos de Investigación.
<http://www.naya.org.ar/articulos/patrim01.htm> [09-06-2005]
- Richards G. 2000. Políticas y actuaciones en el campo del turismo cultural europeo. En Turismo Cultural: El Patrimonio Histórico como Fuente de Riqueza. Fundación Del Patrimonio Histórico de Castilla y León, Valladolid.
- Skov- og Naturstyrelsen. 2001. Chip - Cultural Heritage in Planning. Ministry of Environment and Energy, Danish Forest and Nature Agency http://www2.skovognatur.dk/udgivelser/2001/87-7279-298-1/helepubl_eng.htm [20/06/05]
- Trilla, J. y Novella, A. 2001. 'Educación y participación social de la infancia' Revista Iberoamericana de Educación, Número 26. De la

Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)
<http://www.campus-oei.org/revista/rie26a07.htm> [12/02/2006]

UNESCO. 1972. Convention Concerning The Protection Of The World Cultural And Natural Heritage, Adopted By The General Conference At Its Seventeenth Session Paris, 16 November 1972.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001333/133369e.pdf>
[13/03/05]

Vargas J. 2000. Formación de capital social para fortalecer la institucionalización de la gobernabilidad. Centro Universitario del Sur. Universidad de Guadalajara www.iadb.org/etica
[04/05/2004]

Van Meurs, M. 1996. Informe Final Proyecto "Prospección arqueológica zona histórica de Niebla" (Propuesta Privada N° SECPLAC 55-96) Ilustre Municipalidad de Valdivia, Dirección de Obras.

White, S. 1994. Participatory Communication: Working for Change and Development. Sage Publication, London and New Delhi.

ANEXOS

8.- Has participado en algo que organice el MSCN

SI NO

si es SI en qué actividad _____

9.- Sabe que proyecto ejecuta o ha ejecutado el MSCN SI NO

si es SI nómbrelo _____

10.- Crees que se pueden realizar más actividades en el MSCN

¿Cuales? (Nombre alguna) _____

11.- Participa de alguna organización:

¿Cual(es)? _____

12.- Cree que existen instancias (organizaciones, espacios, lugares, instituciones, etc.) para opinar e informarse del quehacer de la localidad. Si No

Si su respuesta es Si, ¿Cuales son identifique alguna? _____

III.- Identidad

13.- Si fuera al extranjero diría de Niebla que es (elegir máximo dos):

El litoral de la ciudad de Valdivia Un lugar con Fuerte

Un lugar con playas

Una localidad antigua

Una caleta de pescadores

Un lugar con eventos costumbristas

Un lugar estratégico

El fin del mundo

Un balneario turístico

Otro

¿Cual? _____

14.- El MSCN siente que le pertenece a (Marque máximo dos):

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Todos los chilenos | <input type="checkbox"/> A los nieblinos |
| <input type="checkbox"/> Al Consejo de Monumentos Nacionales | <input type="checkbox"/> A la gente de la costa |
| <input type="checkbox"/> A algunos chilenos | <input type="checkbox"/> A los descendientes de españoles |
| <input type="checkbox"/> A los Valdivianos | <input type="checkbox"/> A los descendientes indígenas |

15.- Cree que (Marque máximo dos):

- Es importante cuidar y conservar el Monumento
- Destinar más dinero en cuidarlo y conservarlo
- Habría que destruir el Fuerte y construir algo más moderno
- Habría que olvidarse del
- Se debe potenciar, enriquecer y darle más y mejor uso al MSCN
- Habría que preocuparse de otras necesidades sociales

16.- El MSCN lo siente (Marque sólo una):

- Propio
- Ajeno
- Un recurso que aunque ajeno ya es propio
- Un recurso propio pero que es de otros

17.- Observaciones

I.- Participación

- Participación en actividades desarrolladas por el MSCN
- Participa en otra instancia en la localidad
- Costo de la participación (tiempo, plata, etc.)
- Asistencia a capacitaciones, pagadas por Ud. por el Estado.
- Manejo de información de la localidad, actividades del MSCN, otras.
- Existencia de lazos de acción (redes sociales)

II.- Identidad

- Sentimiento de identidad con MSCN, con Niebla, ¿con qué? Individual, de la comunidad
- ¿Se siente parte de que y no parte de qué?
- Elementos propios ¿cuales?
- El MSCN esta dentro de los elementos culturales propios
- Como percibe o imagina el monumento como un recurso del pasado, del presente, del futuro.

III.- Patrimonio Cultural

- Elementos culturales propios, ajenos, impuestos u otro.
- Recuerdos y experiencias con respecto al monumento
- Historias de vida con él.

ANEXO 3 REGISTRO FOTOGRÁFICOS DE PROYECTO 'LA RUTA DE LA HUAIRONA'

Foto 1. Niños, jóvenes e instructor pintan un mural afuera de La Escuela Rural de Niebla, plasmando los dibujos ganadores del concurso infantil; 'Niebla en el Siglo XVIII'



Foto 2. Icono Número I de 'La Ruta de La Huairona', a las Afueras del MSCN.



Foto 3. Icono Número VII, 'La Ruta de La Huairona'.





Senderos Históricos LA HUAIRONA

Propuesta de Turismo Cultural para Niebla

Durante 2002, el Museo Fuerte de Niebla investigó los bienes y manifestaciones culturales (fiestas, monumentos, restos históricos y otros), del sector costero de Niebla, para conocer su uso turístico.

Proponemos incorporar los espacios internos de la localidad, a través de recorridos apoyados con carteles que expliquen cada punto de interés.



Huaira
(Huairero, Hualdrado, Buitrivo, Bauda, Huae, Zorro del Agua) es una pequeña gata de hábitos crepusculares y nocturnos. Es frecuente en huales -como el del estero La Huairona, que cruza el interior de Niebla-. Sus nombres mapuche son Wadka, Wairafe y Wangka; su nombre científico es *Nycticonia nycticonax*.

¿Para qué?
Para destacar el carácter histórico de Niebla, con circuitos de recorrido peatonal. Enriquecer la actividad turística, orientando al visitante para conocer los atractivos de la localidad. Colaborar con la comunidad de Niebla. en la creación de servicios turísticos complementarios.

¿Cuál es la idea?
Para poder elaborar un proyecto definitivo, es indispensable contar con la mayor cantidad posible de opiniones, sugerencias, nueva información y cualquier otro aporte que permita mejorar esta propuesta.

Propuesta de Senderos y Miradores



Sendero Foso Español

1. Bajada Sur a Playa Grande
2. Foso Español
3. Entrada Villa Los Pinos

Miradores

1. Mirador del Indio
2. Mirador Bellavista
3. Mirador del Hualve
4. Mirador del Puente

Sendero Antiguo Camino de las Minas

1. Castillo de Niebla
2. Carrera Iturgoyen
3. Camino Real
4. Callejón y Antiguo Camino de las Minas
5. Bajos del Estero La Huairona
6. Martín Cermeño
7. Pampa Riechers y Escalera a la Caleta
8. Antonio Duce
9. Punta y Batería del Piojo
10. Desembocadura de La Huairona y Playa Chica
11. Bajada a Playa Chica y Muro Antiguo

Otros Sitios de Interés: Caleta de Pescadores el Piojo, Feria Comunitaria el Piojo (febrero), Parque Vergara Dávila, Muestra Costumbrista de la Costa

¿Cómo participar?

Envíe sus sugerencias, ojalá por escrito, por cualquiera de estos medios:
En el Buzón de Sugerencias, junto a la caseta de boletería del Castillo.
Casilla 1403, Valdivia / Teléfono 282084 / Teléfono Fax 282151
e-mail: niebla@telsur.cl / museo_niebla@hotmail.com

Además, cualesquiera documentos, fotografías antiguas, objetos, serían de mucha ayuda: para estudiarlas, para reproducirlas en exhibiciones, para enriquecer estos senderos o para aumentar el conocimiento histórico de nuestra localidad.